

О.Н. Журавлёва
Т.И. Пашкова
Д.В. Кузин



История России

ИСТОРИЯ



10 класс





О.Н. Журавлёва, Т.И. Пашкова, Д.В. Кузин

История России

10
класс

Учебник для учащихся
общеобразовательных
учреждений

Под общей редакцией
члена-корреспондента РАН
Р.Ш. Ганелина

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации



Москва
Издательский центр
«Вентана-Граф»
2013

ББК 63.3(2)я72.1
Ж91

Учебник включен в федеральный перечень

Научный рецензент – канд. ист. наук *В.Г. Вовина*

Журавлёва О.Н.
Ж91 История России : 10 класс : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / О.Н. Журавлёва, Т.И. Пашкова, Д.В. Кузин ; под общ. ред. чл.-корр. РАН Р.Ш. Ганелина. — М. : Вентана-Граф, 2013. — 368 с. : ил.

ISBN 978-5-360-03793-4

Представленный в учебнике курс истории России с древнейших времен до середины XIX столетия выстроен на основе достижений современной исторической науки. Отбор содержания ориентирован на развивающее обучение, деятельностное системное формирование умений. Вопросы и задания позволят организовать дискуссии, практикумы, проектную деятельность. Наличие разнообразных иллюстраций, фрагментов документов, перечня обязательных для запоминания дат, памяток и тестовых заданий существенно облегчит учащимся подготовку к ЕГЭ по истории.

Соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования (2004 г.).

ББК 63.3(2)я72.1

Учебное издание

Журавлёва Ольга Николаевна
Пашкова Татьяна Ильинична
Кузин Дмитрий Владимирович

История России

10 класс

Учебник для учащихся
общеобразовательных учреждений

Подписано в печать 28.09.12. Формат 70×90/16. Гарнитура NewBaskervilleC
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная. Печ. л. 23,0. Тираж 10 000 экз. Заказ № 6038/12.

ООО Издательский центр «Вентана-Граф»
127422, Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, корп. 3
Тел./факс: (495) 611-15-74, 611-21-56. E-mail: info@vfg.ru, http://www.vfg.ru

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами в ООО «ИПК Парето-Принт»,
170546, Тверская область, Калининский р-н, Бурашевское сельское поселение,
промышленная зона Боровлёво-1, комплекс № 3 «А»
www.pareto-print.ru

ISBN 978-5-360-03793-4

© Журавлёва О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В., 2007
© Издательский центр «Вентана-Граф», 2007

Условные обозначения

- Основные вопросы изучения материала главы

Вспомните! Вспомнить понятия, факты, изученные ранее



Вопрос в тексте параграфа



Задание в тексте параграфа



Дополнительный текст



Изучаем источник



Давайте обсудим



Точка зрения

Работа с учебником предполагает выполнение заданий в параграфах, ознакомление с иллюстрациями, дополняющими сведения основного текста. Часть информации дается в рубриках, расположенных после параграфов или глав: документы, мнения и оценки ученых, материалы для дискуссий, практикумов, обязательные для запоминания даты и др. Задания рассчитаны на применение разнообразных способов познавательной деятельности, работу с историческими источниками, картосхемами, дополнительной литературой и ресурсами Интернета.

В конце книги помещены памятки, которые помогут рационально организовать познавательную учебную деятельность. К наиболее важным и трудным вопросам курса даны тестовые задания разных типов и уровней сложности, что будет содействовать подготовке к ЕГЭ по истории.

Введение

История изучает закономерности развития и изменения человеческого общества во времени. Основными понятиями исторической науки являются исторический факт и исторический источник.

В зависимости от взглядов человека, его системы ценностей один и тот же исторический факт может получить различное толкование, приобрести разное значение. Ни одна из существующих теорий не может дать универсальное и единственно верное объяснение событий и явлений прошлого. Вместе с тем различные подходы к изучению истории вовсе не означают отсутствия исторической истины: в процессе познания идет постоянное движение к более точной, а значит, достоверной картине развития человечества.

Созданные и сохраненные человеком предметы материальной культуры, памятники письменности, обычаи, обряды и т. д. несут информацию об историческом прошлом. Это — **исторические источники**. Историки стремятся привлечь как можно больше исторических источников, что позволяет полнее и точнее воссоздавать исторический процесс.



На какие группы (типы) можно разделить все исторические источники?

Разнообразны письменные источники по истории России — летописи, законодательные акты, протоколы, договоры, дневники, переписка и даже тексты, нацарапанные на стенах зданий, посуде (граффити). Следует различать источники документальные (договоры Руси с греками, «Русскую Правду» и др.) и источники повествовательные (повести, жития).

Важнейшими письменными источниками по отечественной истории являются летописи. «Откуда есть пошла Русская земля?..» — с этого вопроса восемь с половиной веков назад летописец начинал свой обзор истории Руси, связав ее со всемирной историей и историей славян. «*Повесть временных лет*» характеризуется условностью хронологии, легендарностью многих сведений, что создает определенные трудности для исследователей и требует большого источникововедческого мастерства.

Первый печатный труд «Синописис» (т. е. «обозрение»), излагавший историю Руси с древнейших времен, был издан в 70-х гг. XVII в. Предполагается, что составителем являлся архимандрит Киево-Печерского монастыря Иннокентий Гизель.

Постепенно развивалась отечественная историческая наука, складывались научные направления (школы) в изучении российской исто-



В.Н. Татищев (1686–1750)



Н.М. Карамзин (1766–1826)



С.М. Соловьев (1820–1879)



В.О. Ключевский (1841–1911)

рии. **В.Н. Татищев** впервые создал обобщающую работу по истории России от скифских времен до правления Ивана Грозного — «История Российская с самых древнейших времен». Крупнейшим представителем русской исторической науки является **Н.М. Карамзин**. Его «История государства Российского» способствовала всплеску подлинного интереса к древнейшей истории нашей страны. Важный этап в развитии русской исторической науки XIX в. связан с именем **С.М. Соловьева**. Самым значительным по содержанию и количеству использованных источников является его «История России с древнейших времен» в 29 томах, где рассматривается развитие Российского государства от Рюрика до Екатерины II.

Первым среди российских историков, который отошел от периодизации истории по времени царствования монархов, был **В.О. Ключевский**. Основное место в его «Курсе русской истории» занимали вопросы социально-экономического развития России. А.А. Шахматов (1864–1920), российский филолог, исследовал древнерусскую литературу, летописание, вопросы прародины и праязыка славян.

Распространение теории марксизма в конце XIX в. определило трактовку исторического процесса как смену общественно-экономических формаций, в основе которой лежит классовая борьба. Сегодня стала очевидной невозможность объяснить историческое развитие, базируясь только на марксистских взглядах. Тем не менее историки советского периода внесли значительный вклад в развитие исторической науки.

Важнейшие проблемы истории продолжают разрабатываться современными учеными. Историческая наука находится в непрерывном движении.

Практическое значение исторических знаний всегда оценивалось высоко, иначе человечество в своем развитии стояло бы на месте, всякий раз начиная все заново. История — это коллективная память народа. Трудно не согласиться со словами русского философа XIX в. П.Я. Чаадаева: «...мы пришли после других для того, чтобы делать лучше их, чтобы не впасть в их ошибки, в их заблуждения и суеверия... Обратимся еще раз к истории: она — ключ к пониманию народа».

Какие уроки нужно извлечь из исторического прошлого? Что взять с собой из богатейшего жизненного опыта прошлых поколений? Давайте вместе искать ответы на эти и другие важные вопросы...

Вопросы и задания

1. Чем отличается история от других гуманитарных наук? 2. Заполните таблицу «Выдающиеся российские историки», включив в нее годы жизни историка, основные труды, ведущие проблемы. 3. Подумайте, отражается ли на историческом исследовании мировоззрение, личность историка? Используйте материалы рубрики «Давайте обсудим».



Давайте обсудим

«Без знания истории мы должны признать себя случайностями... механическими куклами...» (В.О. Ключевский).

«В истории, как в обширном музее, без труда можно отыскать орудие для борьбы с кем угодно и с чем угодно» (П. Ткачев, теоретик народничества XIX в.).

«Историк с давних пор слывет неким судьей подземного царства, обязанным восхвалять или клеймить позором погибших героев... Нет ничего более изменчивого по своей природе, чем подобные приговоры, подверженные всем колебаниям коллективного сознания или личной прихоти... Ведь история — это обширный и разнообразный опыт человечества, встреча людей в веках. Неоценимы выгоды для жизни и для науки, если эта встреча будет братской» (М. Блок, французский историк XX в.).

«Историк — дитя своего времени, и его труд не может не нести на себе отпечатка эпохи. Видение прошлого, как недавнего, так и самого отдаленного, в конечном счете определяется исторической ситуацией, в которой историк творит. Меняется перспектива, смещается «точка отсчета», и история приобретает иной облик, получает новую оценку» (А.Я. Гуревич, современный историк).

Первобытный строй и древнейшие народы на территории современной России. Древняя Русь (IX – начало XIII вв.)

Хронологические рамки главы охватывают период с древнейших времен до начала XIII в. – время освоения человеком территорий современной России и зарождения, становления и расцвета Древнерусского государства.

Предки славян (праславяне) в короткое по историческим меркам время расселились в Восточной и Центральной Европе, на Балканском полуострове. Прошлое России уходит корнями в историю этносов, проживавших на Восточно-Европейской равнине. Человек появился на этих землях более 700 тыс. лет назад!

Более десяти веков назад началась история российской государственности.

Богословские и публицистические произведения Древней Руси, нормативные акты светского и церковного происхождения, фольклор (былинный эпос, пословицы), археологические находки составляют источниковую базу изучения Древней Руси. Составители летописей – представители своей эпохи, поэтому ценные летописные источники не лишены субъективных оценок. Среди самых спорных, дискуссионных вопросов – вопросы о происхождении славян, общественно-политическом строе Древнерусского государства, уровне развития феодальных отношений и др.

Основные вопросы главы

- Особенности процесса освоения человеком евразийского континента.
- Возникновение восточнославянского государства.
- Основные направления деятельности правителей Древней Руси.
- Принятие восточнославянским обществом христианства.
- Государственно-политическое и социальное устройство Древней Руси.
- Культурное наследие домонгольской Руси.

Вспомните! Эволюция человека. Первобытное общество.

Наука о первобытном обществе возникла во второй половине XIX в. Эпоха «седой древности» является основой всего дальнейшего развития человечества, временем, когда преодолевались такие трудности, которые уже никогда не встречались на пути человечества.

1

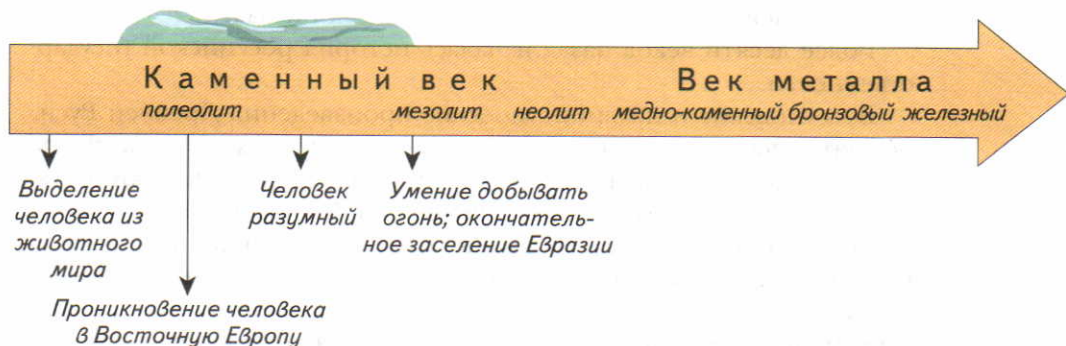
«Детство человечества»

Период первобытной истории характеризуется поступательным, но крайне медленным, длительным развитием самого человека, производительных сил и общества.



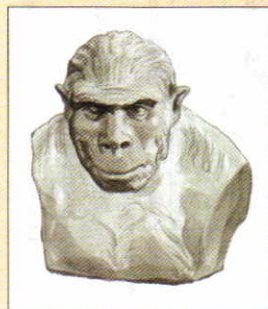
Рассмотрите «ленту времени» и изложите периодизацию эпохи первобытного общества.

св. 2 млн лет назад ок. 700 тыс. лет назад ок. 40 тыс. лет назад с 10-го тыс. лет назад с 8-го тыс. лет назад с 5-го тыс. лет назад с 3-го тыс. лет назад с 1-го тыс. до н.э.

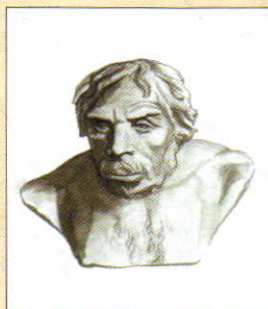


В 2005 г. археологическая экспедиция Российской академии наук под руководством А.П. Деревянко и Х.А. Амирханова обнаружила древнейшие следы человека на территории Юга современной России. В слоях древней террасы Каспийского моря (Республика Дагестан) было найдено более 250 изделий, принадлежавших древнему человеку, жившему здесь около 700 тыс. лет назад. Большинство находок имеют миниатюрные размеры. По мнению исследователей, находки позволяют говорить о прикаспийском пути одной из самых ранних миграций древнейших людей с Ближнего Востока в сторону Северного Кавказа и Юго-Восточной Европы.

В процессе трудовой деятельности развивались речь и мышление, завершалось становление современного человека как биологического вида. Ученые назвали его «человеком разумным».



Питекантроп



Неандерталец



Кроманьонец

Неандерталец (около 200 тыс. лет назад) — представитель ископаемых людей. По данным сравнений ДНК, он, видимо, не может рассматриваться как предок современного человека, а лишь как подвид «человека разумного».



Рассмотрите реконструкции облика древнейших людей. Проследите, как изменялась внешность человека. С чем это было связано?

Границы *ойкумены* — заселенной человеком части земного шара — постоянно расширялись. Суровой и полной опасностей была жизнь первобытных людей. Их сила основывалась на совместной борьбе за выживание, общем труде всех членов небольшой группы — *человеческого стада* (также используется термин «праобщина»).

Более 100 тыс. лет назад многометровый ледник покрыл большую часть Европы, около 20 тыс. лет назад его граница проходила по линии современных городов Минск, Смоленск. Вместо «фауны южного слона» широко распространилась новая «мамонтовая фауна», представленная кроме мамонта шерстистым носорогом, пещерным львом, северным оленем, песцом и другими животными. Человек каменного века смог приспособиться к суровым условиям жизни благодаря тому, что научился использовать огонь. Угрозы холода, нападения зверей значительно снизились. На охоте — важнейшем источнике существования наряду с собирательством — основным оружием было копье, господствовали коллективные приемы загона животных.

Восточно-Европейская равнина замечательна находками палеолитических поселений под открытым небом. Человек широко ос-



Вход в Усть-Канскую пещеру, палеолитическую стоянку. Алтай



Мальчик из стоянки Сунгирь. Реконструкция



«Венера» из пос. Костенки Воронежской обл.

ваивал пещеры как естественные жилища с готовыми стенами и сводами, создавал простейшие убежища в виде заслонов или навесов.

Остатки древнейших стоянок найдены на территории всей современной России: Капова пещера на Южном Урале, богатые захоронения под г. Владимиром и др.

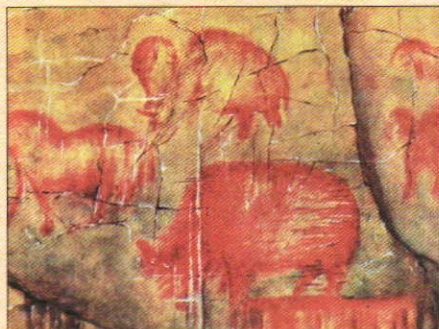
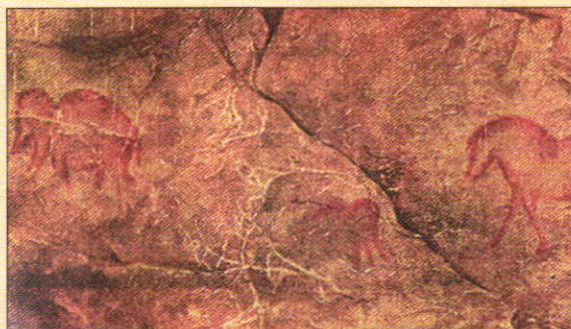
Загонная охота, поддержание огня способствовали консолидации членов праобщины. Выживали в первую очередь те группы людей, в которых были сильнее выражены социальная связь и взаимопомощь. Инстинкты все больше уступали место общественно осозанным правилам поведения. О характерном для всех этапов первобытнообщинного строя обычае коллективного распределения пищи и ее совместного потребления наглядно свидетельствует известный науке этнографический материал.

Возникают первые зачатки древнейшей, более прочной формы организации общества на основе кровного родства — *родовой общины*. К этому же времени относится распространение первых примитивных религиозных представлений человека. Появлялись культы зверя, плодородия, при погребальном обряде в могилы стали класть украшения, орудия труда. Зарождалось искусство.



Рассмотрите изображение «Венеры» из пос. Костенки Воронежской обл. Почему именно женщина стала объектом изображения?

Росписи пещер, гравировки на кости, скульптурки зверей — вот далеко не полный перечень дошедших до нас творений рук древнейших предков. Изображения животных точны и реалистичны, полны жизни и движения. Для рисования широко применялись яркие минеральные краски. В Мальте и Бурети (на реке Ангаре) обнаружены скульптурные фигурки водоплавающих птиц, очевидно гагар или лебедей,



Капова пещера на Южном Урале. Изображения мамонтов, лошадей и носорога

изображенных в полете, с длинной, вытянутой вперед шеей и массивной головой. Многочисленным женским фигуркам «палеолитических Венер», найденным у озера Байкал и в верховьях Дона, более 20 тыс. лет! Вокруг этих изображений совершались магические обряды.



Можно ли искусство палеолита отождествлять с реалистическим искусством позднейших эпох?

Конечно, первобытный человек вовсе не был свободен от ложных, неправильных представлений о себе самом и окружающем его мире, так как делал первые шаги от незнания к знанию. Однако трудно согласиться с мнением, что его сознание не отражало объективной действительности, а мышление было полностью мистическим. В таком случае человек не смог бы противостоять силам природы и стал бы в конечном счете их жертвой.

2

Окончательное заселение человеком Евразии

Период *мезолита* служит ярким доказательством влияния природно-географической среды на развитие человечества.



Укажите на современной карте Европы и Азии природно-климатические зоны, появившиеся в послеледниковый период. Кратко охарактеризуйте их.

Около 12 тыс. лет назад в Евразии климат постепенно сменился современным, и расселение человека продолжилось по мере освобождения новых земель от ледника: в 4–3-м тыс. до н. э. стало заметно продвижение людей с юга вплоть до северной кромки обширно-

го континента. Сотни тысяч лет численность людей не превышала 2 млн человек, теперь же население Земли достигло 10 млн человек. Обновилась растительность (распространились гибкие деревья), обнажились глинистые залежи, потекли полноводные реки. В условиях щедрой природы человек делал гигантские шаги вперед: им были приручены животные, изобретены лук, стрелы, лодки, сети, составные орудия труда, он стал широко употреблять кости и рога для изготовления игл, наконечников копий и гарпунов.



Какие преимущества давал новый способ обработки камня (кремня)?



Откалывание ножевидных пластин путем отжима



1 — наконечник гарпуна из кремневых пластинок;
2 — каменный топор, привязанный к палке

Повсеместно распространилась охота на мелкую дичь и морского зверя, рыболовство, собирательство. Возможности и, следовательно, значимость отдельного охотника явно возрастали, что нашло свое отражение в искусстве мезолита. В наскальных рисунках появляется тема сражений между людьми.

Несмотря на успехи первобытного человека, его труд был обращен только на добычу и освоение готовых источников пищи и материалов для изготовления одежды, жилищ, орудий, на использование природных ресурсов в натуральном виде. Возможности человека оставались ограниченными, зависимыми от природы.

В период *неолита* развитие человечества на севере шло медленнее. Человек постепенно овладевает самыми примитивными способами земледелия и скотоводства. В появившихся оседлых неолитических поселениях жили члены **рода** — объединения нескольких больших семей. Родовые коллективы объединялись на основе смежности территории, общности культов и родства в *племена*. Это время отмечено появлением керамики, прядения, ткачества. В процессе накопления знаний, передачи из поколения в поколение опыта деятельности появляются зачатки практических знаний по агрономии, медицине, астрономии и т. п. Простейшие колесные и водные средства передвижения позволяли перемещаться с места на место. Народы индоевропейской общности постепенно заселили Европу, Среднюю Азию и Южную Сибирь. У них уже был совершен переход к производящему типу хозяйства.



Раскройте суть перехода к производящему типу хозяйства. Почему он назван «неолитической революцией»?

В зависимости от природно-климатических условий на территории Восточной Европы и Сибири сложились разные типы хозяйственной деятельности. В степной полосе от Днепра до Алтая жили скотоводческие племена. На юге развивались пашенное земледелие с использованием деревянного плуга (рала) и сохи, скотоводство, промыслы (охота, пчеловодство) и ремесла (ткачество, гончарное дело и др.). Орудия труда, найденные в древнейших земледельческих поселениях, дают представление о том, сколько физических усилий требовалось, чтобы вскопать землю простыми деревянными палками или тяжелыми мотыгами, срезать жесткие стебли злаков серпами с кремневыми лезвиями, растереть зерна на каменной плите – зернотерке. Огромным достижением было освоение почти всех известных в настоящее время земледельческих культур и одомашнивание животных.



Вспомните, какие металлы стал использовать человек в это время.

Появление металлургии повысило значение ремесленной деятельности, которая постепенно обособляется. В эпоху бронзы социальное равенство стало уступать влиянию более обеспеченных соплеменников, прежде всего вождей, воинов, жрецов. Углублялись различия между племенами, во 2–1-м тыс. до н. э. образовывались индийская, иранская, греческая, романская, германская, балтийская, славянская языковые группы, относящиеся к *индоевропейской языковой семье*.

С XI–VII вв. до н. э. по всей Европе бронзу сменило железо. Железные руды были достаточно широко распространены, применение более прочных железных орудий труда способствовало ускорению хозяйственного развития, особенно земледелия. Исчезала угроза голодной смерти, и население стало быстро расти: к началу нашей эры на Земле проживали уже около 160 млн человек. Племена, жившие вблизи месторождений металлов, активно развивались.

В лесах средней полосы России в раннем железном веке сложилась Дьяковская культура, связанная с живущими здесь до прихода славян финно-угорскими народами. Название культуре дало городище у села Дьяково (ныне в черте Москвы, у метро «Коломенская») на высоком берегу реки, укрепленное валом и рвом.

С усилением связей между племенами преодолевалась замкнутость их жизни, возникали *племенные союзы*. Родовой строй быстро распадался, хотя его пережитки сохранялись еще долгое время.

Вопросы и задания

1. Что означает тезис: «Человек — существо биосоциальное»? 2. Вспомните существующие теории происхождения человека или узнайте о разных точках зрения ученых из дополнительной литературы. Приведите известные вам аргументы «за» и «против» каждой из них. (Используйте памятку 3.) 3. Как изменялась общественная организация древнейшего человечества? В чем причины разложения родового строя? 4. Систематизируйте материал темы в виде таблицы «Основные открытия и достижения человечества в эпоху первобытности».



Давайте обсудим

Великий мыслитель древности *Демокрит* считал, что в первобытную эпоху «борьба за существование научила людей всему». Его последователь древнеримский философ и поэт *Лукреций Кар* в поэме «О природе вещей» высмеивал распространенные тогда легенды о «золотом веке», с которого будто бы начиналась жизнь людей на Земле, и утверждал, что люди совершали великие открытия, определяемые их нуждами.

Что, на ваш взгляд, послужило основой для открытий и достижений людей эпохи первобытности?

§ 2

Народы и древнейшие государства на территории Восточной Европы

Вспомните! Великое переселение народов. Индоевропейцы. Славяне. Иудаизм. Ислам.

Экстенсивное земледелие, демографический взрыв, внутренние и межплеменные раздоры включали всё новые племена в процесс расселения людей на обширных территориях. Родовой строй распадался, уступая место государству. Процесс становления государства продолжался многие века. Одни видят причину его возникновения в биологической борьбе за выживание, другие — в изменяющихся экономических условиях (росте производительности труда) и стремлении господствующих классов защищать свои интересы, третьи настаивают на полезности государства, так как оно обеспечивает безопасность жизни и собственности всех членов общества (теория «общественного договора»). Не отрицается в происхождении государства и роль внешних условий: завоевания, необходимость обороны.



Скиф-лучник

Быстрому распаду первобытного строя на юге благоприятствовали климатические условия, а также тесные связи с античной цивилизацией. На протяжении тысячелетия эти земли были предметом ожесточенных споров многих племен и привлекали греков. С VII–VI вв. до н. э. на побережьях Черного моря, на Азове (Танаис), в Крыму (Херсонес), у Керченского пролива (Пантикапей, Фанагория и др.) процветали и вели оживленную торговлю греческие колонии — первые формы государственности на территории нашей страны.

Каменные дома, храмы, театры, скульптуры богов и знаменитых сограждан, наличие водопроводов, фонтанов напоминали уклад жизни метрополий. В Аттику поставлялись продукты, в огромных количествах скупаемые у скифов. Греческий историк Геродот в V в. до н. э. описал эти древние племена Северного Причерноморья, выделяя кочевых скифов и земледельцев. Внешность этих ираноязычных племен была *европеоидной*.

В IV в. до н. э. в Крыму возникло Скифское государство, сумевшее отразить натиск войск Александра Македонского. Военская доблесть высоко ценилась скифами. Только принеся голову убитого врага мог, по словам Геродота, получить свою часть военных трофеев. В скифских «царских» курганах найдено множество шедевров, свидетельствующих о взаимопроникновении и взаимовлиянии культур народов юга равнины и Древнего Востока, античного мира.

За два столетия до начала нашей эры на юге равнины скифов сменили племена *сарматов*, по языку также относящиеся к иранцам.

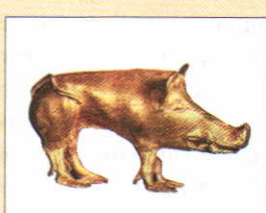
За два столетия до начала нашей эры на юге равнины скифов сменили племена *сарматов*, по языку также относящиеся к иранцам.



Нащитная бляха в виде оленя. Золото. VII–VI вв. до н. э. Костромской курган



Навершие гребня. Золото. VII–VI вв. до н. э. Курган Солоха



Фигурка кабана. Золото. VII–VI вв. до н. э. Хомина могила

На Южном Урале, в Оренбургской области, в 80-е гг. XX в. археологи проводили раскопки Филипповских курганов. Самый большой курган-захоронение готовился еще при жизни членов знатной сарматской семьи. Внутри он был полый, сооружен из кубических блоков, но в отличие от египетских пирамид не из каменных, а из земляных. Высота его достигала 70–80 м. Уцелевшие предметы свидетельствуют о высоком мастерстве сарматских ремесленников.



На основе иллюстраций выявите особенности изображений, созданных степными племенами Евразии в «зверином стиле».

Лавиной прошли по Европейскому континенту тюркоязычные племена *гуннов*, подтолкнув Великое переселение народов, заново переокроившее этническую карту Европы. В начале V в. орды гуннов достигли Дуная. После смерти правителя *Аттилы* держава, существовавшая лишь благодаря силе оружия и авторитету вождя, распалась, а гунны растворились среди других кочевых народов.

2

Праславяне

Вопрос о «прародине» славян не имеет однозначного ответа, хотя практически все исследователи соглашаются с тем, что славяне вышли из индоевропейской общности. Праславяне сохранили древнейшую индоевропейскую традицию комплексной хозяйственной деятельности, позволяющей осваивать разные регионы Европы. На равнинных землях преобладали лес и лесостепь с достаточно бедными почвами, а климатические условия позволяли вести сельскохозяйственные работы лишь 5–6 месяцев в году, в северной части еще меньше — до 4 месяцев (в Западной Европе — до 9 месяцев). В земледелии использовались простые орудия труда: мотыга, топор, соха. Зерновые культуры были главным источником продовольственного обеспечения, недаром слово «жито» (от понятия «жить») обозначало пшеницу и рожь. Выращивали крупный и мелкий рогатый скот. Природа диктовала необходимость широкого развития промыслов — охоты, рыболовства, бортничества. Из ремесел основное место занимало производство металла и изготовление изделий из него.



Объясните последовательность связи: металлические орудия труда → излишки продуктов → имущественное неравенство → возникновение городищ (укрепленных поселений).

Первые письменные свидетельства о славянах встречаются в трудах греко-римских историков Тацита, Птолея, Плиния Стар-

шего, в которых говорится о появлении славян в IV в. у границ Византии и в Северном Причерноморье. Воевали славяне с готами и аварами. Готский историк Иордан делил славян на венедов, антов и склавинов. «Народы эти, склавины и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народовласти» (Прокопий Кесарийский). Важные дела решались на собраниях, а между собраниями — старейшинами (знатью, выделявшейся по возрасту, мудрости, мужеству). Из соплеменников избирался князь. Родовые связи распадалась. У славян существовало рабство.



Почему у славян рабовладение не получило широкого распространения?

Славянские племена, втянутые в Великое переселение, к концу I-го тыс. разделились на три ветви, на основе которых позднее сформировались современные нации: западные славяне — поляки, чехи, словаки; южные славяне — болгары, сербы, словенцы, македонцы, хорваты, боснийцы; *восточные славяне* — русские, украинцы, белорусы.

3

Восточнославянские племена и их соседи

К VIII в. восточные славяне постепенно заселили территорию Восточно-Европейской равнины. Богатейшие сведения об их жизни содержатся в летописи «Повесть временных лет». Текст летописи подтверждают многочисленные современные археологические находки.



Перечислите восточнославянские племена и опишите по карте местоположение территорий их расселения. Сравните с текстом «Повести временных лет».


На севере Восточной Европы и за Уралом находилась область формирования *финно-угорских*, в Прибалтике — *балтских языков*. В Центральной и Восточной Азии сложилась *алтайская языковая семья*, к которой принадлежали тюрки и монголы. Совместное проживание с народами балтского, финно-угорского, а также азиатского происхождения повлияло на язык и уклад жизни восточных славян.

С местными финно-угорскими племенами (весь, карела, чудь, мордва, меря, пермь, угра и др.) пришлые славяне встретились в северной части равнины. Освоение этих земель проходило в целом мирно, так как плотность населения была низкая, земли хватало всем. Племена создавали новые военно-политические союзы. По-




Расселение западных, южных и восточных славян



сербы Славянские племена

 Вторжения славян на Балканский полуостров

Территории, на которых жили славяне:

 восточные
 западные
 южные

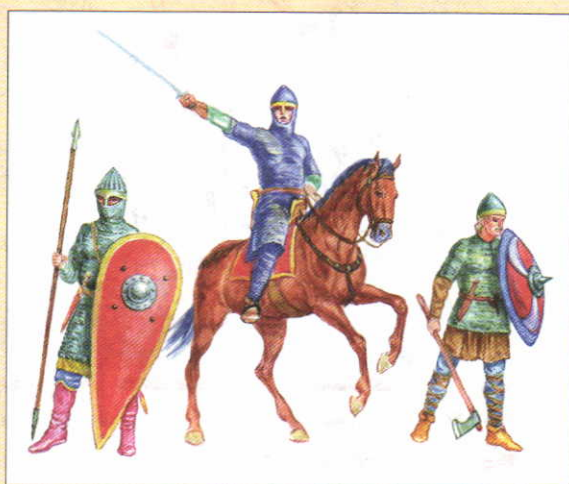
степенно большая часть местного населения переняла славянский язык и культуру. Например, происхождение кривичей – следствие смешения славян, местных балтских и соседних финно-угорских племен.

Шли процессы культурно-бытового заимствования, заключались смешанные браки. Заметно обогатился язык. Финно-угорское влияние отчетливо просматривается в российских географических названиях (Москва, Ока, Сылва, Лозьва, Муром и т. п.), а также во внешности и говоре великороссов, в славянской мифологии, быте (парная баня, печи-каменки и т. д.). У древней чуди (предков эстонцев) термины, связанные с земледелием, полностью заимствованы из языка славян.

В V в. в Европу вместе с гуннами пришли новые кочевые племена *угров, болгар, хазар*. В VII в. часть тюрков-булгар из приазовских степей переместилась на Балканы и, слившись с живущими на Дунае славянами, образовала первое Болгарское царство. По названию этих кочевников часть южных славян стала называться болгарями. Они первыми среди славян приняли христианство из Византии. Другая часть булгар обосновалась на Средней Волге и перешла к оседлому образу жизни. Волжская Булгария со столицей в городе Булгар (это государство древнее Руси!) надолго стала ближайшим соседом жителей Восточно-Европейской равнины. Булгарский царь Альмас принял в качестве государственной религии *ислам*, что способствовало приобщению Булгарии к богатейшей культуре мусульманского мира.



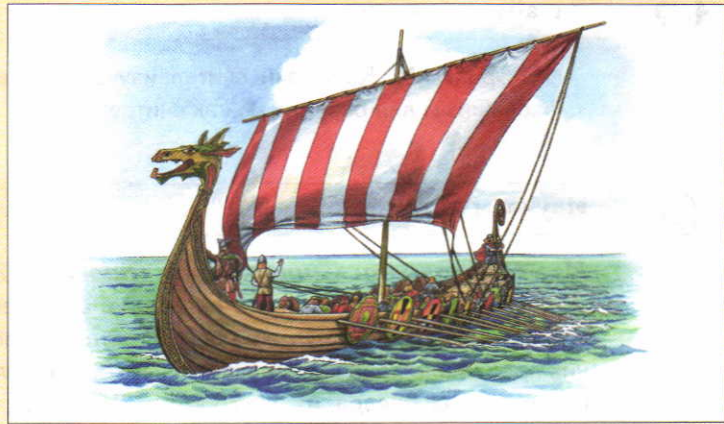
Хазарский воин



Норманны в X в.



Воин-славянин



Драккар — мореходное судно викингов

В VII в. хазары создали первое централизованное государственное объединение в Восточной Европе — *Хазарский каганат*, ставший своеобразным буфером между восточнославянскими племенами и арабским Востоком.

По Волге с востока поставлялось серебро, копи которого в Европе еще не разрабатывались. Через хазарские города Итиль и Саркел восточные славяне вели торговлю с Востоком. Хазарская знать приняла *иудаизм* — монотеистическую религию евреев.

Соседями восточных славян являлись народы Скандинавии — *норманны*. Период их широкой экспансии, морских походов, опустошавших береговые страны Европы, приходится на VIII — середину XI в.

Важную роль в русской истории сыграли отношения с *Византией* — наследницей греческой культуры и преемницей Римской империи. В торговле с Константинополем (Царьградом) были заинтересованы и русские, и варяжские купцы.

Вопросы и задания

1. Составьте тезисный план по теме: «Русская равнина — „гигантский котел этнической переплавки“ народов». **2.** Докажите преемственную связь славянских племен с представителями индоевропейской культурной общности. Что помогало славянам успешно расселяться в различных природно-климатических зонах Европы? **3.** Охарактеризуйте общественные отношения праславян в середине 1-го тыс. н. э. **4.** Раскройте основные этапы этнической истории восточных славян. **5.** Каковы особенности процесса освоения восточными славянами равнин Восточной Европы?



Давайте обсудим

Историк Н.М. Карамзин считал изучение древнейшего периода Руси «маловажным для разума». А как считаете вы?



Изучаем источник

Из «Повести временных лет» (перевод Д.С. Лихачева):

«...А у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город — Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне.

А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря.

А по реке Оке — там, где она впадает в Волгу, — мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот только кто говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу...

Поляне же, жившие сами по себе, как мы уже говорили, были из славянского рода и только после назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян и так же не сразу назвались древляне; радимичи же и вятичи — от рода ляхов. Были ведь два брата у ляхов — Радим, а другой — Вятко; и пришли и сели: Радим на Соже, и от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи».

§ 3

Ранняя история восточных славян

Вспомните! Военная демократия. Язычество.

Большая часть территории Руси приходилась на степные пространства, населенные в начале 1-го тыс. н. э. кочевниками-скотоводами. В таежной зоне Сибири обитали немногочисленные охотничьи племена. И только в европейской части современной России жили племена — в том числе славянские, — которые занимались земледелием.

Древняя Русь в IX — начале XII в.



- | | |
|--|---|
| Территория Руси в кон. IX в. | Набеги кочевников в IX—XI вв. |
| Границы Руси к сер. XI в. | Территория Руси в X — первой пол. XI в. |
| Племена и племенные объединения, платившие дань Руси | Территории, осваиваемые в XI в. |
| Важнейшие торговые пути | Границы и территории гос-в к сер. XI в. |
| Набеги варягов в IX — нач. XI в. | Направления походов русских князей |
| X 970 Места и годы сражений | |

Развитая речная система Восточно-Европейской равнины позволяла устанавливать связи между разбросанными поселениями славян. Необходимость обороны от внешних врагов способствовала формированию к IX в. примерно 15 крупных союзов племен: поляне, древляне, полочане и др. Одним из самых многочисленных племенных объединений были ильменские словене, осевшие на берегах озера Ильмень, реки Волхов.



Вяточка. Реконструкция
М.М. Герасимова

Низкий уровень производительности труда (землю обрабатывали все члены рода) требовал больших физических сил. По мере того как совершенствовалась земледельческая техника, *подсечно-огневое* земледелие лесной зоны вытеснялось *пашенным*. Когда стала возможной обработка земли отдельной семьей, родовая община сменилась соседской, или территориальной, общиной (*вервью*). В ней сохранялась общинная собственность на лесные и сенокосные угодья, пастбища, водоемы, пашню, однако наделы земли каждая семья обрабатывала своими орудиями труда, владела домом, тягловым скотом.

Патриархальный род сменялся специфической организацией власти — так называемой военной демократией. Велись многочисленные войны с кочевыми народами, на Балканах, в Византии.

В военных действиях участвовало все мужское население — «вои», но появились люди, профессионально занятые военным делом, служившие князю и получавшие от него материальное вознаграждение за службу, — **дружинники**. Имущественное расслоение усиливалось: успешные военные действия приносили богатые трофеи, рабов и повышали роль племенной знати. Выборы князей все более теряли свою значимость, их власть становилась наследственной. Война и торговля способствовали быстрому разрушению старого уклада жизни восточных славян.

Развитие земледелия, распад родовых связей, рост имущественного неравенства, появление городских центров, дружин, наследственной власти князей и необходимость обороны объективно подготавливали возникновение государства у восточных славян.

Появлению мировых религий предшествовало **язычество** — комплекс верований, представлений, обрядов, отражавший полнейшую зависи-

мость древних людей от стихийных сил природы. Сам термин «язычество» происходит от церковнославянского слова «языци» («народы»).

При всех различиях в условиях существования — социальных, географических, климатических — язычество у разных народов проходило одинаковые ступени развития. Истоки язычества прослеживались за много тысячелетий до начала нашей эры. Его характерный признак — многобожие.

Мировоззрение славян отражено в мифологии, в которой сосуществовали представления других народов (водяные, лешие, русалки — копия финских представлений, а божества Хорс, Симаргл, Стрибог имели иранские корни), все слои языческих верований.

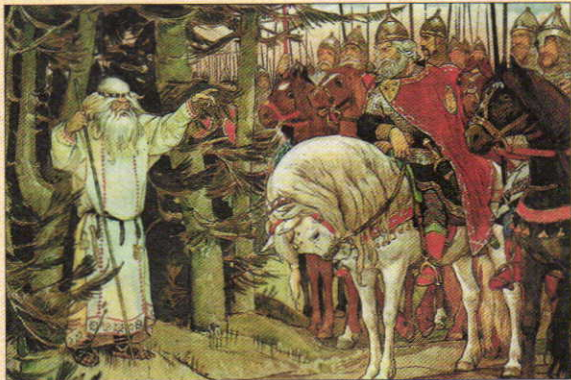
В северных районах Руси существовал культ березы, а в Приднепровье — культ дуба. На берегу Плещеева озера в древнем русском городе Переяславле-Залесском до сих пор лежит камень-валун — Синь-камень весом 12 тонн. В дославянские времена ему поклонялись язычники-меряне. Сменившие их в IX—XI вв. славяне продолжали поклоняться камню. При встрече весны камень украшали лентами и цветами, вокруг него водили хороводы.

Окружающий мир в представлении славян был населен добрыми и злыми духами, которых они старались умиловить или отпугнуть заклинаниями, заговорами. Волхвы, кудесники «толковали» волю богов и приносили идолам жертвы.

Существовала определенная иерархия, где каждому божеству отводилось свое место. Постепенно верховенство перешло к богу грозы и войны — Перуну. Археологи нашли остатки языческих святилищ. К грандиозному языческому сооружению восточных славян относится святилище Перуна под Новгородом на Перынском холме.



Н.К. Рерих. Идолы



В.М. Васнецов. Князь Олег и волхв. Фрагмент



Приведите примеры восточнославянских названий мифологических существ, языческих богов.

Существовал культ предков — покровителей рода (щуров). Согласно воззрениям славян после смерти они будут пребывать в «вечном» мире в том же качестве, что и на земле. В дохристианские времена умерших сжигали, а прах помещали в глиняный горшок. В могилы клали или сжигали с усопшим ценную часть имущества. На месте сожжения насыпали курганы, устраивали поминальные пиры — тризны. Большое значение язычники придавали украшению одежды вышивками берегинь, символами солнца и земли.



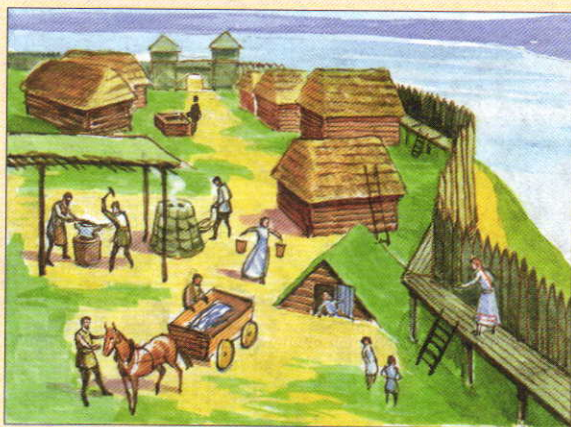
Славянские обереги



В чем назначение славянских оберегов?

Жизнь древнего славянина скрашивали многочисленные праздники, отголоски которых дошли до наших времен: зимние колядки с ряжеными, масленичные празднества, летний Купала и др.

Один из главных принципов жизни древних славян — простота. Культа из еды не делали. Пища была простой и сытной. Рацион составляли крупы, прежде всего просо и гречиха, а также мука, мясо, простейшие молочные продукты, огородные культуры, дары леса. Среди огородных культур самой популярной была репа, которая



Славянский поселок



Одежда славянских детей

заменяла современную картошку. Обязательным атрибутом пиров, символом благополучия являлась каша. На языческие праздники пекли пресные блины. С X в. на Руси стали выпекать ржаной и пшеничный хлеб из кислого, сброженного теста, готовить различные квасы, вырабатывать плодовые деревья.



Вспомните, на каких основных языках были написаны средневековые книги.



Кирилл и Мефодий. Икона

1
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

2
З К Р Е К Л А Н О
П Р И Ш Е Д Ъ
Ш Е К А Н Н И А
П Л К С Т И Н А
Р И Т У М О Н
Г А Л Г О Ф А Н Ж Е

- 1 — глаголица;
2 — кириллица

С принятием христианства на Руси в обиход вошла одна из азбук славянского языка — кириллица, созданная в конце IX в. братьями из византийского города Солуни Кириллом и Мефодием по заказу западнославянского князя Ростислава, правителя Великоморавской державы.

По замыслу византийских властей солунские братья должны были стать проводниками греческой политической и духовной экспансии в среде славян. Однако деятельность Кирилла и Мефодия выразилась в борьбе за права славян на духовную самостоятельность. Они выступили с утверждением равенства славянского языка с тремя основными языками, на которых велось изложение церковных догматов: греческому, латинскому и древнееврейскому. С помощью кириллицы были записаны переведенные греческие богослужебные книги. С тех пор эта азбука распространилась по всему славянскому миру.

В наше время 24 мая, в день Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, празднуется День славянской письменности и культуры, что, несомненно, подчеркивает знаменательность этого выдающегося исторического события.

Культурное наследие восточнославянских племен, взаимодействие с соседями стали основой формирования древнерусской культуры, на долгие столетия определив ее особенности и своеобразие.

Вопросы и задания

1. Какие условия определяли хозяйственный и социальный уровни развития восточных славян? 2. Как в верованиях славян отразился характер их хозяйственной деятельности и социальных отношений? 3. Некоторые историки представляли дохристианские времена веками мрака и невежества жите-

лей Восточно-Европейской равнины. Согласны ли вы с таким мнением? Аргументируйте свою точку зрения. 4. Подготовьте проекты: «Связь религиозных верований древних славян с их хозяйственной жизнью и бытом»; «Ценностные представления и идеалы славян в фольклоре (пословицах, поговорках, мифах, сказках)». Используйте дополнительную литературу, ресурсы Интернета.



Давайте обсудим

«В основе язычества — идея борьбы светлых и темных сил природы» (П.Н. Милюков, историк).

«Мы не должны по своим христианским понятиям судить о поступках грубых народов» (С.М. Соловьев).

§ 4–5

Становление государственности на Руси (IX–X вв.)

Вспомните! Государство. Первые русские князья. Византийская империя. Крещение Руси.

Формирование государственности в Восточной Европе проходило медленнее, чем в Западной, так как славянские государства в основном складывались вне зоны античной цивилизации. Хорватия формировалась в рамках одного племенного союза; Болгарское царство — на основе слияния славян и протоболгар; Великая Моравия, Чехия, Польша и Русь — путем подчинения одному, самому сильному из многочисленных союзов племен.

1

Возникновение государственности у восточных славян

Торговый путь из Прибалтики и Скандинавии в Причерноморье, Византию, названный в «Повести временных лет» *из варяг в греки*, стал стержнем экономической и политической жизни восточного славянства. Меха выступали в качестве эквивалента денег, средством выплаты дани и были наряду с медом, воском, лесом, янтарем, рабами одной из основных статей вывоза. С юга в Европу поставляли серебро, пряности, хлеб, вино, дорогие ткани, книги, ювелирные и стеклянные изделия. По речным путям передвигались мастера-ремесленники и торговцы. Возводились деревянные укрепления — города Ладога, Новгород, Псков, Полоцк, Витебск, Смоленск, Чернигов, Киев.



Рюрик. «Титулярник».
1672 г.

И торговые караваны, и города нуждались в постоянной охране от кочевников-степняков. Иногда наемные варяжские отряды захватывали «власть на местах».

В IX в. выделились два крупных объединения, ставшие центрами формирования государственности на территории расселения восточных славян: союз полян в среднем Поднепровье с центром в Киеве и северо-западное объединение славянских и финно-угорских племен в районе озера Ильмень. Эти территории имели стратегически выгодное положение на главных торговых путях Восточной Европы.

Объединение племен на юге, усиление княжеской власти были обусловлены внутренним развитием и ускорены внешнеполитическим фактором — военной опасностью со стороны Хазарского каганата. Живущие здесь поляне, как и северяне и вятичи, были вынуждены платить дань хазарам. В более выгодном положении оказались северо-западные земли.

В летописных источниках под 6370/862 годом значится, что для устранения усобиц среди местных племен потребовалась организованная нейтральная военная сила. Решено было «призвать» варяжского конунга (князя) — **Рюрика**, чтобы он «владел и судил по праву», т. е. с учетом местных обычаев. Легенды, связанные с зарождением государства, есть у многих народов Европы и Азии. Несомненно, что в легендарном по форме описании содержится важная информация — Рюрик по древнейшей традиции славян был избран княжить в межплеменном союзе словен, мери и кривичей.

Книга «Титулярник» содержит изображения русских князей и царей, позволяющие судить о том, какими их представляли в XVII в.

Большинство ученых признает варяжское происхождение первых Рюриковичей, имена которых — явно скандинавские (Хельг — Олег, Ингварь — Игорь, Хельга — Ольга).

Скандинавы в IX в. почти не имели городов, позже пришли к христианству, письменности, чеканке монет и первому своду законов и вскоре «ославянились», слились с местной знатью. Невелики языковые заимствования, в основном это скандинавские слова, связанные с дружинным бытом и торговлей, например: «стяг», «броня», «багор», «удел», «город», «торг», «тиун». На Руси предметы норманнской культуры со временем исчезли под мощным слоем культуры славянской. Следы скандинавской материальной культуры в Восточной Европе также немногочисленны.

и неглубоки. Варяжское наследие в основном ограничивалось военной областью: ладьи-драккары, прямые «франкские» мечи, секиры, боевые ножи.

Полагают, что сначала Рюрик обосновался в *Ладоге* — торгово-ремесленном центре, возникшем не позднее 753 г. и в 862 г. упоминаемом в летописи в числе десяти древнерусских городов. В этом порту торговали славяне, скандинавы, финны. Затем княжеская резиденция была перенесена в Новгород, имевший более выигрышное положение на реке Волхов.



Определите местоположение Ладоги, Новгорода по карте. Чем было обусловлено быстрое развитие этих земель в VIII–IX вв.?

Рюрик стремился контролировать основные торговые пути: возводил оборонительные сооружения, подчинял племенных князей и знать, поручая управление отдельными территориями — *волостями* — своим приближенным «служилым мужам».

После смерти Рюрика в 879 г. фактическим правителем при его малолетнем сыне Игоре стал воевода **Олег**. Он княжил почти тридцать лет, практически отстранив Игора. Его деятельность была направлена на установление контроля над всей системой речных путей. Захват Смоленска, Любеча предрешил судьбу южных правителей: Киев стал «стольным градом» Олега. Год вокняжения Олега в Киеве (882 г.) условно считается датой возникновения государства на Руси.

2

Деятельность первых князей Руси

Олег обложил данью древлян, а также вырвал из-под хазарского влияния радимичей, северян и организовал успешный поход на самый большой и богатый европейский город — Константинополь. Сухопутные и морские силы объединенного войска представляли почти все племенные союзы. По мирному договору 911 г. купцы из Руси получили торговые льготы, в том числе крайне редкое тогда право беспошлинной торговли.



С какой легендой связан сюжет «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина?

Преемник Олега **Игорь** покорил славян Причерноморья — уличей и тиверцев. Организованные им походы на Царьград оказались не так удачны, как во времена Олега. Первый (941 г.) закончился провалом. Поход 944 г. завершился еще одним договором с Византией, но на менее выгодных для Руси условиях.

Опорой княжеской власти была дружина, в составе которой, кроме славян, были скандинавы, финны, балты. С подвластных племен во время **полюдий** — зимних объездов князя с дружинниками — взымались подати от малой семьи («дыма»). Величина дани не была четко определена, поэтому подобная форма господства и подчиненности и основная функция княжеской власти нуждалась в преобразовании. Это подтвердила гибель в **945 г.** Игоря, жестоко убитого древлянами.



Вспомните обстоятельства гибели князя Игоря.

Политику решительного укрепления княжеской власти продолжила мать юного Святослава Игоревича — княгиня **Ольга**.

Она жестоко подавила сопротивление древлян, установила нормы (*уроки*) и места сбора натуральной и денежной дани, превратив пункты княжеских остановок (*погосты*) в постоянные административные центры. Племенное деление страны было окончательно заменено территориальным. Две трети от собираемой дани отправлялось в столицу, что свидетельствовало о зарождении налоговой системы. В качестве платежа использовались гривны серебра, восточные привозные дирхемы, ценные меха куниц и белок (одновременно «куной» называлась мелкая счетная единица, составляющая $\frac{1}{25}$ или позднее $\frac{1}{50}$ гривны, а также обозначались деньги вообще).

За время правления Ольги Русь не воевала ни с одним из соседних государств — и это в эпоху, когда война была главным средством решения политических споров! Ольга посетила Византию, где была с почестями принята императором Константином. Значительно повысило авторитет Руси принятие Ольгой христианства (впро-



Княгиня Ольга



Путешествие княгини Ольги в Константинополь. Фрагмент росписи XVI—XVII вв.



Русские воины X в.

чем, время и место ее крещения точно не известны).

Ольга прожила до 969 г., но, по разным источникам, между 957 и 964 г. самостоятельно стал править ее сын князь **Святослав**.

Постоянные связи с Византией и странами Востока были жизненно необходимы растущему государству. Святослав осуществлял внешнеполитическую деятельность на новом уровне: не просто присоединял соседние племена, а стремился устранить соперников на главных торговых путях на Кавказ и Восток и утвердиться в Северном Причерноморье.

Святослав, пройдя с войском около 6 тыс. км, разгромил союзников хазар (волжских булгар и др.) и разбил каганат; захватил крепость Тмутаракань на Азове,

возложил дань на северокавказские племена ясов и касогов; боролся с Византией за усиление влияния Руси на Балканах (967–971 гг.). Укрепившись на Дунае в крепости Доростол, князь диктовал условия Византии.



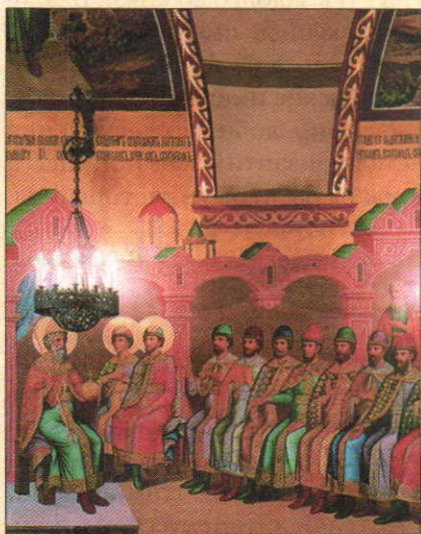
Определите по фрагменту «Повести временных лет» и карте (см. с. 23) основные направления, даты, результаты походов Святослава.

Почти все свои годы Святослав провел в войнах, в то время как внутренней политикой больше занималась Ольга, а потом его сыновья, назначенные наместниками. Длительное отсутствие князя и дружины провоцировало нападения степных племен.



Какая новая опасность возникла на южных границах Руси? Как русичи отнеслись к дальним походам князя?

Походы князя укрепили международное положение Руси, хотя реализовать планы в борьбе с Византией не удалось: более изощренная дипломатия противника, затяжной характер войны, оторванность от основных сил перевесили мужество и ратное искусство дружинников. В 972 г. печенеги, устроив по наущению византийцев засаду на Днепровских порогах, убили возвращавшегося Святослава.



Великий князь Владимир с сыновьями.
Фрагмент росписи стены Грановитой палаты

После нескольких лет усьобицы братьев Святославичей Ярополка, Олега и Владимира единовластным киевским князем стал младший — **Владимир I (980–1015)**. Он продолжил политику предшественников, хотя мира в степях больше не было — печенеги стали постоянной угрозой. Благодаря успешным походам были завоеваны города Червень, Перемышль; подчинены белые хорваты и волыняне; заново покорены вятичи и радимичи. Владимир построил пограничные города-крепости, защитившие Русь от печенегов.

Формирование территории Древней Руси в основном завершилось. Своих 12 сыновей от нескольких браков Владимир посадил в главные города Руси — Новгород, Ростов, Муром и др. Дань собирали наместники.

Важной составляющей государственно-го устройства является идеология. Князь

попытался укрепить языческую веру, создав в 980 г. единый пантеон языческих богов разных племен во главе с Перуном. Однако в условиях упрочения государственной власти язычество не могло стать духовной основой объединения древнерусского общества.



Объясните, почему язычество не могло в полной мере способствовать укреплению княжеской власти. Согласны ли вы с мнением, что языческие верования на данном этапе препятствовали развитию страны?

3

Принятие христианства

Русь до крещения проявляла большой интерес и к исламу, и к иудаизму, распространенным в соседних странах. Выбор религии, провозглашавшей веру в единого бога, не был только прихотью Владимира, он был исторически предreshен. Юго-западная направленность политики Руси объяснялась давними экономическими, военно-политическими, культурными связями с территориально близкой Византией, общественное устройство которой представлялось славянам образцом. При этом восточноримская церковь зависела от правителя, а католическая папская власть на западе империи претендовала не только на духовное, но и светское господство, что вряд ли могло привлечь древнерусских правителей.

Новая религия начала проникать на Русь задолго до князя Владимира. Христианство принимали воины, купцы, имевшие возможность познакомиться с новым вероучением. Уже в договоре Руси с Византией 944 г. перечислялись христианские имена посланников.

После собственного крещения Владимир добился заключения династического брака — его женой стала византийская принцесса Анна. Все предыдущие браки князя должны были быть расторгнуты.



Расскажите подробнее об обстоятельствах крещения князя Владимира, используя дополнительную литературу.

Дружина поддержала идею «крестить Русь». В Киеве уничтожили языческих идолов, статую Перуна сбросили в воду. Автор «Повести временных лет», несмотря на свои христианские убеждения, по этому поводу пронизательно заметил: «„Велик Ты, Господи, и чудны дела Твои!“ Вчера еще был (идол. — *Авт.*) чтим людьми, а сегодня поругаем». Дату крещения жителей древнерусской столицы (988 г.) условно считают годом принятия христианства на Руси.

На монетах стали чеканить изображение Владимира со знаками, подобными императорским: торжественная одежда, пурпурные сапоги, венец с подвесками, в руках — скипетр и крест (держава как главный символ власти Византии не изображалась). При этом был сохранен геральдический знак Рюриковичей, хотя двузубец преобразован в трезубец, что, как и величальный титул «каган», подчеркивало значимость новой княжеской ветви. Еще при жизни Владимира изображали с нимбом святости, но он долго не был причислен к лику святых, так как для достижения государственных и собственных целей он использовал жестокие и коварные меры.

На Руси были хорошо знакомы с основами христианства, помощь в крещении оказывали византийские священники и сама княжеская власть, но все же редко крещение обходилось без применения силы. Митрополит Иларион позже признавал, что крещение в Киеве происходило по принуждению: «Никто не сопротивлялся княжескому приказу, угодному Богу, и крестились если не по собственной воле, то из страха перед приказавшим, ибо его религия была связана с властью».

В других городах замена традиционного культа новым встречала открытое сопротивление. С трудом вводилось христианство в Новгороде, Ростове. Даже обращенные в христианство люди часто сохраняли языческие обычаи (*двоеверие*).



1 — геральдический знак Рюриковичей;
2 — сребреник Владимира Святославича

Церковная структура развивалась за счет части (*десятины*) всех княжеских доходов. На высшие церковные должности Византия назначала греческих священников. В важнейших центрах государства — Чернигове, Полоцке, Новгороде, Смоленске — были созданы церковно-административные территориальные единицы — *епископии*.

С принятием новой государственной религии князья получали идейную основу для укрепления авторитета своей власти, утверждения новых отношений — господства и подчинения: «Существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению... Итак, отдавайте всякому должное: кому подать — подать; кому оброк — оброк; кому страх — страх; кому честь — честь».

Христианство осуждало варварские обычаи: многоженство, кровную месть, принесение плененных врагов в жертву языческим богам, убийство жен, рабынь, слуг на похоронах мужей и господ и др. Церковь выступала против жестоких форм рабства. На первый план выдвигались такие качества правителя, как мудрость, милосердие, образованность, жертвенность.



Какие черты, на ваш взгляд, в первую очередь ценились в личности князя в дохристианские времена?

Крещение способствовало укреплению международного положения Руси, помогло избежать замкнутости и включало страну в европейский христианский мир. Рюриковичи через династические браки породнились со многими королевскими домами.

Принятие христианства было событием огромной исторической важности не только в политическом и социальном отношении, но и в культурном. Приобщение Руси к христианству в его греко-восточном варианте дало широкий доступ к знаниям, накопленным человечеством, так как Византия была самой образованной страной того времени. На Русь буквально хлынул поток переводной литературы, греческие мастера передавали традиции византийского искусства русским умельцам. Следует учесть, что отсутствие необходимости знания латинского языка в некотором роде отрывало Русь от богатейших письменных источников античности и Европы.

Итак, в IX–X вв. на месте разрозненных и слабо развитых в экономическом, социальном и политико-государственном отношении восточнославянских племен, разбросанных на окраине европейского континента, на границе между оседлыми поселениями и Великой Степью возникло государство — Русь.

Вопросы и задания

1. Назовите и раскройте основные направления деятельности первых правителей Руси. 2. «Предание нарекло Ольгу *Хитрою*, церковь *Святою*, история *Мудрою*», — писал Н.М. Карамзин. Как вы думаете, почему? Изложите свои доводы в форме эссе. (Используйте памятки 1 и 10.) 3. Назовите предпосылки и определите значение принятия христианства в качестве официальной религии Руси. 4. Докажите, что к концу X в. в целом завершился процесс становления Древнерусского государства.



Давайте обсудим

При изучении историками развития российской государственности возникла так называемая *норманнская проблема* — определение значимости варягов в образовании Древнерусского государства. Текст «Повести временных лет» о призвании варягов на княжество подтолкнул немецких историков XVIII в. Г. Байера, Г. Миллера и А. Шлецера к созданию норманнской теории, из которой вытекало, что именно скандинавы образовали восточнославянское государство, создали русскую культуру. Антинорманизм отрицал значение, а то и само присутствие норманнов в Восточной Европе. В полемику были вовлечены несколько поколений ученых.

Какие доводы сторонников и противников норманнской теории кажутся вам наиболее убедительными?



Точка зрения

Определение корней термина «русь» является важным для изучения формирования государственности, но до сих пор происхождение имени «русь» во многом остается столь же загадочным, как и двести лет назад.

Одни исследователи считают, что «русью» местные финские племена называли выходцев из Скандинавии — «руотси» от древнескандинавского глагола «гresti» (воины-гребцы). Сегодня многие ученые полагают, что слово «русь» — не этнический термин; им называлась группа славянских, скандинавских и финских купцов и наемников, объединявшихся во взаимовыгодные военные и торговые союзы. Затем так стали называть дружину князя, его близкое окружение независимо от этнического происхождения.

Другие ученые ведут поиск термина среди балтийских славян, хазар, сарматов и др. Часть ученых настаивает на славянском происхождении «руси» — от племени, жившем по реке Рось в Среднем Поднепровье (Б.А. Рыбаков). Однако последние историко-географические изыскания В.А. Кучкина показали, что бассейн р. Рось вошел в состав Русской земли

лишь при Ярославе Мудром во второй четверти XI в. До этого южная граница Руси проходила севернее, что подтверждают археологические материалы.

Есть также мнение, что близкие по форме термины были различны по происхождению (северный «русь» и южный «рос») и сосуществовали.

Тем не менее с формированием нового восточно-европейского государства, включавшего разноэтнические территории под властью киевских князей, складывается единое понятие «Русская земля», или «Русь».



Изучаем источник

Что являлось точкой отсчета древних календарей? Переведите даты, указанные в летописи, на современное летосчисление.

Из «Повести временных лет»:

«В год 6472. Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус, и много воевал... И пошел на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам: „Кому дань даете?“ Они же ответили: „Хазарам — по щелягу с сохи даем“.

В год 6473. Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар, и столицу их и Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов.

В год 6474. Вятичей победил Святослав и дань на них возложил.

В год 6475. Пошел Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их 80 по Дунаю, и сел княжить там в Переяславце, беря дань с греков.

В год 6476. Пришли впервые печенеги на Русскую землю, а Святослав был тогда в Переяславце, и заперлась Ольга со своими внуками — Ярополком, Олегом и Владимиром в городе Киеве. И осадили печенеги город силою великой: было их бесчисленное множество вокруг города, и нельзя было ни выйти из города, ни вести послать, и изнемогали люди от голода и жажды. <...> И послали киевляне к Святославу со словами: „Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул, а нас чуть было не взяли печенеги, и мать твою, и детей твоих. Если не придешь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас. Неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?“ Услышав это, Святослав с дружиною быстро сел на коней и вернулся в Киев; приветствовал мать свою и детей и сокрушался о перенесенном от печенегов. И собрал воинов, и прогнал печенегов в степь, и наступил мир».

Вспомните! Княжеские убоицы. «Русская Правда».

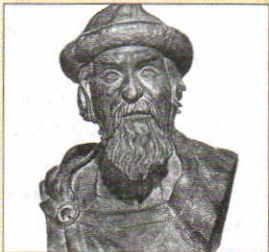
Из поколения в поколение род Рюриковичей умножался, и раздоры внутри него охватывали всю Русь. Последнее десятилетие княжения Владимира I стало временем тревог и огорчений. Приходилось защищать страну от печенегов и поляков, угрозой единству страны стал конфликт с Новгородом, отказавшимся платить дань Киеву. Новгородцев возглавил сын Владимира Ярослав. Поход на непокорного сына не состоялся — Владимир Святославич умер. Убоица между его потомками показала непрочность молодого государства, принцип престолонаследия еще не устоялся.



Святые Борис и Глеб на конях. Икона

Предполагают, что Владимир I завещал престол любимому сыну — ростовскому князю Борису. По летописным сведениям, добиваясь великокняжеского титула по праву старшинства, приемный сын умершего князя, Святополк, убил сводных братьев Бориса и Глеба. Братья (христианские имена Давид и Роман) стали символом непротivления злу и уже в XI в. были объявлены церковью первыми русскими святыми, а Святополк получил прозвище «Окаянный». Хотя существует версия, по которой в смерти братьев повинен Ярослав Мудрый.

Четырехлетняя междоусобица закончилась сокрушительным поражением Святополка на реке Альте в 1019 г.



Ярослав Мудрый.
Реконструкция
М.М. Герасимова

Правление **Ярослава Владимировича (1019–1054)** — время политического могущества и процветания Руси. Острое соперничество за лидерство братьев — Ярослава и тмутараканского князя *Мстислава* — завершилось разделом Руси между ними по реке Днепр. Только с 1036 г. после смерти Мстислава Ярослав стал править всей страной. Впоследствии его именовали восточным титулом «каган» и даже называли, как византийских императоров, — царем. Прозвище Мудрый закрепилось за Ярославом в российской историографии лишь в XIX в.



Анна Ярославна —
королева Франции

Впервые общественные отношения стал регулировать свод законов под названием «*Правда Ярослава*», статьи которой были подготовлены Ярославом еще до вокняжения в Киеве. Согласно преданию, записанному новгородским летописцем, князь дал «Правду» (в данном случае в значении «закон») новгородцам с напутствием: «По сей грамоте ходите...» В течение XI–XII вв. юридический кодекс Руси «Русская Правда» уточнялся и дополнялся.

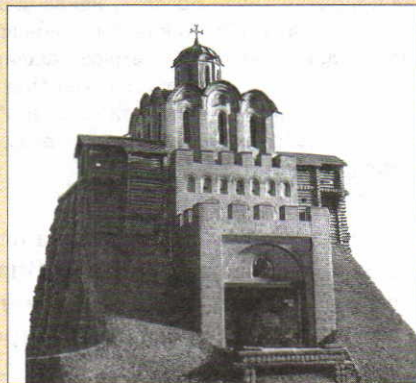
Удачно завершились военные походы в соседние земли ятвягов, литовцев, эстов. Западные рубежи Руси были укреплены: заложены на берегу Чудского озера г. Юрьев (ныне Тарту), на притоке р. Вислы — г. Ярослав. На юге велась напряженная борьба с печенегами. В 1036 г. их отряды осадили Киев, но были наголову разгромлены и уже больше не предпринимали набегов на Русь.

Поражает размах дипломатических связей Руси, устанавливаемых прежде всего через семейные узы Рюриковичей. Жена Ярослава Ингигерда (Ирина) была дочерью шведского короля Олафа, а его сестра Добронега (Мария) вышла замуж за польского короля Казимира I. Невестки представляли династии английских, польских, византийских, немецких правителей. Дочь Анастасия стала королевой Венгрии, Анна — Франции, Елизавета — Норвегии. Традицию династических браков продолжили и внуки.

Соперничество Руси и Византии проявлялось в стремлении Ярослава придать столичному Киеву облик нового Константинополя. Киевлян теперь защищали крепостные стены. Город украшал Софий-



Софийский собор. Киев



Золотые ворота в Киеве. Реконструкция

ский собор (в нем располагался двор митрополита), были построены храмы и основаны первые монастыри св. Георгия и св. Ирины в честь небесных покровителей княжеской четы, Киево-Печерский монастырь.

Церковную политику Ярослав вел решительно: в 1051 г. впервые без согласия Константинополя митрополитом он поставил своего единомышленника и соратника **Илариона**.

Ярослав получил хорошее образование: мать Рогнеда привлекала к воспитанию княжича греческих, болгарских, варяжских учителей, занимались с ним и латинские наставники. Князь всячески способствовал распространению книжности на Руси: при Софийском соборе переводились книги с греческого языка, велись летописные записи, открывались первые школы.

Умер Ярослав в 76 лет. Чтобы ни у одного из сыновей не было преимущества, он поделил земли чересполосно и завещал Изяславу, Святославу и Всеволоду жить в мире и согласии, слушаться старшего Изяслава, которому достались Киев, Новгород и Туров. По принципу **«лествичного права»** каждый князь в течение жизни мог неоднократно перемещаться от менее значимых «столов» к более значимым. В случае смерти киевского князя столица переходила в руки следующего по старшинству брата, хотя это правило соблюдалось не всегда. Сын умершего киевского князя мог претендовать на Киев только в случае, если в живых не оставалось ни одного из его старших дядей.

В годы правления триумvirата Ярославичей успешно велась борьба с кочевниками-торками, была отменена кровная месть и заменена денежным штрафом (*вирой*), но мирный период закончился спустя десять лет. Возмутителем спокойствия стал полоцкий князь Всеслав, ненавидевший потомков Ярослава Мудрого и мечтавший отделиться от Киева. В борьбе враждующие стороны использовали самые неприглядные методы. Стремясь расширить пределы своего княжества, Всеслав напал на Псков, разграбил и сжег Новгород. Ярославичи, вызвав Всеслава в Оршу для переговоров, целовали крест и обещали обеспечить его безопасность. Однако едва Всеслав вошел в шатер, его схватили и вместе с сыновьями отправили в темницу.

В это время на Русь пришел новый враг — *половцы*. Перед тюркскими племенами трепетали Византия, Венгрия, Болгария. Половецкие стойбища стали постоянной приметой южных окраин. Русь не сразу оценила мощь нового противника. Поражение от огромного половецкого войска в 1068 г., бегство князей с дружинами за крепкие стены Киева ухудшили положение Ярославичей. Возмущенные киевляне на вече потребовали раздать оружие для органи-

защиты от «поганых». Княжеский двор впервые за всю историю города был разграблен, а князь изгнан. Через семь месяцев Изяслав с помощью польского войска своего тестя вернул себе киевский престол, но нарастали распри между самими Ярославичами. Затем престол переходил из рук в руки вплоть до смерти Всеволода Ярославича – отца знаменитого Владимира Мономаха.

Владимир Всеволодович, черниговский князь, в 1093 г. добровольно уступил престол старшему двоюродному брату Святополку Изяславичу. Двадцать лет правления Святополка отмечены нарастанием разобщенности Рюриковичей. Для борьбы с родичами князь нередко прибегали к помощи половецких отрядов, чьи опустошительные набеги (за вторую половину XI в. насчитывают до 46 крупных вторжений на юг Руси!) привели к тому, что города и села опустели, множество пленников были угнаны в рабство, а часть населения переселялась в более северные районы.

Главными противниками Владимира Всеволодовича в междоусобной борьбе были князья черниговские, среди них самым активным был Олег Святославич (известен как «Гориславич» благодаря автору «Слова о полку Игореве»). Ему удалось с помощью половцев изгнать Мономаха из Чернигова, не остановился он и перед убийством сына своего соперника. Черниговские князья, поглощенные борьбой с киевскими князьями, не смогли удержать земли на Черном море (в начале XII в. Тмутаракань была завоевана византийцами).

Созванный в 1097 г. по инициативе Владимира Мономаха съезд князей в его родовом замке Любече не помог унять раздоры, хотя предписывал князьям для «устроения мира» каждому «держать отчину свою» («отчина» в значении «земля отца», наследуемая поочередно). Не успели князья разъехаться, как вспыхнула новая волна кровавых усобиц. Не раз еще собирались князья на «съезды», не раз перераспределялись земли между враждующими сторонами.

У современников и потомков вызывал заслуженное восхищение полководческий талант князя Владимира. Воин, не знавший поражений, сравнивался летописцами с «солнцем, испускающим лучи».

Князь успешно руководил походами на степняков. В 1103 г. он смог объединить силы русских князей и в решающей битве умело противопоставил атакующей половецкой коннице сомкнутый строй пеших воинов, вооруженных большими щитами и длинными копьями. Раньше в боях со степняками принимали участие лишь русские конные отряды, которые половцы (прирожденные наездники) научились рассеивать. На сей раз строй пехотинцев смог отразить атаку половецкой кавалерии, по-

сле чего с флангов ударила русская конница, обратившая половцев в бегство. В битве погибло двадцать половецких ханов. Из плена были вызволены русские, которых половцы собирались продать в рабство. Другой крупный поход на половцев начался зимой 1111 г. Он получил название «крестового», так как русских воинов на битву вдохновляли находившиеся в войске священники.

В 1113 г., после смерти Святополка, в Киеве начались беспорядки, погромы ростовщиков, которым, вероятно, князь покровительствовал. Вопреки традиции Святополк был скромно похоронен в основанном им монастыре, а не в Десятинной церкви и не в Софийском соборе, где обычно хоронили киевских князей. Киевляне предложили занять престол шестидесятилетнему Владимиру Мономаху, вновь нарушив завет править по старшинству. Митрополит встретил князя в Киеве «с честью великой».



Почему Владимир Всеволодович получил прозвище Мономах? Какая неточность содержится в изображении князя на цветной литографии?



Владимир Мономах.
«Титулярник». 1672 г.

Двенадцать лет Владимир был великим князем киевским (1113–1125). Опираясь на военное превосходство, он гасил усобицы, смирял непокорных братьев и племянников, распорядился отчинами подручных князей. Его сыновья держали крупнейшие города Руси — Новгород, Переяславль, Смоленск, Суздаль. Почти три четверти русских земель было объединено, укрепилась великокняжеская власть.

Известен Владимир Мономах и как мудрый законодатель. Уставом от 1113 г. князь ограничил взимаемые с должников проценты.

В этот период на Руси была составлена первоначальная летопись игумена Сильвестра. Строились церкви, был введен как укрепляющий общерусские основы культ Бориса и Глеба. В Киеве с именем Владимира связано строительство моста через Днепр, в Любече — сооружение замка.

Обладая незаурядным литературным талантом, князь Владимир в назидание потомкам оставил уникальное автобиографическое произведение — «Поучение» (ок. 1117 г.). Это ценный источник по политической истории Руси рубежа XI–XII вв. В нем князь предстает перед нами как деятельный, мудрый правитель, начавший свои «труды» с 13 лет. Однако в жизни Владимир следовал собственным представлениям об идеальном правителе, во многом характерным для того времени: нарушал клятвы, был беспощаден к врагам. Автор признается в том, что не раз использовал в качестве союзников в борьбе с мятежными князьями «своих половцев».

После смерти Святополка Владимир Мономах, понимая значение летописания, передал «Повесть временных лет» в Михайловский Выдубецкий монастырь, семейную обитель Всеволодовичей. Иноки переделали текст, сообразуясь с волей нового князя.



Согласны ли вы с мнением историка Н.И. Костомарова: «Этот человек (Владимир Мономах) может, по справедливости, называться представителем своего времени»? Поясните свою точку зрения.



Великий князь Мстислав Владимирович.
«Титулярник». 1672 г.

На похоронах Владимира «плакахуся... весь народъ и вси людье». Владимира Мономаха по праву считают одним из самых выдающихся деятелей домонгольской Руси. Периоды правлений Владимира и его сына **Мстислава (1125–1132)** были временем относительного единения страны. Избежать усобиц не удалось: противостояние Владимира и минского князя Глеба закончилось пленением и смертью последнего. Мстислав выяснял отношения с полоцкими князьями, при нем началось противостояние Новгорода и Киева. С именем Мстислава связана большая работа по созданию новых летописей, «Пространной правды». Он был прозван Великим и канонизирован церковью.

Предметом яростных споров со временем становился не только престижный Киев, но и другие крупные столичные города: Чернигов, Переяславль, Полоцк, Галич, Муром, Ростов, Суздаль и др. Решения княжеских съездов показывают важные перемены, происходящие на рубеже XI и XII вв. в сознании Рюриковичей: они уже не желают постоянно менять свои «столы» ради достижения заветного киевского, а претендуют на наследственное владение землями отцов по так называемому *вотчинному* принципу. В отдельных русских землях шел процесс становления самостоятельных княжеских династий.

Вопросы и задания

1. Определите основные направления деятельности Ярослава Мудрого. Какие деяния являются главной заслугой киевского князя? 2. Какой у вас сложился образ Владимира Мономаха как личности и политического деятеля? (Используйте памятку 5.) 3. В чем сущность вотчинного принципа наследования? Выявите положительные и отрицательные тенденции процесса становления княжеств-отчин на Руси. 4. Расскажите о разгоравшихся на Руси княже-

ских усобицах. Каковы их причины и последствия? (Используйте памятку 4.)

5. В исторической литературе до сих пор «расследуется» дело об убийстве Бориса и Глеба. Соберите и обобщите данные современной исторической науки по этой проблеме. Используйте интернет-ресурсы.



Изучаем источник

Насколько, на ваш взгляд, приемлемы нравственные нормы, проповедуемые в «Поучении», в поведении современного человека? Как согласуются реальные поступки князя и основы христианской морали?

Из «Поучения» Владимира Мономаха:

«Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души. ...Епископов, попов и игуменов чтите, и с любовью принимайте от них благословение... Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев. В доме своем не ленитесь, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте и ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело. Куда бы вы ни держали путь по своим землям, не давайте отрокам причинять вред ни своим, ни чужим, ни селам, ни посевам, чтобы не стали проклинать вас... Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не давайте ей власти над собой. А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего...

А всего походов было восемьдесят и три великих, а остальных и не упомню меньших. И мирю заключил с половецкими князьями без одного двадцать, и при отце и без отца, а раздаривал много скота и много одежды своей. ...А самих князей Бог живыми в руки давал. ...Приведя живых, иссек и бросил в ту речку Сальню. А врозь перебил их в то время около двухсот лучших мужей.

...Смерти, дети, не бойтесь, ни войны, ни зверя, дело исполняйте мужское, как вам Бог пошлет».

Вспомните! Феодалное землевладение. Социальная структура. Социальные нормы.

Вопрос о политическом устройстве Древнерусского государства остается сложным и до сих пор вызывает острые дискуссии. По убеждению ряда историков, Русь этого периода представляла собой раннефеодальную монархию, по мнению других — варварское государство или совокупность самостоятельных городов-государств. Понятие «государство» в русских источниках появилось лишь в XV в., а у самой Руси еще отсутствовали четко обозначенные границы, пограничные службы, общерусское войско, государственный аппарат. Связи между центрами и провинциями ограничивались данническими отношениями. Характер княжеской власти, ее сила или слабость во многом определялись личностными качествами правителя.

Основные элементы политической структуры государства — князь, дружина, вече. Князь должен был оборонять землю, торговые пути от врагов, устанавливать и поддерживать связи с другими странами, творить суд, собирать дань и штрафы, а также укреплять основы веры, Русскую митрополию. Княжеские сыновья как члены княжеского рода имели долю в родовом владении — *удел*, обширную территорию для управления. *Великий князь* считался по положению в княжеском роде старшим. Он мог созывать княжеские съезды для решения общих проблем, первенствовал в походах против общего врага. Однако в управление уделами вмешивался лишь в исключительных случаях. Рост княжеских родов и знати подталкивал к межкняжеским распрям за лучшие территории, города.

У князей были личные дворы и села. Княжеские дворы в Киеве, Новгороде состояли из дворцовых построек, церкви и хозяйственных строений, были защищены укреплениями. Княжеские хоромы-дворцы до наших дней не сохранились, но археологические материалы свидетельствуют о том, что они имели кирпичный фундамент, украшались мозаиками и фресками. Кроме сел в состав личных княжеских владений, вероятно, входили некоторые города, заповедные леса с бортными деревьями, охотничьими угодьями, которыми управляли *огнищанины*, *тиуны*. Сбором податей занимались *подъездные*, взиманием штрафов — *вирники*.



А.М. Васнецов. Двор удельного князя



Княжеский дружинник XI в.

Состав дружины в XI в. был разнородным этнически (наемниками служили скандинавы, торки, кавказцы), религиозно (язычники, христиане), а также имущественно. Дружинники делились на старейших (бояр, мужей) и «молдших» (отроков, детских, гридей) и не только составляли основное ядро княжеского войска, руководящую часть ополчения в случае войны, но и помогали в управлении государством.

Большинство современных ученых рассматривают вече как демократический институт, представлявший интересы разных слоев древнерусского общества. Народ еще не был отлучен от управления и принимал активное участие в политической жизни через вечевые собрания, традиция которых восходила к родоплеменному строю. Закон не определял задачи веча, вероятно, на нем решали вопросы о сборе денежных средств среди горожан, призвании или изгнании князя, объявлении войны. Знать была вынуждена считаться с мнением веча, чья роль возрастала в моменты острых социально-политических ситуаций и конфликтов. Но в целом с укреплением княжеской власти значение этого органа управления резко снизилось, изменился и его социальный состав. Нигде, за исключением Новгорода и Пскова, вече не стало постоянным представительным органом власти на Руси.

Свободное население Руси не знало жестких сословных перегородок, хотя богатство, социальное положение выделяло те или иные социальные группы. На вершине социальной лестницы стояли члены княжеских родов, исполнявшие управленческие функции по праву происхождения.

Значительную роль в жизни общества стала играть церковь, укреплялся слой белого и черного (монашествующего) духовен-

ства, имевшего свое самоуправление и церковный суд. Церковь была не только религиозной, но и хозяйственной организацией.

Вотчина как вид крупной земельной собственности, переходившей по наследству, лишь начинает возникать, но с XI в. появляются сведения не только о княжеском, но и боярском землевладении. Знать получала в управление земли (города и волости) с правом собирать дань в качестве оплаты за княжескую службу. Такое натурально-денежное обеспечение (*кормление*) становилось основным источником существования группы привилегированных служилых людей (дружинной верхушки, должностных лиц), все более тяготеющих к оседлому образу жизни, хотя и регулярно появлявшихся на княжеском дворе. Младшая часть дружины, как ранее все дружинники, оставалась на полном содержании князя и находилась при нем постоянно. В XII в. на смену термину «дружина» приходят понятия «княжеский двор», «дворяне».

Основная масса свободного населения, как городского, так и сельского, называлась *люди*. Они обладали одинаковым правом участвовать в вече, владели собственным хозяйством, получали защиту по закону, вступали в народное ополчение как пешие и конные *вои*.

Феодалное землевладение развивалось крайне медленно, и основной производительной силой долгое время оставались свободные общинники. Их зависимость ограничивалась выплатой дани с «дыма» — двора, «рала» — плуга, т. е. с отдельных крестьянских хозяйств. Община (вервь) поставляла в военное время ополченцев, обладала определенной территорией, выступала в роли посредника между отдельным человеком, экономически самостоятельной семьей и окружающим миром, поэтому самым страшным наказанием был «поток и разгробление» (лишение преступника имущества и изгнание всей семьи из общины). Такие люди пополняли ряды *изгоев*, потерявших связь со своей социальной средой. При этом термин не носил позорного оттенка, а означал неопределенность положения человека на данный момент, например безграмотного сына попа, задолжавшего купца, утратившего свое владение князя, выкупившегося на свободу холопа.

Холопство получило широкое распространение. Холопы были самой бесправной частью населения. На Руси существовала как внутренняя работоторговля, так и внешняя, например на рынках Константинополя. Возможность обрести свободу реально существовала, но и пути попадания в разряд холопов были многочисленны: плен, продажа за долги, брак, рождение в семье холопа. В господском хозяйстве холопы выполняли самую разную работу: на пашне, по дому, занимались воспитанием княжичей, могли быть ключниками, сельскими старостами.

В небольших княжеских, боярских, церковных и монастырских вотчинах трудились также *рядовичи*, которые работали по договору (ряду) и не могли свободно уйти, хотя сохраняли личную свободу; *закупы*, отрабатывающие долг — купу — в виде участка земли, зерна, денег и т. п. Господин даже мог побить закупов, но они обладали некоторыми правами свободного человека (например, их нельзя было продать как холопа), имели свое хозяйство.

Одна из самых загадочных категорий — *смерды* — полузависимые сельские труженики, жившие на княжеских землях. Смерд самостоятельно платил штраф в случае совершения кражи, над ним нельзя было учинить расправу без «княжа слова», он участвовал в пешем войске во время походов князя.

Термин «смерд» по-разному трактуется в источниках с XI до XVII в. Социальное положение смердов в Древней Руси историки также определяют по-разному: от обозначения как свободных людей до рабов-пленников. Вряд ли возможно отнести смерда к холопам, так как смерд имел свое имущество, передаваемое наследникам. Для обозначения сельских общинников использовался термин «люди», поэтому смерд не мог быть членом верви.

В Древней Руси социальные группы с точно определенными функциями окончательно еще не сложились. В обществе не имелось четких границ между отдельными группами населения: жизненные обстоятельства могли изменить социальный статус человека, чаще в худшую сторону. Общественные отношения регулировались как моральными, так и правовыми нормами. Князь распространял судебно-административную власть на всех жителей Руси.

2

Право и суд в XI — начале XII в.

Усложнение общественной жизни требовало регулирования отношений, которые выходили за рамки обычного устного права и не подчинялись ему. В качестве создателя письменного права на Руси выступала княжеская власть, принудительно обеспечивавшая соблюдение правовых норм жизни общества, хотя в подавляющем большинстве случаев население руководствовалось в своих поступках традициями.

Письменная система права, судопроизводства начинала формироваться при активном участии Ярослава Мудрого. Свод судебных норм и правил «Русская Правда» дошел до нас в трех редакциях: Краткой, Пространной и Сокращенной.

Первоначально кодекс раннесредневековой Руси не носил общерусского характера, а опирался на обычаи, рассматривая уголовные

преступления. Главными ценностями в «Правде Ярослава» являлись жизнь, здоровье и достоинство свободного человека.



Как и почему изменялось отношение Закона к архаичному обычаю кровной мести? (Сравните ст. 1 и 18–19 «Русской Правды».)



И.Я. Билибин. Суд во времена «Русской Правды». Фрагмент

«Правда Ярославичей», составленная князьями и их воеводами, дополнила старые статьи «Русской Правды».

Правосудие вершил лично князь при активном участии местной общины. О степени вины преступника судили, например, по следам от ожога после прикладывания раскаленного железа.

При Владимире Мономахе, его сыне Мстиславе законодательство получило дальнейшее развитие. После восстания в Киеве 1113 г., где активно выступали закупы, были приняты меры, ограждавшие эту категорию населения от произвола

господ. Отменялась смертная казнь для беглых закупов, но побег грозил им полным рабством. Предполагается, что в это время была составлена Пространная редакция «Русской Правды». В ее статьях князь и боярин одинаково подразумеваются под «господином» (см. ст. 11), что подтверждает развитие боярского землевладения; прописывается правовое положение женщины, ограничиваются права князя по отношению к боярству, запрещается обращение свободных людей в холопов за долги (см. ст. 105). Однако предусматривались несколько «законных» путей попадания в разряд полных холопов, а также меры по поиску и поимке беглых холопов.

Свободное население, составлявшее в XI в. подавляющее большинство, законодательно имело одинаковые права, хотя отличалось фактически по социальному и имущественному положению. Общие условия жизни, экономическое положение городского и сельского населения ухудшались, усиливалась их зависимость от знати. Велика была группа людей, стоявших на низших ступенях общественной лестницы.

3

Общественное сознание в Древней Руси

В обществе действуют определенные установки, ценностные категории, включающие в себя идеалы и нормы поведения, внешнего

облика и т. п. Общественное положение на Руси определяли происхождение, профессия, участие в политической жизни, а также личные качества — ум, храбрость, красноречие. Родовитость являлась безусловной ценностью. Так, Владимир Мономах, открывая свое «Поучение», по христианской традиции самоуничижительно представляет себя читателю, но при этом считает необходимым с гордостью сообщить свое происхождение: дед Ярослав — «благословенный» и «славный», а мать принадлежит к императорскому роду. Непременным показателем знатности считалось богатство. Церковная идеология отдавала предпочтение бедности, но обществом обеспеченное существование не осуждалось, а вот «сребролюбие», алчность вызывали неприязнь.

Происхождение от Рюрика было для князя само собой разумеющимся, но важным условием был и личный авторитет. В отличие от современных представлений о руководителе, от древнерусского князя ждали личного участия во всем: в битве, охоте, в управлении хозяйством. Чрезвычайно важным для понимания особенности древнерусского общественного сознания является тот факт, что первыми русскими святыми стали именно князья.

Для низов общества были характерны бедность и зависимое положение. Однако на попавшего в зависимость человека не смотрели с презрением, как на существо низшего порядка. Даже состояние рабства рассматривалось как участь, которая может постичь любого, и при определенных обстоятельствах человек мог выйти из тяжелой зависимости. Стремление беспричинно обижать раба осуждалось, хотя, как свидетельствует «Русская Правда», отношения холопов и господина были далеко не безоблачны.

В русских былинах прослеживается очень уважительное отношение к земледельцу, в «Поучении» Владимира Мономаха труд отмечался как одна из основных добродетелей, а в церковно-монашеской среде был одним из способов самодисциплины, «послушания».

Помимо общественно-политической сферы деятельности человека важнейшей составляющей его жизни являлась частная жизнь. Дружеские узы на Руси воспринимались как нечто священное, сродни братским отношениям. Средоточием жизни человека Древней Руси была семья. Глава семейства, муж, был государем в собственном доме. Нормы поведения давали мужчине большую свободу. В то же время следует отметить, что в домонгольском периоде Руси женщина обладала целым рядом прав. Она могла стать наследницей имущества отца (до выхода замуж). Вдовы становились полноправными хозяйками в доме и пользовались большим уважением в обществе. Женщину нельзя было безнаказанно оскорбить — предполагался штраф.

Брачным для мужчин считался возраст с 15 лет, для женщин — с 13–14. Развод был очень затруднен. Важной причиной развода являлось преступление жены против власти — если жена не сообщила мужу о готовящемся заговоре против князя. Женщина могла развестись по причине пьянства мужа, попыток покушений на ее жизнь. За появление незаконнорожденного ребенка мать следовало поместить в «церковный дом», т. е. монастырь. Власть родителей над детьми была велика, но не безгранична. Например, под страхом церковного наказания запрещалось выдавать дочь или женить «отрока» насильно. Широко распространенными были браки между свободными людьми и холопами, хотя в данном случае имущество детьми не наследовалось.



Изборник 1076 г.

Место человека в обществе, его моральный уровень во многом зависели от соблюдения общепринятых правил поведения. Нравоучительностью была пронизана вся древнерусская литература, были очень популярны на Руси жанр «поучений» и «изборники». В Изборнике 1076 г. содержатся предписания культурного поведения (например, за столом есть полагалось без разговоров и умеренно, непозволительно было сквернословить).

По древнерусским представлениям много смеющийся и болтающий человек не считался умным. Предупреждал автор и о том, как надо себя вести со знатным человеком: «Не старайся быть равным с сильным и не всем словам его верь, ибо речами он проверяет тебя; и если со смехом пытается тебя, берегись, будь внимателен, ибо ходишь рядом с паденьем своим».



Обсудите изложенные около тысячи лет назад в Изборнике наставления. Утратили ли они свою значимость в наше время?



Князь с семьей. Рисунок из Изборника Святослава

С общественным сознанием тесно связаны жизненный уклад и быт людей. В Древней Руси крестьянская община имела непререкаемый и нерушимый авторитет. В образе жизни духовенства и мирян, горожан и селян были явные различия. Но нравы и обычаи верхов и низов были сходны.

Всю жизнь общества пронизывала церковная организация. Языческие пережитки, игрища и пиры искоренялись с трудом, но постепенно утверждались христианская форма брака, обряд крещения детей, осуждалась жестокость. Иларион писал о необходимости равенства народов: одни народы не могут быть «обидимы» другими, а превознесение какого-либо народа,

по мнению митрополита, рождает злобу, зависть и не может соответствовать идеалам христианства.

Международные связи Руси были обширны, в городах было множество иностранцев, а общество отличалось открытостью, отсутствием высокомерия. Человек в родных краях мог быть «новгородцем», «киянином», «суздальцем», а вдали от Родины, в минуты внешней опасности он осознавал себя как представитель, защитник всей Русской земли.

Вопросы и задания

1. Изобразите схематически и опишите систему государственного управления на Руси в XI в. Перечислите основные функции княжеской власти. 2. Назовите упоминаемые в «Русской Правде» основные социальные группы древнерусского общества XI — начала XII в. Какие категории населения Руси и почему можно отнести к господствующим? свободным? зависимым? 3. Составьте сравнительную таблицу: «Социальный строй Руси XI — начала XII в.». Самостоятельно определите линии сравнения, названия столбцов. (Используйте памятку 2.) 4. Чьи интересы в первую очередь защищали статьи «Правды Ярослава», «Правды Ярославичей»? Ответ аргументируйте. 5. Подготовьте проект: «Ценностные представления и идеалы человека Древней Руси в фольклоре (былинах, сказках, пословицах)».



Давайте обсудим

Существует выражение: «Тяжела ты, шапка Мономаха». Согласны ли вы, что княжеская власть — это не только почести, но и тяжкое бремя? Обоснуйте свое мнение.



Изучаем источник

На основе сравнительного анализа фрагментов «Русской Правды» сделайте выводы об изменениях в характере общественных отношений Древней Руси на протяжении XI — начала XII в.

Из «Русской Правды»:
«Правда Ярослава»

«Статья 1. Если убьет свободный свободного, то (имеют право) мстить брат за брата, или сын за отца, или отец за сына, или сыновья брата и сестры; если кто из них не пожелает и не может мстить, то пусть получит 40 гривен за убитого; если убитый русин, или гридин, или купчина, или ябет-

ник, или мечник, если он изгой будет или словенин, то уплатить за него 40 гривен».

Русин — житель южной Руси, *словенин* — житель Новгородской Руси. *Ябетник* — княжеский судья.

«Статья 2. Если кто будет избит до крови или синяков, то ему не надо представлять свидетеля; если на нем не будет явных знаков избияния, то он должен представить свидетеля, а если не может — делу конец; если же он не может за себя (обидчику) отомстить, то получает за обиду 3 гривны и плату лекару.

Статья 12. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшее в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду».

«Правда Ярославичей»

«Статья 18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

Статья 19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый».

Виру — плата в пользу князя за убийство свободного человека.

«Статья 21. А за княжеского тиуна 80 гривен.

Статья 22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

Статья 23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

Статья 33. А кто распашет полевою межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен.

Статья 41. ...А из 12 гривен поймавшему вора 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен».

Пространная редакция «Русской Правды»

«Статья 11. А за (убийство) сельского или пахотного тиуна платить 12 гривен. А за рядовича 5 гривен. Так же и за боярских.

Статьи 102–105. О холопстве. Холопство обельное (полное) троякого вида: если кто купит до полгривны в присутствии свидетелей... кто женится на рабе без договора... кто поступит в тиуны или ключники (господина) без договора с ним... А за ссуду хлебом с любым придатком человек не становится холопом... если же отработает, то ничем больше не обязан».

Из Изборника 1076 г.:

«Смотри на себя, иных не осуждая, ибо много и в нас того, что осуждаем в других.

Внимательно вслушиваясь, обдуманно отвечай, и если умный готов у тебя ответ — отвечай собеседнику, если же нет — возложи руку твою на уста твои: и слава, и бесчестие — в разговоре, и язык человека — враг его.

Если захочешь, чадо, научишься, и если вложишь душу свою — будешь разумен, и если полюбишь слушать — все получишь, и если преклонишь ухо свое — станешь мудрым.

Богатство, в котором нет греха, — добро... Завистливому человеку не пристало богатство: разве тот, кто к себе зол, к другому будет ли добр?

От многих яств возникает недуг, и пресыщенье доведет до кручины, от пресыщенья многие умерли — об этом помнящий продлит свою жизнь.

Чадо, не ходи на бесполезные сборища и не радуйся невеждам, т. е. нечестивым.

Работник-пьяница не разбогатеет.

Услышал тайное слово — пусть умрет с тобою, да и не всякому слову веру давай.

Не оставляй старого друга, ибо новый его не заменит».



Точка зрения

В XIX в. пути развития Западной Европы и России историками противопоставлялись, и, как следствие, в древнерусском обществе феодальные отношения отрицались (Н.И. Кареев, В.О. Ключевский, В.И. Сергеевич и др.). Возвращением к идеям единства в развитии европейских стран стало утверждение о «феодализме в Древней Руси» (Н.П. Павлов-Сильванский) с его характерной чертой — крупным господским землевладением. При этом до XII в. эпоха Руси характеризовалась как «дофеодальная».

В.И. Ленин в качестве «основных признаков» феодализма называл крупное землевладение и крепостничество. Выделение феодального периода поддержали сторонники марксистских взглядов (М.Н. Покровский). В период сталинизма эти признаки были во многом мифологизированы: например, государство рассматривалось исключительно как инструмент насилия господствующих классов, а дофеодальный период как время, «когда крестьяне не были еще закрепощены». Советские историки (Б.Д. Греков) утверждали, что Киевская Русь — феодальное государство, в основе которого — отношения вотчинников и феодально зависимых крестьян. Эти выводы не подтверждались историческими источниками: земледельческое население во многом состояло из свободных общинников, а вотчинное землевладение в X—XII вв. лишь зарождалось, в отличие от Западной Европы, где установление прав собственности на землю было распространенным явлением. Высказывалось также мнение, что основным собственником земли в домонгольской Руси выступала княжеская власть (Л.В. Черепнин). О преимущественно свободном крестьянском труде до середины XI в., отсутствии деления древнерусского общества на классы писал и историк И.Я. Фроянов, считая Киевскую Русь «дофеодальной», т. е. без развитого феодального землевладения.

§ 8–9 Полицентризм на Руси

Вспомните! Феодалная раздробленность. Земли и княжества Руси.

На протяжении XII в. на Руси шел процесс формирования самостоятельных ветвей княжеской династии в отдельных землях. В результате на карте появилось 12 княжеств.



Опишите по карте их географическое положение, указав преимущества и недостатки.

В девяти княжествах власть закрепилась за определенными ветвями рода Рюрика, а три стола — Киевская земля, Великий Новгород и Переяславское княжество оставались общерусскими. За них велась ожесточенная борьба, прежде всего между черниговскими, волынскими, смоленскими и суздальскими князьями.

1 Общерусские столы

К XII в. Киев в значительной степени утратил статус и авторитет «матери городов русских». Причины, по-видимому, заключались в смене географии крупнейших мировых торговых путей, от которых Киев оказался в стороне, в постоянной угрозе вторжения степных кочевников, что вынуждало население мигрировать на северо-восток. Тем не менее сильнейшие княжеские династии продолжали соперничать за обладание Киевом. С чем это было связано? Во-первых, Киев продолжал оставаться крупным экономическим центром Руси. Его площадь, по разным данным, составляла от 200 до 400 га, а население по приблизительным подсчетам составляло около 50 тыс. человек (в Париже в это же время проживало 100, в Лондоне — около 30 тыс. человек). В городах Киевского княжества, которых было более 30, развивались различные ремесла, строились мощные крепостные стены, храмы. Во-вторых, Киев оставался центром единой русской митрополии, что было немаловажно с политической точки зрения. После монгольского нашествия борьба за Киев практически прекратилась.

Территория Новгородской земли была самой обширной на Руси XII–XIII вв.

Новгород, в отличие от большинства других древнерусских городов, имел четкую структуру.

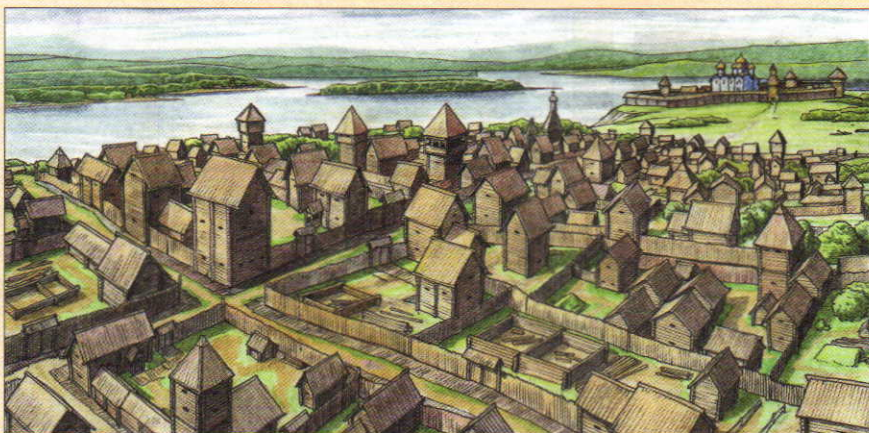
Река Волхов разделяла его на две стороны — Софийскую и Торговую. Стороны делились на *концы*, а те, в свою очередь, на *улицы*.

Русь в XII — первой четверти XIII в.



- Границы Руси в первой четверти XIII в.
- Осваиваемые и зависимые территории
- *Путь* Центры формирующихся удельных княжеств
- Вторжение половцев на Русь в 1185 г.
- Поход князя Игоря Святославича и его союзников против половцев в 1185 г.

- ✕ Место сражения русских и половецких войск 23 IV 1185 г.
- Направления вторжений крестоносцев в Прибалтику
- Важнейшие торговые пути:
 - сухопутные
 - морские



Новгород. Панорама города второй половины XI в. Вид с севера. Реконструкция



Собор Святой Софии. Великий Новгород



Новгородский Кремль. Современный вид

В городе трудились плотники, ювелиры, кузнецы, гончары, лучники и др. Ремесленных корпораций, подобных западноевропейским цехам, в городе, видимо, не было, а сведения о купеческих объединениях встречаются. Широко распространена была грамотность.

Верхушку новгородского общества составляла замкнутая каста *бояр*. Новгородским боярином нельзя было стать, им можно было только родиться. Считается, что местное боярство сформировалось из местной племенной знати и не имело тесных связей с княжеской властью, как в других землях. Своим могуществом новгородские бояре были обязаны не князю, а огромным земельным владениям и доходам от торговли. Их экономическое могущество вызвало к жизни и политическую активность и независимость.

Политический строй Великого Новгорода характеризуется в исторической литературе как *боярская республика*. Характерной ее



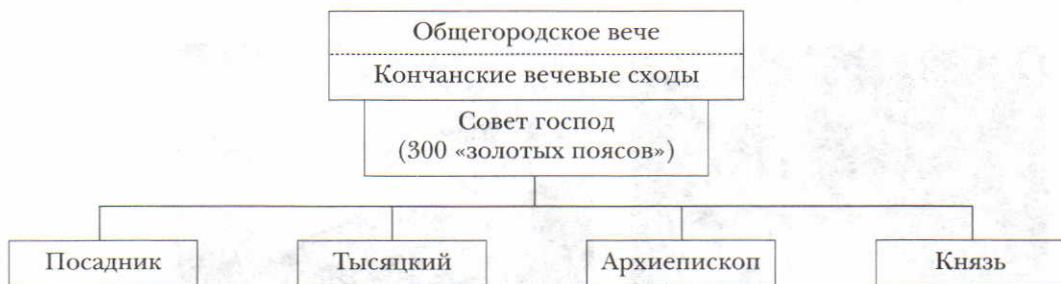
Новгородская берестяная грамота



Писала

чертой являлось сочетание республиканских порядков и княжеских органов власти. На вече избиралась высшая новгородская администрация — *посадник*, *тысяцкий* и *архиепископ*.

Схема управления Новгородской республикой



Посадник был правой рукой князя и выступал посредником между князем и городом, председательствовал на вече, судил вместе с князем, ведал внутренним управлением. Первоначально он назначался князем, но примерно с начала XII в. эта должность стала выборной. Тысяцкий занимался сбором налогов, вел переговоры с иностранцами, возможно, выполнял какие-то военные функции. Его должность стала выборной с конца XII в. Сначала тысяцкие избирались из «меньших» людей или купцов, а с XIV в. — из бояр. Архиепископ был не только главой новгородской церкви, он благословлял начало военных действий, контролировал эталоны мер и весов, выступал посредником между враждующими и т. д.

Своей княжеской династии в Новгороде не было, князя приглашали. В X–XI вв. новгородский стол, как правило, занимал сын киевского князя. Князья занимались обороной новгородских рубежей, строительством крепостей, возглавляли войско. Помимо этого князья вершили суд, являлись адресатами дани и закупаемого Новгородом в других землях хлеба, олицетворяли собой единство города и осуществляли его связь с внешним миром. Однако со временем

(в исторической литературе принято считать с 1136 г.) решающее значение стали иметь постановления вече.

Взаимоотношения Новгорода с князем строились на договорных началах. Ничего подобного в других русских городах не встречалось. По условиям договора князь не мог распоряжаться местными землями, раздавать их своим приближенным, действия князя ограничивало боярство.

Третий общерусский стол — Переяславское княжество. Большинство войн XI–XII вв. с печенегами, торками и половцами происходило на его территории. В XII в. княжеством владели потомки Владимира Мономаха, к началу XIII в. контроль над Переяславлем перешел к Всеволоду Большое Гнездо.

2

Владимири-Суздальская Русь

Одним из самых древних городов Северо-Восточной Руси был Ростов (первая столица княжества), в 1024 г. упоминается Суздаль, в 1108 г. Владимиром Мономахом был основан Владимир-на-Клязьме. Интерес к Северо-Восточной Руси начал проявляться во времена Владимира Мономаха. Его шестой сын **Юрий Долгорукий** стал первым самостоятельным суздальским князем. Таким образом, в этом княжестве закрепилась династия младших *Мономаховичей*.

1147 г. принято считать датой основания Москвы, хотя раскопки показывают, что она уже существовала не менее 50 лет.

В годы княжения Юрия велось активное градостроительство, княжество обрело четкие границы, его столицей стал Суздаль. Однако



А.М. Васнецов. Торг в Новгороде. Фрагмент



А.М. Васнецов. Постройка первых стен Кремля



Андрей Боголюбский.
Реконструкция
М.М. Герасимова

политические интересы князя выходили далеко за пределы его владений. Прозвище Юрию дали не современники, а потомки (в летописании XV в. он назван «Долгой рукой»), по-видимому, за стремление князя вмешиваться в дела Новгорода и далекого Киева. Юрий в 1155 г. занял Киев и перенес туда свою резиденцию.

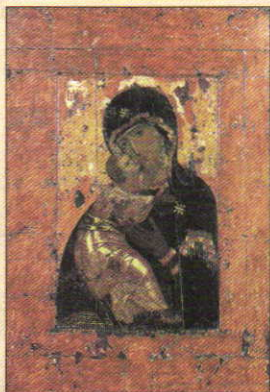
Новым суздальским князем стал его сын **Андрей**, избранный на княжение вечевыми собраниями Ростова и Суздаля. Отличавшийся огромным военным опытом, силой воли, решительностью и крутым нравом, он прежде всего изгнал из своих владений младших братьев и племянников, бояр и приближенных отца, перенес столицу княжества во Владимир, приложив много сил к его обустройству.

Князь Андрей явно стремился не только к политической, но и к религиозной независимости княжества, обратился к константинопольскому патриарху с просьбой о создании самостоятельной митрополии. Получив отказ, он в противовес Киеву и Новгороду стал распространять особое почитание Богородицы. Действительно, многие храмы Владимиро-Суздальской Руси связаны с богородичными праздниками: Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, храм Рождества Богородицы в Боголюбове и др.

Андрей Боголюбский контролировал ситуацию на юге, однако, в отличие от отца, князя вполне устраивало, чтобы на киевском, переяславском и новгородском столах были его ставленники. В 1169 г. Киев, который после смерти Юрия Долгорукого переходил из рук



Храм Покрова на Нерли.
1165 г.



Богоматерь Владимирская.
Икона. Нач. XII в.



Успенский собор во Владимире.
Сер. XII в.



Всеволод Большое Гнездо.
«Титулярник»

в руки, взяли войска сына Андрея Боголюбского. Однако, впервые в истории соперничества за киевский стол, Андрей не остался в поверженном городе, а посадил там своего брата. В 1174 г. против князя Андрея был составлен заговор, причины которого до сих пор окончательно неясны. Возможно, что им были недовольны не только слуги, которых он казнил и миловал по своему усмотрению, но также ростовские и суздальские бояре, изгнанные из княжества родственники.

После убийства Андрея Боголюбского в течение нескольких лет княжество терзали убоицы, поскольку города приглашали на княжение разных родственников князя. В итоге новым князем стал один из его братьев — **Всеволод**, названный в дальнейшем Большое Гнездо.



Вспомните, с чем было связано прозвище Большое Гнездо.

За годы правления (1176–1212) Всеволод подчинил Рязанское княжество, провел несколько удачных походов на Волжскую Булгарию. Его влияние чувствовалось и в Новгороде, и на юге, а после смерти князя началась борьба за престол между сыновьями, усилились центробежные *тенденции*. Накануне монгольского нашествия на территории Владимиро-Суздальской Руси сложилось несколько самостоятельных княжеств: Владимирское, Ростовское, Переяславское, Ярославское, Углицкое и Муромское.

Северо-восток заселялся позже других русских земель, руководили процессом колонизации князья. Поэтому главной особенностью политического устройства Северо-Восточной Руси была сильная княжеская власть, зачастую пренебрегавшая мнением дружины, бояр и веча. Зерна «самовластия», отношений подданства, брошенные в благодатную почву Северо-Восточной Руси, со временем дали обильные всходы в виде деспотического самодержавия московских князей.

3

Смоленское княжество

Смоленск известен с IX в., однако в то время он располагался к западу от современного города у села Гнездово, где археологи нашли городище и крупнейший в мире курганный могильник. Важными городами Смоленской земли были Торопец, Мстиславль, Дорогобуж и др.

Существование Смоленского княжества как самостоятельной политической единицы началось с 1125 г., когда эти земли получил

внук Владимира Мономаха *Ростислав Мстиславич*, ставший основателем местной династии. Вплоть до конца XV в. здесь княжили его потомки, *Ростиславичи*. Их усилению способствовало единство княжеского рода и отсутствие серьезных распрей. В начале XIII в. обострилась борьба между смоленскими, черниговскими и волынскими князьями за доминирующее положение на юге. К 20-м гг. XIII в. Ростиславичи укрепили свое влияние над большей частью южной Руси, однако накануне монгольского нашествия их роль, по-видимому, снова снизилась. Ослабление княжества исследователи связывают с уходом части смоленского боярства в южнорусские земли во время пребывания сильнейших смоленских князей в Киеве и Галиче, а также с мором 1230–1231 гг., когда погибло несколько десятков тысяч человек. С середины или со второй половины XIII в. смоленские князья признали главенство великого князя владимирского.

4

Галицко-Волынская земля

До 1199 г. Галицкое и Волынское княжества развивались самостоятельно. Галицкое княжество располагалось на северо-восточных склонах Карпат и в бассейне Днестра. Волынская земля простиралась по течению реки Буг и в верховьях реки Припять. Речные пути связывали его с Черным и Балтийским морями, сухопутные вели в страны Западной Европы, например в Венгрию. Это был благодатный край с плодородными почвами и мягким климатом, обширными лесами, значительными залежами каменной соли — основной статьей торговли. Важной особенностью географического положения Галицко-Волынского края была большая протяженность границ с иностранными государствами — Венгерским королевством, Польшей, землями Тевтонского ордена, и как следствие этого — вовлеченность иноземцев во внутривосточные дела княжеств.

Династия галицких князей восходила к Владимиру, старшему сыну Ярослава Мудрого. Одним из самых известных правителей этой ветви был *Ярослав Осмомысл* (1152–1187), его княжение осложнялось постоянными конфликтами с местным боярством и внутрисемейными распрями.

В 1199 г. галицкий стол занял волынский князь Роман Мстиславич. Династия волынских князей восходила к старшему внуку Владимира Мономаха *Изяславу Мстиславичу*. Роман, объединивший под своей властью оба княжества, был одним из наиболее сильных правителей Южной Руси, особенно после захвата им в начале XIII в. Киева. В 1205 г. он погиб во время похода в Саксонию, и в его землях началась эпоха смут и междоусобиц. Его наследник, четырехлетний

князь *Даниил* вместе с матерью был изгнан из Галича, а затем и из Владимиро-Волынского княжества, вынужден был перебраться в Польшу, потом в Венгрию, долгое время проведя на чужбине.

В этом крае существовало крупное вотчинное землевладение, мощные укрепленные боярские усадьбы. Независимое местное боярство оказывало большое влияние на политику князя. Противостояние с боярством осложнялось вмешательством венгров и поляков. Только в 1238 г., накануне монгольского нашествия, Даниилу удалось восстановить единство Галицко-Волынской земли.

5

Черниговское княжество

Географическое положение Черниговского княжества в целом было менее выгодным, чем Смоленского или Владимиро-Суздальского, поскольку его южные и восточные границы были уязвимы для набегов кочевников. Из-за постоянной угрозы вторжения степняков население постепенно уходило на север, в леса. Основными водными магистралями Черниговской земли являлись Днепр и Десна, на которой стояли основные города – Новгород Северский, Трубецк и сам Чернигов. Чернигов с середины XI в. стал родовым владением одной княжеской ветви.

Основателем династии был сын Ярослава Мудрого – князь Святослав. Потомки Святослава, *Ольговичи*, к 70-м гг. XII в. разделились на две ветви – старшую и младшую. В конце XII – начале XIII в. княжество было одним из самых сильных в Южной Руси. Важно, что

на его территории не было ни одной крупной войны, однако, в отличие от Смоленской земли, Черниговская была сильно раздроблена – в первой половине XIII в. насчитывалось 5–7 мелких княжеств. Накануне монгольского вторжения силы здешних князей были подорваны длительной борьбой за Киевское и Галицкое княжения.

Герб Чернигова

6

Оценка периода полицентризма в истории древнерусской государственности

Период, обычно именуемый в исторической литературе «феодальной раздробленностью», вплоть до последнего времени историки оценивали негативно. «Кризис», «распад», «ослабление Руси» – такие оценки можно встретить в работах отечественных и зарубежных историков. С давних времен вошло в традицию называть русские княжества XII–XIII вв. «полугосударствами», подчеркивая тем

самым их ущербность по сравнению с «мощной Киевской державой». В результате этому периоду в нашей истории было, по существу, отказано в праве на самоценность; он рассматривался прежде всего как время, когда постепенно вызревали предпосылки для создания единого Русского государства. А между тем каждый этап развития государства и общества имеет самостоятельное значение.

XII — начало XIII в. — это время складывания на Руси *полицентричной* государственной структуры, предусматривавшей многовариантность дальнейшего политического развития. Например, некоторые историки полагают, что, если бы не иноземное вторжение, на карте Руси со временем могло бы возникнуть 2–4 крупных государственных образования. Русские княжества той эпохи были практически самостоятельными политическими единицами.

Давая оценку этому периоду, нельзя забывать о том, что это было время политического, экономического и культурного расцвета многих русских княжеств. Князья занимались обустройством своих родовых владений, строили города, приглашали мастеров. Именно в эту эпоху в отдельных землях появляются архитектурные и живописные школы, возникают литературные традиции, создаются шедевры древнерусской культуры.

Вопросы и задания

1. Каковы причины сложившегося полицентризма на Руси? **2.** Охарактеризуйте особенности отдельных земель и княжеств XII — начала XIII в.: время образования, географическое положение, природно-климатические условия, хозяйственное, культурное развитие и политическое устройство, отношения с соседями. Обобщите сведения в виде таблицы. **3.** Сравните методы борьбы за власть, политику правителей разных княжеств Руси XII — начала XIII в. Изложите свою оценку деятельности князей. Как менялась их политическая направленность? **4.** Проанализируйте мнения историков о сущности и значимости периода полицентризма в истории государственности Руси. (Используйте памятку б.)



Точка зрения

В исторической литературе приводились разные оценки политического строя Новгорода.

В дореволюционной историографии было распространено представление о вечевых республиках как своеобразном оплоте средневековой демократии (из советских историков тезис о демократическом характере новгородской республики поддержали В.В. Мавродин, В.Т. Пашуто, П.П. Толоч-

ко). Другие историки подчеркивали ее аристократический характер с перерастанием в олигархию (В.Л. Янин).

По-видимому, Новгород не являлся «чистым» образцом той или иной политической формы, поскольку присутствовали элементы демократического (кончанско-уличанского), аристократического (общегородское вече) и монархического (княжеская власть) устройства. Его своеобразие заключалось в причудливом переплетении всех этих начал.

§ 10 Культура домонгольской Руси (X — начало XIII в.)

Вспомните! Культура. Материальная и духовная культура. Шедевры древнерусской культуры.

Русская культура складывалась на основе языческих традиций восточных славян и неславянских народов, подвергаясь влиянию различных культур. Развитие Руси тесно связано с принятием христианства, хотя слепого культурного копирования не было. Дату крещения Руси можно считать точкой отсчета национального культурно-исторического развития России, естественный процесс которого был прерван нашествием монгольских орд в первой трети XIII в. Для того чтобы увидеть и понять истоки исторического самосознания народа, очень важно оценить уровень развития культуры Руси накануне монгольского вторжения.

1 Развитие техники земледелия и ремесел

Древняя Русь славилась своими умельцами, внесшими неоценимый вклад в создание экономического могущества Руси. Основным занятием жителей было земледелие. Земледельческая техника оставалась экстенсивной, совершенствовалась очень медленно. Все большие территории охватывали пахотные приемы возделывания земель, применялись переложная система, двупольный севооборот. В ряде мест, особенно при освоении новых земель, сохранялось подсечно-огневое земледелие.



В чем различия подсечно-огневой, переложной и двупольной систем земледелия?

На смену испытанным приходили новые орудия труда — соха с железным сошником, борода с деревянными зубьями, плуг с железным

лемехом. Для сельскохозяйственных работ использовались волю, основной тягловой силой был конь, как в упряжке, так и для верховой езды. Сухопутные дороги были редки. Долбленный челн и ладья являлись универсальным средством передвижения по рекам Руси.

Усложнялось ремесленное производство, с VIII в. оно постепенно отделилось от сельского хозяйства, став самостоятельной отраслью.

Первыми древнерусскими ремесленниками-профессионалами были кузнецы. Высоко ценились булатные мечи, кольчуги. Владение ими входило в понимание богатства, наряду с дорогой одеждой, конем.

Долгое время пользовались керамикой, изготовленной женщинами вручную. В IX в. на юге Руси появляется важное техническое усовершенствование — гончарный круг. Металлообработка и гончарное дело были, пожалуй, самыми важными из ремесел. Развивалось также ткачество, кожевенное и портняжное дело, обработка дерева, камня, кости, стеклоделие. Из разноцветного стекла мастера изготавливали бусы, перстни, браслеты, посуду и оконное сте-



Произведения ювелирного искусства XII в.



Гривны: 1 — новгородская; 2 — киевская; 3 — черниговская



Новгородские изделия XI—XIII вв.: 1, 2 — металлические шумящие привески. Деталь древнерусского женского костюма; 3 — металлическая шумящая привеска в форме двуглавого конька; 4 — бусы из стекла

кло. Стекло использовалось для храмов и княжеских теремов, а простой люд затягивал окна бычьим пузырем и слюдой.

Быстро растущие города становились не только оборонительными и административно-политическими центрами, но и средоточием развития ремесленного производства и торговли, хотя в целом количество горожан не превышало 3 % всего населения Руси. Предполагают, что в IX–X вв. существовало 25 городов, в XI в. — 89, к концу XII в. — 224; преимущественно это были небольшие укрепленные центры. Горожанам не чужды были занятия земледелием и скотоводством, а селяне занимались ткачеством и шили одежду, производили гончарные изделия и т. п. Исключением были металлические орудия и украшения, изготовление которых требовало специальной подготовки и сложного оборудования. Городские ремесленники жили по специальностям (их насчитывалось до 70!) в слободах и улицах, работая в основном на заказ. Несмотря на господство *натурального хозяйства*, постепенно укреплялись внутренние и внешние торговые связи. На арабском Востоке, в Волжской Булгарии, Византии, Чехии, Северной Европе, Скандинавии изделия русских мастеров пользовались большим спросом. При крупных расчетах и уплате штрафов использовались серебряные и золотые слитки.

2

Быт и досуг жителей Древней Руси

Условия быта на Руси в целом менялись медленно. Образ жизни разных слоев населения существенно различался. Одежда верхушки общества отличалась больше материалом, нежели покроем. Распространенной обувью бедноты были лапти, поршни (делались из куска кожи, стянутой по краям ремешками), в городах чаще встречались кожаные сапоги.

Вплоть до X в. на Руси строили только из дерева. По-прежнему основным типом жилища была изба, топившаяся по-черному.

Основу внутреннего убранства жилища составляли лари и лавки. Стены комнат украшали только иконы, в то время как в Европе вдоль стен выставляли дорогую посуду. Серебряная и оловянная посуда на Руси была редкостью, большинство пользовались глиняными и деревянными горшками и блюдами. Помещение освещалось лучиной или масляными светильниками. В богатых городских усадьбах имелись терема, хозяйственные постройки, бревенчатые срубы, зачастую двухэтажные. В XII в. развивается придворно-княжеское строительство: возводятся каменные дворцы, палаты в Чернигове, Галиче, Пскове, Суздале.

Любимыми праздниками оставались Масленица, Купала и др. Языческие праздники дополнялись церковными. Помимо общих праздников, таких, как Рождество, в обычай входили храмовые, профессиональные праздники.



Свадебный пир. Миниатюра из рукописи XVI в.

Развлечениями знати были охота и пиры, на которых решались многие государственные дела. Всенародно и пышно праздновались победы в походах. На эти пиры съезжались посадники и старейшины со всех городов и бесчисленное множество народа. Для простого люда устраивались скачки, кулачные бои, игрища. Очень популярна была баня. Организовывались и общинные пиры (братчины). На братчину не должны были приходиться незваными даже скоморохи.

Повседневная жизнь людей широко отражалась в фольклорном творчестве: обрядовые и трудовые песни, хороводы-игры, былины, пословицы, загадки. На площадях выступали скоморохи (певцы, танцоры, акробаты) под музыкальные инструменты (бубны, гусли, трубы, рога). Большим уважением пользовались

сказители и певцы былин. Все большее место в досуге человека Древней Руси занимало чтение.

3

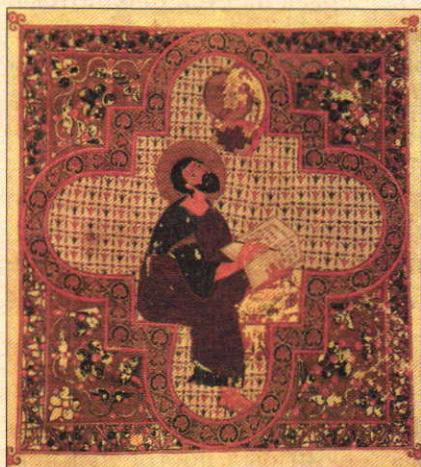
Письменность и просвещение

Утверждающееся в Древнерусском государстве православие совершило переворот в культуре, сознании русских людей, в их взглядах на мир. Славянская письменность существовала еще в начале X в., но после принятия христианства грамотность начинает широко распространяться среди князей, бояр, купечества, богатых горожан. В сельской местности население было в основном неграмотным.

Основной объем необходимых для жизни знаний давали детям родители. Способных детей отдавали в ученичество. В отдельных случаях образование брала под эгиду княжеская власть.

Владимир I основал школу для детей «лучших людей», Ярослав Мудрый в Новгороде собрал 300 поповских детей, чтобы «учились книгам». Однако вряд ли можно истолковывать эти факты как свидетельства организации постоянных учебных заведений в Древней Руси — «школ». Детей «на учение книжное» отдавали по повелению князя, когда это было необходимо для нужд государства, учителей оплачивал князь. Учителями часто выступали представители низшего духовенства (дьяконы, дьячки). Образование людей, считавшихся «философами», т. е. мудрецами —

митрополита Илариона, Климента Смолятича, Кирилла Туровского, авторов летописей и безымянных поучений, сводилось к изучению богословской и светской литературы, умению истолковывать писания.



Остромирово Евангелие. Евангелист Марк.
Миниатюра

На Руси были развиты книгописные мастерские и службы при государственных (княжеских) канцеляриях, монастырях и церквях. Переписку и художественное оформление книг осуществляли высокопрофессиональные писцы и художники, монахи. Летописанием занимались деятели церкви.

Самой ранней точно датированной книгой является *Остромирово Евангелие* (1056–1057), созданное для новгородского посадника Остромира.

Имя автора, дьякона *Григория*, стоит одним из первых в ряду русских книжников и писателей, создателей великолепных произведений, в которых искусство каллиграфии сочетается с замечательным художественным оформлением.

Находки древнего Великого Новгорода не перестают удивлять. 13 июля 2000 г. была извлечена уникальная находка — древняя книга (кодекс) с текстом, написанным по воску. Кодекс состоит из трех деревянных (липовых) дощечек. Навощенные дощечки — *церы* — широко употреблялись для письма в древних Греции и Риме, а также в средневековой Западной Европе. Орудием письма на церах служили металлические или костяные стержни, заостренные на одном конце и снабженные плоской лопаточкой для стирания написанного на другом. На Руси их называли *писалами* (см. ил. на с. 58). Ранее считалось, что письма по воску на Руси не было.

Представление об уровне знаний могут дать изборники, где кроме богословских проблем помещались статьи по астрономии и астрологии, математике и физике, зоологии и ботанике, истории и грамматике, этике и логике, излагались некоторые философские категории: сущность, случайное, род, вид, количество, качество и т. д. Изборник Святослава 1073 г. — одна из самых больших по величине древнерусских книг.

На Руси читали преимущественно религиозную литературу. Светские произведения занимали в чтении куда более скромное место, хотя на Руси известны были труды юго-западных, восточных авторов, переводились хроники, исторические повести, сборники изречений, естественно-научные сочинения, юридические трактаты.

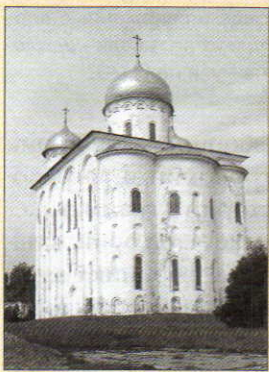
Появляется и оригинальная русская литература, например «Повесть временных лет», «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Сказание о Борисе и Глебе» Нестора, «Слово о полку Игореве» и др. В 1037 г. в киевском соборе Святой Софии по повелению Ярослава Мудрого была создана первая на Руси библиотека. К сожалению, ее судьба до сих пор неизвестна.

Кругозор горожан был, конечно, шире, чем у селян. Многие посадские люди были грамотны, увлекались веселыми языческими игрищами, поощряли скоморохов, пренебрегая запретами церкви. О широком распространении грамотности свидетельствуют надписи на предметах быта и берестяные грамоты, а насмешливые надписи XI–XII вв. на стенах киевских и новгородских церквей разрушают легенды о повсеместной религиозности средневековья.

4

Храмовое искусство

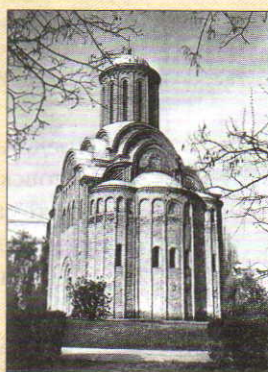
На Руси развивается монументальное каменное зодчество. При Ярославе Мудром византийскими мастерами был построен Киевский Софийский собор. Величие и благородство форм собора поражали воображение современников. Органически сочетались в нем славянские и византийские традиции: на основе крестово-купольного храма было воздвигнуто 13 куполов; мастера мозаики и фресок использовали русские сюжеты (изображения княжеской семьи, скоморохов). По подобию Софии Киевской возводились соборы в Новгороде, Полоцке.



Георгиевский собор
Юрьева монастыря.
Нач. XII в.



Спас на Нередице. Кон. XII в.
Новгород



Пятницкая церковь
в Чернигове.
Кон. XII — нач. XIII в.



Борисоглебский собор.
1120–1123 гг. Чернигов



Дмитриевский собор.
Кон. XII в. Владимир



Дмитриевский собор.
Кон. XII в. Резьба на фасаде

В XII в. стал преобладать более простой стиль, храмы венчали одним куполом. В конце XII – начале XIII в. появляются некоторые особенности архитектурных школ культурных центров Руси.

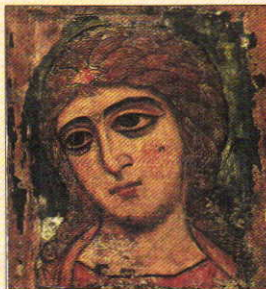


Назовите известные вам архитектурные элементы сооружений. Каковы характерные особенности храмовой архитектуры Новгородской земли?

Наибольшее влияние *романского* стиля и разрыв с киевской традицией прослеживается во владими́ро-суздальском зодчестве, в Галицко-Волынском княжестве.



Определите общие для зодчества Владимиро-Суздальской Руси черты. Смотрите предыдущие иллюстрации. Выявите общее и особенное в храмовых сооружениях удельных центров Руси.



Ангел Златые Власы.
Новгородская икона XII в.

Из Византии на Русь пришли новые для нее виды монументальной живописи – мозаика, фреска и иконопись. Формируется специфический новгородский стиль живописи.

Знаменитой и всенародно почитаемой остается и в наше время икона Владимирской Богоматери из Успенского собора г. Владимира. Изображения сюжета и стиль иконописи Руси схожи с византийскими: темная палитра, плоскостное изображение и др.

Церковь воспринималась человеком не просто как архитектурный объект или памятник искусства, но прежде всего как модель



Богоматерь Оранта.
Мозаика в соборе Святой
Софии. XI в. Киев

мира, в которой каждая деталь имела свое символическое значение. Купол — это небо, возвышающееся над всем земным — основанием храма. Именно под куполом изображали Христа, окруженного небесными силами (херувимами, ангелами), а пониже — апостолов и пророков. На опорных столбах храма — евангелисты как столпы веры. Алтарная стена с изображениями Богоматери символизировала земную церковь.

Вместе с православием на Русь из Византии пришло вокальное исполнение, создаваемое для богослужений и провозглашаемое как богоданное искусство. Инструментальная же музыка простонародья («мусикия») трактовалась как «песни и кошуны бесовские». В Киев стали приезжать греческие певцы, появились церковные хоры. До нас дошли имена людей, наученных «печеской премудрости»: монах Киево-Печерской лавры Стефан, новгородец Кирик, владимирец Лука.

Юная Русь, восприняв языческие и православные (византийские, болгарские) традиции, смогла создать глубокое по духовной сути и высокохудожественное по форме искусство, что заложило прочный фундамент для дальнейшего развития своеобразной русской национальной художественной культуры. Расцвет самобытных культурных центров Руси был прерван ордынским нашествием.

Вопросы и задания

1. Опишите исторические условия развития древнерусской культуры X — начала XIII в.
2. Охарактеризуйте уровень развития древнерусского общества на основе анализа памятников культурного наследия домонгольской Руси.
3. Как повлияло христианство на развитие культуры Древней Руси? Каковы отличительные особенности культуры Древней Руси?
4. Можно ли говорить о существовании единой древнерусской народности в условиях обособления отдельных княжеств и земель Руси на рубеже XII—XIII вв.? Докажите свое мнение. (Используйте памятку 7.)
5. Подготовьте проекты: «Былины — устный учебник родной истории»; «Отражение христианских ценностей и традиций в древнерусском искусстве»; «Ранний период отечественной истории в художественных произведениях XIX—XX вв.». Используйте сведения из литературы, изобразительного искусства, музыки и др.
6. Подготовьте компьютерную презентацию, содержащую информацию по хронологии, историческим деятелям, ряд иллюстраций из дополнительной литературы и Интернета.



Давайте обсудим

«Русь приняла крещение от Византии. И это сразу определило ее историческую судьбу, ее культурно-исторический путь. Это сразу включило ее в определенный и уже сложившийся круг связей и воздействий... Через христианство Древняя Русь вступает в творческое и живое взаимодействие со всем окружающим культурным миром» (Г. Флоровский).



Изучаем источник

Что можно узнать о жизни Руси из посланий, «писанных на бересте»? Попробуйте восстановить обстоятельства написания той или иной записки.

Фрагменты из Новгородских берестяных грамот:

№ 549. «Поклонение от попа к Гречине. Напиши мне двух шестикрылых ангелов на две иконки на верх деисуса. И целую (приветствую. — *Авт.*) тебя. А Бог (не постоит. — *Авт.*) за наградой, или же уговоримся между собой».

№ 377. «От Никиты к Ульянице. Иди за меня замуж. Я тебя хочу, а ты меня. А на то свидетель Игнат Моисеев».

№ 395. «Поклон от Григория к матери. Дай 30 гривен. Воита и сына подвергли пытке после суда о воровстве».

№ 43. «От Бориса ко Ностасии. Како приде ся грамота, тако пришли ми цоловек на жерепце, зане ми здесе дел много. Да пришли сороцицу, сороцице забыло». (Борис просит прислать одного из слуг с жеребцом и сорочку, которую он забыл. — *Авт.*)

№ 301. «Господину Михаилу Юрьевичу, сыну посадничьему, паробок твой Кля челом бьет. Как, господин, пожалуешь волости? Половина запустела, а те, кто еще остались, идти хотят. Жаловаться хотят, господин, жаловаться, чтобы ты, господин, подати убавил. Я же тебе, своему господину, челом бью».

№ 161. «Наум 3 ржи. Огафаноко кадь ржи. Грига 2 кади ржи. Кулба кадь ржи. Филимон 3 кади ржи. ...У Юрка 2. У Чупровых 5 ржи». (Всего господин в качестве повинностей с крестьян получал 12 тонн ржи. — *Авт.*)

Заключение к главе 1

Переломным моментом в истории человечества стал переход от присваивающего хозяйства к производящему. Открытие железа ускорило процесс развития племен. Восточно-Европейская равнина представляла собой особый мир. В то время как цивилизации

Востока насчитывали уже несколько тысячелетий, здесь продолжалось медленное расселение народов. Во время Великого переселения славянский этнос не только не исчез, он упрочил свои позиции в Европе, начал играть все более заметную роль в мировой истории. При этом историческое развитие славян имело свои особенности. К концу 1-го тыс. н. э. жители Руси не контактировали с греко-римским миром и находились на среднем уровне развития, отставая от Византии, Арабского халифата, Французского и Английского королевств.



Какие народы и государства сыграли важную роль в судьбе восточных славян и Древнерусского государства?

В последние годы укрепляется мнение о том, что социально-политический строй Древней Руси был многоукладным, сочетавшим признаки патриархального, рабовладельческого и раннефеодального общества. Вопрос о самом существовании государства в Древней Руси также остается дискуссионным, особенно если исходить из марксистского определения понятия «государство». Не были сформированы не только классы, но и сословия. Не представляется возможным выделить экономически господствующую группу, указать единые границы Руси. Однако население принимало существующий аппарат власти, так как это отвечало интересам всех жителей Руси.

Первым Рюриковичам в течение столетия удалось подчинить своей власти большинство славянских и финно-угорских племен Восточно-Европейской равнины.



Каковы были функции княжеской власти?


Русь утвердилась на международной арене как богатое, открытое для дипломатических и торговых отношений государство, продолжая оставаться щитом между европейским миром и Степью.

Мирная жизнь на Руси часто прерывалась и междоусобными войнами: сыновья и внуки Ярослава Мудрого вели постоянные споры за наследство, за право занять киевский стол. На какое-то время распри были приостановлены в первой трети XII в. твердой рукой Владимира Мономаха.

Князья и их дружинники в XI в. старались закрепить в своих наследственных княжествах как полноправные хозяева. Сложная общественная жизнь требовала не редких появлений князя из центра, а каждодневного управления в рамках отдельных, сравнитель-

но небольших территорий. Кроме того, запутанная система передачи княжеской власти порождала конфликты. Прекращение перемещений по княжествам по родовому старшинству ограничивало поборы, грабежи. Менялось отношение правителей к подвластным землям как к временным, они стали внимательнее относиться к проблемам подданных. Великий князь по-прежнему считался собственником всех земель Руси, продолжал рассматривать всех князей, бояр как своих служилых людей, но сохранять всю полноту власти правителям Киева становилось все сложнее.

Во второй трети XII в. Русское государство как политически единое, управляемое из политического центра в Киеве, прекратило свое существование. Тем не менее в политически раздробленной Руси население осознавало свою землю как Русскую. В своеобразной культуре Руси в условиях полицентризма общих черт у отдельных земель и княжеств все же было больше, чем отличий. Объединяющими основами для жителей Древней Руси выступали религия, язык, обычаи, княжеская династия и киевский стол, номинально признававшийся старшим столом всей Руси. На обширных просторах формировались древнерусская культура, древнерусская народность, скрепленные единой исторической судьбой. Возникновение крупных городов, высокий уровень развития ремесел, искусства, грамотности свидетельствуют о расцвете культуры Древнерусского государства, внесшего значительный вклад в развитие мировой цивилизации.

	VI–VIII вв. 862 882 945 988 1097 1113 1147
---	---

Проверьте себя

Тесты к главе 1

1 Какие из перечисленных племен восточно-славянские?

Укажите верный ответ.

- а) хазары г) угры
 б) кривичи д) поляне
 в) чудь е) волыняне

- 1) а, в, д 2) б, в, д 3) б, д, е 4) б, в, е

2 Кем из древнерусских правителей были установлены уроки и места сбора дани?

- 1) Игорем 3) Ольгой
 2) Олегом 4) Святославом

3 К какому году относят крещение Руси?

- 1) 882 г.
- 2) 945 г.
- 3) 988 г.
- 4) 1113 г.

4 Появление первого письменного свода законов на Руси связано с именем

- 1) Владимира Святославича
- 2) Владимира Мономаха
- 3) Ярослава Осмомысла
- 4) Ярослава Мудрого

5 «Лествичное право» на Руси предполагало

- 1) очередной принцип наследования власти, по родовому старейшинству
- 2) выборность князей
- 3) вертикальный принцип наследования княжеской власти, от отца к сыну
- 4) занятие должностей по знатности

6 К общерусским столам Руси относились

- 1) Киевская земля
- 2) Галицко-Волынская земля
- 3) Великий Новгород
- 4) Переяславское княжество
- 5) Владимиро-Суздальская Русь

7 Расставьте материалы для изготовления орудий труда в последовательности периодов их широкого применения

- 1) медь
- 2) железо
- 3) камень
- 4) бронза

8 Самая бесправная категория населения Древней Руси — _____

9 Определите, что ставит приведенные ниже слова в общий ряд.

Глаголь, зело, иже, рцы, ферт, ижица — _____

10 О ком идет речь?

«Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел назад, поразмыслив, сказал своей дружине: „Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу еще“».

Русские земли и княжества в XIII – середине XV в.

Монгольское нашествие и установившаяся в его результате зависимость Руси от Орды во многом изменили ход русской истории. Почти на два с половиной столетия наша страна оказалась фактически изолированной от внешнего мира, хозяйство пришло в упадок, отношения между князьями и их ближайшим окружением трансформировались. В условиях борьбы против ордынского владычества все отчетливее осознавалась необходимость объединения русских земель, объединительные тенденции неуклонно набирали силу. Этому способствовали общность языка, культуры, религии. С другой стороны, экстенсивный характер экономики, отсутствие хозяйственной интеграции, господство натурального хозяйства, низкая плотность населения закрепляли обособленное положение русских земель и княжеств.

Основные вопросы главы

- Политические и военные причины поражения Руси в борьбе с монголами.
- Роль монгольского ига в русской истории, его ближайшие и отдаленные последствия.
- Формирование центров объединения северо-восточных земель Руси.
- Альтернативы социального и политического развития русских земель в составе Великого княжества Литовского.
- Политические итоги династической войны.
- «Многоголосие» русской культуры эпохи уделов.

Вспомните! Завоевательные походы монголов в начале XIII в. Крестоносцы. Невская битва. Ледовое побоище.

XIII в. был временем быстрого и всестороннего развития удельных русских княжеств. Русь считалась страной городов и мастеров, перекрестком торговых путей, где встречались купцы с Запада и Востока. Центр политической жизни Руси постепенно перемещался на северо-восток, во Владимиро-Суздальские земли.

1

Монгольские племена в XII–XIII вв.

В XII–XIII вв. монгольские племена занимали территории современных Монголии и Бурятии. Земледелием практически не занимались. Главной ценностью были стада и пастбища. В этот период появляются родоплеменная знать — *нойоны* и наследственные правители — *ханы*. При них существовали дружины *нукеров* (воинов) во главе с *багатурами* (богатырями).



Опишите устройство монгольского войска. В чем особенности его организации?

Образование монгольского государства связано с деятельностью предводителя одного из монгольских племен — Темучина. В 1206 г. на *курултае* (собрании знати) он был избран верховным правителем и принял имя **Чингисхан** (около 1155–1227 гг.)



Чингисхан.
Портрет неизвестного китайского художника

Монголо-татары — условное название. Татары были лишь одним из племен, проживавших в XII — начале XIII в. вдоль северной границы Китая и враждовавших с монголами. В ходе борьбы Чингисхана за власть татары были практически полностью истреблены. Тем не менее по иронии судьбы монголов практически все называли татарами.

В организации монгольской армии была введена десятичная система. Воины десятка были связаны между собой не только родственными узами, но и своеобразной круговой порукой. Основу войска составляла легко- и тяжеловооруженная конница. Тяжелая конница была закована в пластинчатые или чешуйчатые доспехи (как правило, из кожи, иногда из войлока или металла). Были защищены не только люди, но и кони. Монгольский военачальник зачастую не участвовал в битвах (в отличие от русских князей), а наблюдал за ее ходом из укрепленного места и отдавал приказы.

Монгольская армия многое заимствовала у китайцев, например передовую по тем временам военную технику — стенобитные орудия и катапульты. Тайные агенты (купцы, путешественники, послы) собирали сведения о противнике, состоянии дорог, запасах продовольствия и воды.



Чингисхан на соколиной охоте. Старинный рисунок



Монгольский воин.
Реконструкция

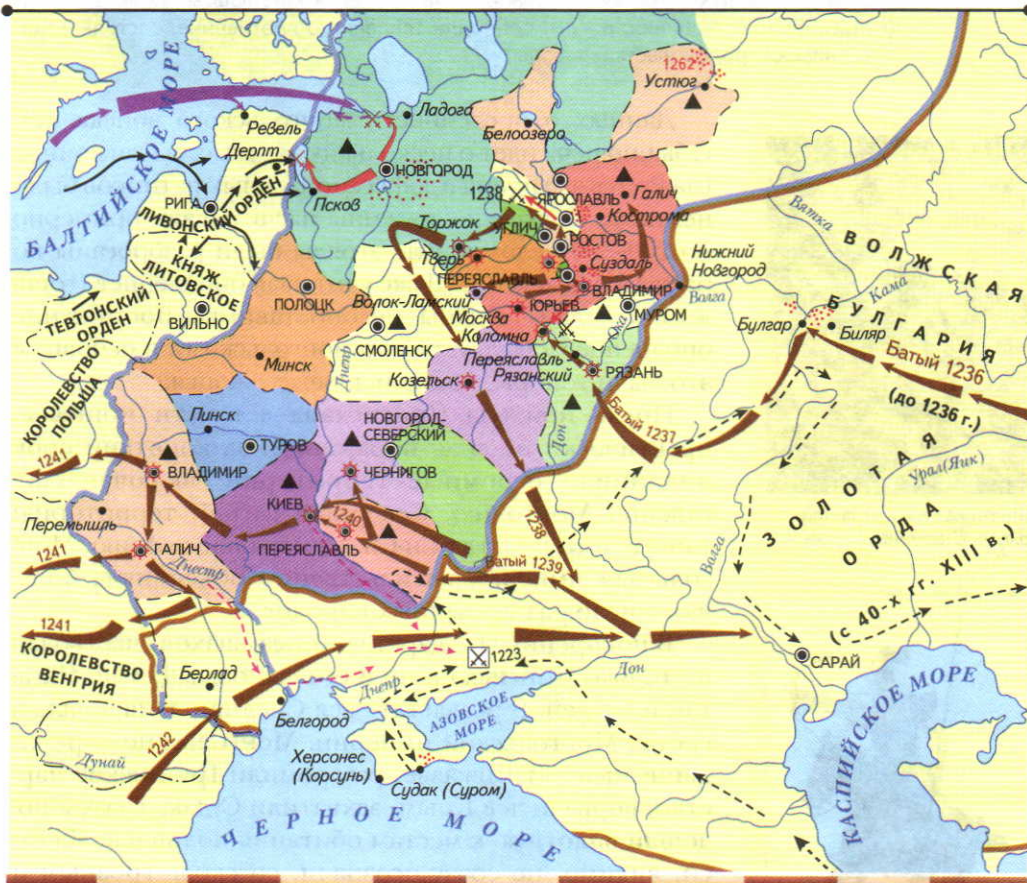
Данных о численности монгольского войска нет. Обычно речь идет о нескольких десятках тысяч воинов (на Руси в это время профессиональных ратников было немного: княжеские дружины насчитывали примерно по 200–300 человек, эти отряды были разбросаны по разным княжествам. Даже учитывая ополченцев (горожан и селян) цифры несопоставимы. Вооружение ополченцев также уступало монгольскому: в основном это были топоры, рогатины, реже — копья.

После прихода Чингисхана к власти монголы, практически не зная поражений, за короткий срок подчинили огромные территории, включая собственно Монголию, Северный Китай, территорию тангутского царства Си-Ся, Центральную Азию. Монгольская империя насильственно объединяла большое число разноязычных народов.

В покорении государства Хорезмшахов участвовал не только Чингисхан, но и его сыновья Джучи, Чагатай и Угедей. В результате вся Средняя Азия вошла в состав Монгольской империи. Монгольские корпуса двинулись в Закавказье, разгромили Грузинское царство, ворвались в Крым, захватили Судак, а затем подошли вплотную к местам обитания половцев. На Руси, видимо, не сразу осознали, со сколь грозным и беспощадным противником пришлось столкнуться. Известие о появлении монголов было воспринято как очередной набег кочевников. В Киеве был созван княжеский съезд. Было решено собираться в поход. Князья Северо-Восточной Руси не откликнулись на призыв.

Пытаясь обмануть русских, монголы отправили послов: «Слышали мы, что идете вы против нас, послушав половцев. Но мы... на вас не приходили, но пришли... на поганых половцев. Возьмите с нами мир, а нам с вами войны нет». Согласно летописи, монгольские послы были убиты, а русское войско направилось в Половецкую степь. Первые столкновения с неприятелем оказались удачными, однако решающая битва, состоявшаяся 31 мая 1223 г. на р. Калке,

Борьба против иноземных захватчиков в XIII в.



- | | | | |
|--|--|--|---|
| | Граница Руси в начале XIII в. (до 1237 г.) | | Русские княжества, платившие дань Орде |
| | Поход русских князей против монголов в 1223 г. | | Завоевательные походы: монголов в 1223 г. |
| | 1223 Сражение на реке Калке в 1223 г. | | немецких рыцарей |
| | Походы Александра Невского против шведских и немецких завоевателей в 1240 и 1242 гг. | | шведов |
| | Действия русских войск против монголов | | монголов в 1236–1242 гг. |
| | Города, оказавшие наиболее упорное сопротивление завоевателям | | Места важнейших сражений |
| | Места и годы восстаний против ордынских завоевателей | | Граница Золотой Орды |
| | | | Столицы государств и княжеств |
| | | | Границы государств в сер. XIII в. |

была проиграна. Это крупнейшее поражение Руси за два столетия борьбы с кочевниками. Монголы ушли на северо-восток, в сторону Волжской Булгарии, потерпели там военную неудачу и вернулись в степи. На Руси решили, что они ушли навсегда, и поэтому никаких оборонительных мероприятий князья не предприняли. Монголы получили важные сведения о ситуации в русских землях и через 14 лет вновь трагически напомнили о себе.

2

Поход Батые на Русь



Хан Батый. Старинный китайский рисунок

В 1227 г. умер Джучи, старший сын Чингисхана. Его улус перешел к Бату-хану (Батью) и включал земли к западу от Урала.

В том же году умер сам Чингисхан, и великим ханом стал его сын Угедей. В годы его правления завершился захват Закавказья и Волжской Булгарии. При нем на курултае было решено начать поход на Волжскую Булгарию, Русь и Европу.

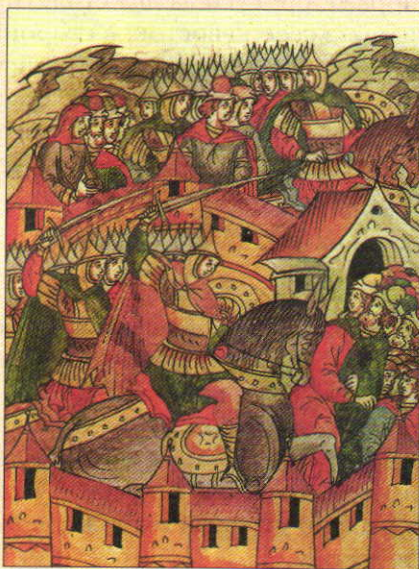
Русские земли завоевывались в два этапа: сначала покоряли Северо-Восточную, затем Юго-Восточную Русь. О численности войска Батые историки спорят до сих пор (максимальную цифру в 120–140 тыс. человек многие отрицают). На территории Руси накануне походов Батые насчитывалось 18 крупных княжеств, при этом не было ни одного князя, который имел бы влияние на все русские земли.



Проследите по карте, какие княжества и в какой последовательности были завоеваны монголами во время походов на Русь. Какие земли остались незахваченными?

В декабре **1237 г.** огромное войско монголов вступило в Рязанское княжество. Ни один из русских князей не прислал дружину на помощь рязанцам. Через пять дней осады Рязань пала. В феврале штурмом был взят Владимир и захвачено еще 14 городов. Ни один русский город не открыл ворота завоевателям!

Попытка дать своего рода генеральное сражение предпринималась 4 марта 1238 г. на *р. Сить*, северо-западнее Углича. Во главе русского войска стоял великий князь владимирский *Юрий Всеволодович* (сын Всеволода Большое Гнездо). Помимо владимирцев в этом сражении принимали участие воины из Ростовского, Ярославского, Углицкого и Юрьевского княжеств. Битва была проиграна,



Разорение Москвы Батыем. Миниатюра Лицевого Летописного свода XVI в.



Оборона Козельска. Миниатюра Лицевого Летописного свода XVI в.

Юрий Всеволодович погиб. Другой монгольский отряд разгромил Торжок, разграбил часть Новгородских земель, не дойдя до Новгорода 100 верст. На обратном пути монголы захватили Козельское княжество.

Весной–осенью 1239 г. под ударами монголов пали Переяславское и Черниговское княжества. **6 декабря 1240 г.** был взят Киев. Согласно летописи, киевляне искали убежища в Десятинной церкви, своды которой рухнули. В начале 1241 г. были захвачены Владимиро-Волынское и Галицкое княжества. Южнорусские князья и не пытались объединить свои силы.

Везде, где проходили полчища Батыея, на месте цветущих городов оставались развалины, жители погибали или их уводили в плен. «Множество мертвых лежаша, и град разорен, земля пуста, церкви позжены», — пишут летописцы. В том же 1241 г. монголы вторглись в Центральную Европу, вышли к побережью Адриатического моря, но внезапно повернули назад и вернулись в причерноморские степи. Этот факт ученые объясняют по-разному: умер хан Угедей, предстояли выборы нового правителя, и Батый, вероятно, хотел принять в них участие; сказались усталость войска, потери, невозможность держать в повиновении столь обширные покоренные территории.

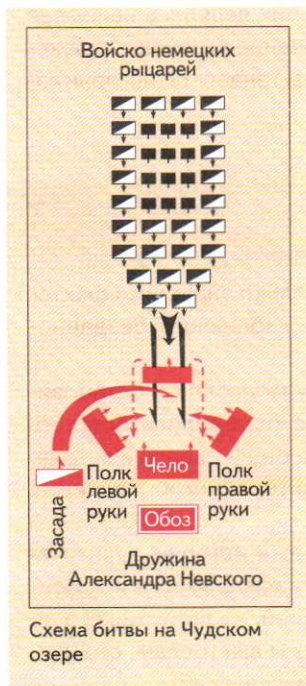
Вернувшись на Волгу, Батый продолжал править улусом Джучи (в русских источниках XVI в. — **Золотая Орда**), который теперь включал земли Волжской Булгарии, Половецкую степь, Крым, Западную Сибирь, Приуралье и Хорезм. Основным населением Золотой Орды были половцы. Золотая Орда считалась частью Монгольской империи, и до 60-х гг. XIII в. ордынский хан подчинялся великому хану, ставка которого находилась в Каракоруме (в Северной Монголии), затем — в Пекине. В XIV в. монголы, жившие в Китае, почти полностью ассимилировались, утратив свой язык и алфавит.

Шведско-немецкая агрессия

В этот период обострилась ситуация и в северных районах Руси. Летом 1240 г. вверх по Неве поднялся отряд шведских кораблей. Возможно, они стремились захватить Ладогу. Кто возглавлял поход шведов, точно неизвестно. Шведы разбили лагерь около устья р. Ижоры, где на них внезапно напал отряд князя **Александра Ярославича**. **15 июля 1240 г.** состоялась **Невская битва**. Хотя это не было крупномасштабным сражением, но успех мог подтолкнуть шведов к дальнейшим завоеваниям. По количеству участников сражение было достаточно скромным: источники сообщают о гибели 20 новгородцев и ладожан. Ни в шведских источниках, ни в летописи Суздальской земли о Невской битве не упоминается. Александр получил прозвище Невский, правда, только в летописании XVI в.

Вскоре после этих событий, зимой 1240 г., Александр поссорился с новгородцами и уехал к отцу. В это время активизируется деятельность Ливонского ордена. Орден меченосцев был создан в 1202 г. Его задачей стала христианизация народов Прибалтики, часть которой тогда называлась *Ливонией*. Орден меченосцев переименовали в Ливонский, он стал отделением Тевтонского ордена, созданного в 1198 г. для организации крестовых походов в Палестину.

В 1240 г. немцы захватили Изборск, вступили в Псков, дошли до Копорья и находились уже в непосредственной близости от Новгорода. В 1241 г. в Новгород вернулся князь Александр. Он отбил у врага Копорье, освободил Псков, а **5 апреля 1242 г.** на льду Чудского озера состоялась битва, вошедшая



в историю как **Ледовое побоище**. «Были сердца у них, как у львов», — писал летописец о русских воинах.



Почему тактика, приносившая рыцарям успех в Европе, не увенчалась победой?

Новгородские источники сообщают, что в сражении погибли 400 рыцарей, 50 взяты в плен. Эти цифры явно преувеличены, так как в это время два ордена имели всего чуть более 100 рыцарей. По сведениям Ливонской хроники погибли 20 рыцарей и 6 были пленены. Вопрос остается открытым. Однако эта битва вынудила крестоносцев отказаться от легкого покорения Северо-Западной Руси, а в сознании современников и потомков князь Александр Ярославич запечатлелся прежде всего как защитник православной Руси от католического Запада.

Вопросы и задания

1. В чем состоит своеобразие исторического развития и образа жизни кочевых народов Центральной Азии? **2.** Каковы причины успешных завоевательных походов монгольских ханов? **3.** Определите причины поражения Руси в борьбе с монгольскими завоевателями. Какие из них являлись наиболее значимыми? (Используйте памятку 4.) **4.** Каково значение успешных сражений Северо-Западной Руси с крестоносцами? **5.** Что вы знаете об истории вашего края в эпоху иноземных завоеваний XIII в.?



Давайте обсудим

«Слабость Руси XIII столетия была вызвана не столько внешними факторами или так называемым татарским игом, сколько... вопиющей бездарностью большинства князей» (Дж. Феннел).

«Русские необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработленную Русь и возвратились в степи своего Востока. Образующееся просвещение было спасено растерзанной Россией» (А.С. Пушкин).

«Нет, не завоевателями и грабителями выступают в истории политической русские, как гунны и монголы, а спасителями, спасителями от ига монгольского, которое они сдержали на мощной вые своей, не допустив его до Европы, быв стеной ей, правда, подвергнувшейся всем выстрелам, стеною, которую вполтину было разбили враги» (Н.Г. Чернышевский).



Сформулируйте вопросы по содержанию фрагмента «Повести».

Из «Повести о разорении Рязани Батыем»:

«В год 6745 (1237)... пришел на Русскую землю безбожный царь Батый со множеством воинов татарских и стал на реке на Воронеже близ земли Рязанской. И прислал послов непутевых на Рязань к великому князю Юрию Ингваревичу Рязанскому, требуя у него десятой доли во всем: во князьях, во всяких людях и в остальном. И услышал великий князь Юрий Ингваревич Рязанский о нашествии безбожного царя Батыя и тотчас послал в город Владимир к благоверному великому князю Георгию Всеволодовичу Владимирскому, прося у него помощи... Князь... и сам не пошел, и помощи не послал, задумав один сразиться с Батыем... И послал сына своего князя Федора Юрьевича Рязанского к безбожному царю Батыею с дарами и мольбами великими, чтобы не ходил войной на Рязанскую землю... Безбожный же, лживый и немилосердный царь Батый дары принял и во лжи своей притворно обещал не ходить войной на Рязанскую землю, но только похвалялся и грозился повоевать всю Русскую землю... Федор Юрьевич Рязанский посмеялся и ответил царю: «...Когда нас одолеешь, тогда и женами нашими владеть будешь». Безбожный царь Батый оскорбился и разъярился и тотчас повелел убить... и воинов лучших поубивал.

...Княгиня Евпраксия стояла в то время в превысоком тереме своем... и как услышала она смертоносные слова, исполненные горести, бросилась она из превысокого терема своего с сыном своим князем Иваном прямо на землю... И стал воевать царь Батый окаянный Рязанскую землю и пошел ко граду Рязани. И осадил град, и бились пять дней неотступно. Батыево войско переменялось, а горожане бессменно бились... и взяли град Рязань месяца декабря в 21 день... А храм божий разорили и во святых алтарях много крови пролили. И не осталось во граде ни одного живого: все равно умерли и единую чашу смертную испили... И было все то за грехи наши».

§ 12

Русские земли под игом Золотой Орды

Вспомните! Золотая Орда. Ордынское иго.

После походов Батыя и образования Золотой Орды ханам потребовалось около 10 лет, чтобы закрепить свое господство над русскими землями. Русь, сохранив свою государственность, надолго попала в тяжелую зависимость от Орды.

Русские земли интересовали Орду прежде всего как источник доходов и людских ресурсов.



Почему монголы не стали переселяться на русские земли?

Русские князья утратили свою политическую самостоятельность. Законной считалась власть тех из них, кто получал ханский *ярлык*, т. е. грамоту на свои владения. Это правило распространялось и на великих князей владимирских.

С 1243 г. до конца XV в. князья вынуждены были регулярно посещать Орду для подтверждения прав на свои владения. Монгольские ханы активно вмешивались в систему престолонаследия, сознательно нарушая ее в своих интересах. Если раньше проблемы между князьями решали они сами либо мирным, либо (чаще всего) военным путем, то теперь арбитром выступал монгольский хан.

Во многих русских городах появились ханские наместники — *баскаки*. Историки считают, что баскаки должны были охранять порядок на завоеванных территориях либо собирать дань. Политическая зависимость Руси проявлялась и во введении особой по-

винности — выставлять воинов в монгольские войска. Во второй половине XIII в. русские отряды участвовали в походах монголов против Венгрии, Польши и др.

Русские земли должны были выплачивать ежегодные платежи в пользу ханов Золотой Орды — «ордынский выход». Облагалось все население, включая духовенство. Баскаки, пересчитав жителей, обязали каждого ежегодно отдавать медвежью шкуру, шкуру бобра, шкуру соболя, шкурку хорька и шкуру черной лисицы. В 50-х и 70-х гг. XIII в. была проведена *перепись* населения в северо-восточных княжествах и Новгороде, в результате чего взимание дани стало регулярным и упорядоченным. По подсчетам историков, общая сумма дани составляла примерно 15 тыс. рублей в год. По тем временам это было огромное количество серебра.



В.С. Смирнов. Михаил Черниговский перед ставкой Батыя

Русские князья придерживались разной тактики в отношениях с ордынцами. Первым князем, отправившимся в столицу Золотой Орды Сарай за получением ярлыка на великое княжение Владимирское, был отец Александра Невского *Ярослав Всеволодович*. Он был признан Батыем в 1243 г. В 1246 г. ему пришлось отправиться в далекий Каракорум за подтверждением своего статуса. Из-за противоречий между Сараем и Каракорумом Ярослава отравили в столице Монгольской империи. Через некоторое время в Орду отправились его сыновья – Александр и Андрей. Батый признал старшим Александра, однако последнее слово оставалось за Каракорумом, и великое княжение Владимирское получил Андрей, а Александр – Киевское. Однако в Киев он не поехал, отправился во Владимир, а затем в Новгород.



П.Д. Корин. Александр Невский. Фрагмент



Пайца — знак власти должностных лиц Орды

В 1251 г. Андрей заключил династический союз с Даниилом Галицким, женившись на его дочери. На следующий год Александр вновь отправился в Орду.

В это время монголы послали две карательные экспедиции: одну – на Северо-Восточную Русь, другую – на южные земли. В сражении под Переяславлем Андрей был разгромлен и бежал в Швецию. Летописцы вкладывали ему в уста следующие слова: «Доколе нам меж собою ссориться и наводить друг на друга татар, лучше мне бежать в чужую землю, чем... служить татарам».

Великим князем владимирским стал Александр Невский и оставался им до смерти в 1263 г. Его политическая линия по отношению к Орде – это политика уступок, безусловного повиновения всем требованиям хана. При его непосредственном участии монголы провели перепись, причем Александр жестоко подавил выступления новгородцев, не желавших платить дань.



Найдите на карте и покажите города, где были выступления против ордынского владычества.

Историки по-разному оценивают итоги правления Александра Невского. Большинство из них полагает, что тактика князя была единственно возможной, а главной

задачей было предотвратить карательные экспедиции на Русь. Однако есть и другая точка зрения. Английский историк Дж. Феннел считает, что подлинное иго на Руси началось именно с приходом к власти этого князя, что он не поддержал дух сопротивления Орде, предал своих братьев и т. д. А как считаете вы?

Вскоре после смерти Александра Невского (1263 г.) было составлено житие князя, и он был причислен к лику святых.



Что сделало князя одним из главных героев русской истории?

После смерти князя Александра начался длительный период соперничества между его потомками за великое княжение Владимирское. Обострились отношения с Ордой: по подсчетам историков за последние десятилетия XIII в. на Русь было послано 15 карательных экспедиций.

Иной тактики в отношениях с Ордой придерживался **Даниил Галицкий**.

Герой битвы на Калке вынужден был покинуть свое княжество. Летописец объяснял его поступок тем, что у него было мало воинов. Вернувшись весной 1241 г., князь застал свою землю в руинах. По-видимому, Даниил отказался выплачивать дань монголам, однако в 1245 г. ему все-таки пришлось посетить Орду.

Признание ханом власти Даниила было куплено ценой унижения. Однако полная покорность галицкого князя была лишь видимостью. Он вел активные переговоры с королями Европы и папой римским, получил королевский титул. Рассчитывая на военную помощь, заключил союз с братом Александра Невского Андреем.

Даниил восстал и освободил некоторые города своего княжества от ордынских баскаков, но в 1259 г. на Галицко-Волынскую Русь напало многочисленное войско. Не желая подчиниться, Даниил уехал в Венгрию. Его брат и племянник вынуждены были срыть укрепления некоторых городов. В итоге Галицко-Волынская Русь также оказалась в зависимости от Орды.



Даниил — князь Галицкий.
«Титулярник». 1672 г.

3

Последствия монгольского нашествия и ига

О том, что монголы несли с собой смерть и разрушения, свидетельствуют не только русские летописи. По подсчетам исследователей, за годы нашествий Батыя из 12 рязанских князей погибли девять, из трех ростовских — два, из девяти суздальских — пять. Кроме того, многие князья были убиты в Орде.

От нашествия и ига особенно пострадали горожане. Многие из них погибли на полях сражений. Летопись неоднократно упоминает о том, что при взятии того или иного города монголы уничтожали всех, от старцев до грудных младенцев. Из 74 крупных городов домонгольской эпохи было разорено 49, причем 14 из них навсегда прекратили существование (например, Рязань была построена на другом месте), 15 превратились в села. Из 371 поселения 105 опустели и исчезли не позднее XIII в. Большую долю в хозяйственной жизни вновь стала занимать охота. На 200 лет исчезла часть городских ремесел, некоторые навсегда (перегородчатая эмаль, чернь, зернь). Ремесленников уводили в рабство целыми семьями, и передавать тайны ремесла было некому.

В это время на Руси почти не встречались каменные постройки. Безвозвратно исчезли ценнейшие памятники культуры. Почти на столетие прекратилось каменное оборонное строительство, на 150 лет — чеканка монеты в северо-восточных княжествах. В результате иноземного завоевания резко ослабла внутренняя торговля, Русь потеряла внешнеполитические и торговые связи с соседними странами. Связи Руси с Европой были разорваны. Более чем на два столетия Северо-Восток Руси выпал из поля зрения и сферы интересов европейских государей, а Южная Русь запустела.

Политическое воздействие нашествия монгольских завоевателей также ощущалось. Князья утратили самостоятельность в управлении собственными княжествами. Права на власть князьям даровал хан. Правилom для русских князей стало «натравливание» монголов на политических противников.

Погибло множество родовитых княжеских дружинников. В княжеском окружении появились представители непривилегированных слоев. Отношения с князем стали выстраиваться на основе жесткого подчинения, а не вассальных связей. Перед властью князя оказался беззащитным и город. В большинстве городов Северо-Восточной Руси исчезло вече, политическая роль горожан резко снизилась.

Произошло обособление Северо-Восточной Руси от Юго-Западной. Монгольское нашествие явилось рубежом, с которого начался новый период в развитии этих регионов. Северо-Восток и Северо-Запад стали центрами формирования великорусской народности.

4 Историческая наука о последствиях монгольского господства на Руси

Многие поколения отечественных и зарубежных историков обращались к истории этого переломного в судьбе Руси периода.

В XIX — начале XX в. мнения историков по этому вопросу расходились. Одни полагали, что период монгольского ига в русской истории имел важное значение. Н.М. Карамзин, например, видел в монгольском господстве не только отрицательные, но и положительные черты: благодаря монголам происходило укрепление государственности, становление самодержавия. Н.И. Костомаров и другие историки считали, что для Руси иго имело исключительно отрицательное значение. А.И. Герцен писал: «Монгольское иго... нанесло стране ужасный удар... Именно в это злосчастное время, длившееся около двух столетий, Россия и дала обогнать себя Европе».

Ряд ученых (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов) рассматривали иго как второстепенный, внешний фактор, не повлиявший на Русь, считая, что ее развитие шло своим чередом независимо от ханов. В 20-е гг. XX в. Н.С. Трубецкой и Г.В. Вернадский оценивали монгольский период русской истории положительно, видя влияние монголов в особенностях российской государственности, культуры, языка и т. д. В некотором смысле возвращением к исконному евразийству стала позиция Л.Н. Гумилева.

Сегодня в литературе сохраняются две основные точки зрения. Большинство отечественных историков оценивают ущерб, понесенный Русью, как катастрофический, отбросивший ее на несколько десятков лет назад, но в то же время не нарушивший естественный ход развития Руси. Некоторые зарубежные авторы, наоборот, склонны преуменьшать отрицательные последствия нашествия и ига. По мнению Дж. Феннела, Русь «вовсе не была такой сокрушенной, разоренной», а описание бедствий, ее постигших, — лишь плод «излишне эмоционального» восприятия русских летописцев.

Вопрос о воздействии монгольского нашествия и ига на развитие русского общества — один из самых сложных, прежде всего из-за крайне недостаточного числа источников.

Вопросы и задания

1. В чем проявилась система зависимости Руси от ханов Золотой Орды?
2. Почему от выплаты дани освобождалось русское православное духовенство? Свое мнение обоснуйте.
3. Составьте схему причинно-следственных связей: «Последствия ордынского нашествия и ига на развитие Руси».
4. Чем отличались взгляды на отношения с Ордой Даниила Галицкого и Александра Невского? Охарактеризуйте политику Александра Невского в отношении Орды и Ордена. Можно ли однозначно оценить действия князя?
5. Маркиз де Кюстин в XIX в. писал в своей книге о России: «Александр Невский — образец осторожности; но он не был мучеником ни за веру, ни за благородные чувства. Национальная церковь канонизировала этого госуда-

ря, более мудрого, чем героического». Согласны ли вы с мнением автора? (Используйте памятку 7.) **6.** Согласны ли вы, что XIII в. был периодом «самого ужасного потрясения» для Древней Руси? Постарайтесь обосновать свою точку зрения. Оформите ответ письменно следующим образом. Я считаю _____, так как: 1) _____; 2) _____; 3) _____.



Изучаем источник

Напишите резюме фрагмента статьи Л.Н. Гумилева. Сформулируйте основную мысль автора. Насколько убедительной представляется вам его точка зрения?

«В Древней Руси отрицательное отношение летописцев к татарам проявилось не в XIII веке, а столетие спустя, тогда, когда узурпатор Мамай стал налаживать связи с католиками против православной Москвы. ...После похода Батыея в 1237—1240 годах, когда война кончилась, языческие монголы... с русскими дружили и помогли им остановить немецкий натиск в Прибалтике. ...Войны между государствами не всегда влекут за собой ненависть народов друг к другу. ...Многие татары, путем смешанных браков, вошли в состав русского народа... Вряд ли такое объединение народов можно назвать «игмом». И потому нет необходимости обвинять русских князей за то, что они договорились с татарами о взаимной помощи против наступления с запада...

Была разрушена Рязань и четырнадцать городов во Владимирском княжестве. А всего тогда там было около трехсот городов. Монголы нигде не оставили гарнизонов, никого не обложили данью, довольствуясь контрибуцией, лошадьми и пищей, что делала в те времена любая армия при наступлении. ...Расправа с жителями Козельска, который монголы прозвали «злым городом»? Действительно, этот трагический эпизод выпадает из ряда прочих...

Великороссия, тогда именовавшаяся Залесской Украиной, добровольно объединилась с Ордой благодаря усилиям Александра Невского, ставшего приемным сыном Батыея. А исконная Древняя Русь... почти без сопротивления подчинилась Литве и Польше. ...Новгород отстояла от немецких рыцарей татарская подмога в 1269 году. А там, где татарской помощью пренебрегли, потеряли все.

Утверждаю, что русские князья и бояре считали, что выгоднее иметь не очень сильного союзника за широкими степями, чем Ливонский орден и Польшу... Полагаю, что «нашествие» Батыея было на самом деле большим набегом, кавалерийским рейдом, а дальнейшие события имеют с этим походом лишь косвенную связь.

В Древней Руси слово «игмо» означало то, чем скрепляют что-либо... Существовало оно и в значении «бремя»... В значении «господство», «угнетение» впервые зафиксировано лишь при Петре I. Союз Москвы и Орды держался до тех пор, пока он был взаимовыгоден».

Вспомните! Первое упоминание о Москве. Тверское княжество.

1

Русские земли в конце XIII — начале XIV в.

Монгольское нашествие привело к тому, что из четырех сильнейших княжеств на Руси первой половины XIII в. три (Черниговское, Галицко-Волынское, Смоленское) оказались со временем в составе Великого княжества Литовского и Польши. На территории четвертого — Владимиро-Суздальского — стал формироваться центр объединения северо-восточных земель. После установления ига связи ослабли: у Северо-Восточной Руси сохранялись контакты только с Новгородом, Смоленском и Рязанью.

К началу XIV в. в состав Северо-Восточной Руси входило 10 княжеств, в том числе и «столичное», великое Владимирское, оформившееся во втором десятилетии XIII в., после смерти Всеволода Большое Гнездо. Тот из князей Северо-Востока, кто обладал титулом великого князя владимирского, считался старшим. Владимирский стол был самым престижным. Это было связано и с переездом митрополита в 1299 г. из Киева во Владимир, хотя центром митрополии формально продолжал оставаться Киев.

К XIV в. великие князья владимирские начинают титуловаться «великими князьями всея Руси» (без земель, признавших к этому времени власть Литвы и Польши).

К XIV в. великие князья владимирские начинают титуловаться «великими князьями всея Руси» (без земель, признавших к этому времени власть Литвы и Польши).

На протяжении второй половины XIII в. — первой половины XIV в. на карте Северо-Восточной Руси появляются еще три великих княжества — Тверское, Московское и Нижегородское (владимирский князь номинально считался старшим над ними).

Монгольское нашествие подорвало могущество старых центров Северо-Восточной Руси. В XIII в. наиболее частым нападениям подвергались Владимир, Переяславль-Залесский, Суздаль, Юрьев. Во второй половине XIII в. основными претендентами на лидерство в Северо-Восточной Руси выступают Тверь, Кострома, Городец и Москва. К XIV в. наметилась новая линия противостояния: Тверь — Москва.

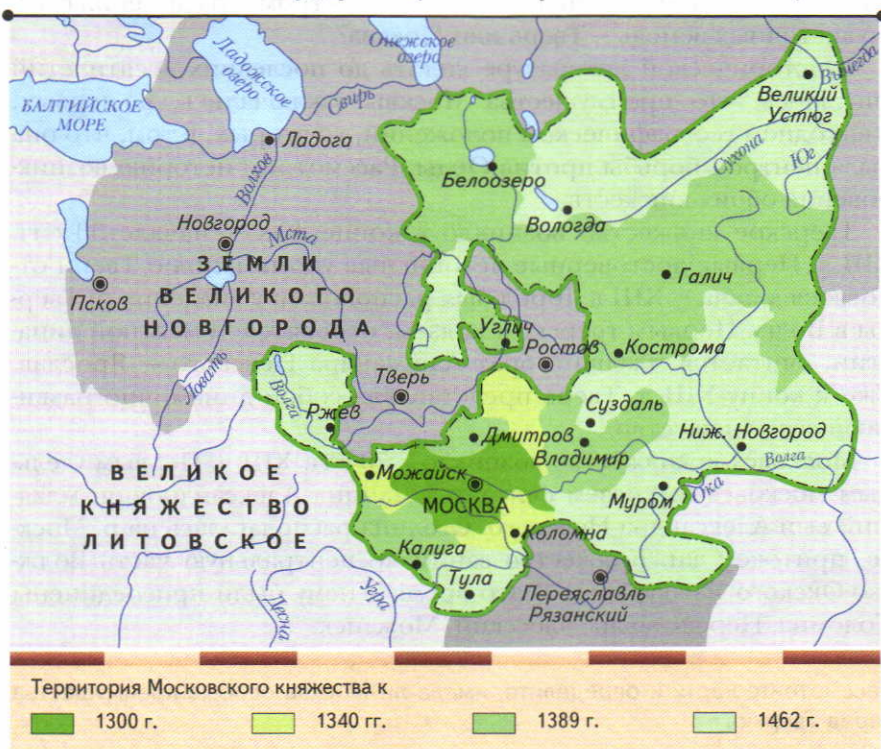


Герб Твери до XIX в.



Один из ранних гербов Московского княжества

Объединение русских земель вокруг Москвы. Образование единого Российского государства (XIV — первая половина XV в.)



Укажите на карте возможные центры собирания русских земель.

Во второй половине XIII — начале XIV в. появляются предпосылки для усиления Северо-Восточной Руси. Князей Северо-Восточной Руси практически не затронули междоусобицы 20–30-х гг. XIII в. В середине XIII в. усилилось их влияние на новгородские земли. В Новгороде длительное время княжат представители суздальской династии. В 60-е гг. XIII в. к границам Северо-Восточной Руси вплотную подошли владения литовских князей.

2

Московское и Тверское княжества: географическое положение, природные условия

Когда историки рассуждают о соперничестве Твери и Москвы, то очень часто можно встретить точку зрения, согласно которой

Москве «на роду было написано» стать столицей будущего единого государства, что иначе и быть не могло. Современникам тех событий было неизвестно, какой город станет центром объединения северо-восточных земель — Тверь или Москва?

В исторической литературе вплоть до последних десятилетий считалось, что преимущества Москвы заключались, во-первых, в выгодном географическом положении, во-вторых, в том, что она была центром борьбы против Орды. Рассмотрим историю возникновения обоих княжеств.

Тверское княжество возникло в конце 40-х — начале 50-х гг. XIII в. Первые достоверные летописные упоминания о Твери относятся к началу XIII в. Город был расположен у впадения р. Тверцы в Волгу. Первым тверским князем, основателем местной династии, считается младший брат Александра Невского — Ярослав. Уже к концу XIII в. Тверь представляла собой динамично развивающееся княжество.

Московское княжество возникло в 70-е гг. XIII в. Первым удельным московским князем считается Даниил Александрович, младший сын Александра Невского. Столица располагалась на р. Москве, притоке Оки. Княжество занимало центральную часть Волжско-Окского междуречья. В это время к нему были присоединены Коломна, Переяславль-Залесский, Можайск.



Рассмотрите карту и определите, имела ли Москва особые преимущества перед Тверью.

Оба города были расположены на перекрестке торговых сухопутных и водных путей. Московский край к тому же был беден ресурсами: здесь не было ни ископаемых, ни соляных промыслов. Активно истреблялся пушной зверь, вырубались леса. Основные места лова рыбы располагались по крупным рекам, к которым Москва-река не относилась.

И московские, и тверские земли были достаточно удалены от Орды, однако это не мешало монголам разорять города этих княжеств, в том числе и Москву. От ордынских набегов в конце XIII в. страдала и Тверь. Таким образом, с экономико-географической точки зрения у Твери и Москвы были равные возможности.

Была ли Москва центром борьбы против Орды? Князья нередко наводили ордынские войска на своих политических противников. Их отношения с ханами носили противоречивый характер. Ни московские, ни тверские князья в XIV–XV вв. не были последовательными борцами с Ордой.

Пожалуй, главным обстоятельством, склонившим в конечном итоге чашу весов в пользу Москвы, была более дальновидная политика московского княжеского дома. Однако этот перевес сил произошел далеко не сразу. Во второй половине XIII — начале XIV в. тверские князья чаще пользовались благосклонностью ханов и получали заветные ярлыки на великое княжение. В начале XIV в. Тверское княжество было самым могущественным на Северо-Востоке.

В этот период княжества борются не только за великое княжение Владимирское, но и за влияние на Новгород. Дважды происходили военные столкновения под стенами Москвы.

Важной вехой в истории московско-тверских отношений многие историки считают **1327 г.**, когда в Тверь прибыл баскаческий отряд во главе с родственником хана Узбека *Чолханом* (на Руси его называли Щелканом). Монголы вели себя в Твери очень агрессивно: «Чолхан воздвиг гонение великое на христиан насильством, и граблением, и битьем, и поруганием». 15 августа началось восстание горожан. На Русь была послана карательная рать, которую возглавил московский князь **Иван Калита (1325–1340)**.



Иван Калита.
«Титулярник». 1672 г.



С чем связывают происхождение прозвища князя?

Калита занял московский стол в 1325 г. после гибели в Орде брата, Юрия Даниловича, и вошел в историю как необыкновенно хитрый, изворотливый, дальновидный и вероломный человек, построивший свою «карьеру» на покорности Орде и заложивший основы будущего могущества Московского княжества. После подавления тверского восстания и разорения княжества Иван получил ярлык на великое княжение, стал главным сборщиком ордынского «выхода», выполняя роль посредника между княжествами Северо-Восточной Руси и монголами.

После разгрома родной Твери Александр Михайлович пытался укрепиться в Новгороде, но вынужден был бежать в Псков, где провёл несколько лет. В 1329 г. Калита с большим войском пришел к Пскову, пытаясь заставить Александра выполнить требование хана Узбека и явиться в Орду. Однако псковичи не выдали князя. Тогда митрополит *Феогност*, поддерживавший Калиту, отлучил горожан от церкви.

Чтобы снять отлучение от церкви, Александр уехал в Литву. В 1339 г., видимо по доносу московского князя, он вместе с сыном был вызван к хану, обвинен в связях с Литвой и казнен.

За годы княжения Ивана Калиты Московское княжество серьезно окрепло. Князь сумел сосредоточить в своих руках большие средства. Исправно платя дань, он имел относительную передышку от набегов и поддержку хана. Благодаря ей Иван Данилович получил ярлык на некоторые земли, присоединил Галич, Углич, Белоозеро. Князь, покупая села, внедрялся в другие княжества.



Покажите на карте, какие территории были присоединены московскими князьями в начале XIV в.

Дальновидный Иван Калита стремился заручиться поддержкой православной церкви. Отношения назначенного патриархом митрополита *Петра* и тверского князя были враждебными, что было на руку Москве. По предложению Калиты Петр переехал в Москву. В 1328 г. следующий митрополит Феогност сделал Москву своей официальной резиденцией.

При Иване Калите были построены Успенский, Архангельский (ставший усыпальницей московских князей) соборы. После пожаров, уничтоживших старый Кремль, была возведена новая крепость из дубовых бревен. Мощные стены и белокаменные храмы Кремля вполне соответствовали облику сильнейшего града.

Главные итоги деятельности князя нашли свое отражение в его завещании, самой ранней из дошедших до нас духовной грамоте.



Иоанн Калита и митрополит Петр.
Клеймо иконы начала XVI в.



А.М. Васнецов. Московский Кремль при Иване Калите

В прежние времена князья делали предсмертные распоряжения обычно в устной форме. Духовная грамота великого князя Ивана I была написана не на смертном одре, а перед его очередной поездкой в Орду (около 1339 г.). В документе оговаривалось совместное владение Москвой всеми сыновьями-наследниками. То есть каждый из них имел свою долю власти и доходов в столице.

В годы княжения Ивана Калиты были сделаны важные шаги по укреплению Московского княжества, созданию Двора, особой военно-служилой корпорации. На службу к московскому князю приходили люди из других княжеств, в том числе и из Тверского. Ярлык на великое княжение теперь практически постоянно находился в руках Московского дома. Между потомками Ивана Калиты отсутствовали серьезные распри. Передышка от ордынских набегов, усобиц имела большое значение для успешного хозяйственного развития земель.

В Твери дела обстояли иначе, так как Тверь передавалась по наследству только старшему сыну, остальные оставались не у дел, что порождало внутренние конфликты и сепаратистские настроения.

Вопросы и задания

1. Что позволило Москве захватить политическое лидерство при объединении русских земель? **2.** Как можно оценить деятельность князя Ивана Калиты? Дайте развернутую характеристику исторического деятеля. (Используйте памятку 5.) **3.** Один историк называл Калиту Иваном Добрым. Некоторые и сейчас считают, что такое прозвище вполне заслуженно. Какие вопросы вы бы задали сторонникам этой точки зрения?



Изучаем источник

Из летописи о восстании в Твери 1327 г.:

«В год 6834 (1326)... В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол. Потом, немного дней спустя, из-за умножения наших грехов, когда Бог позволил диаволу вложить в сердце безбожных татар злую мысль, сказали они своему беззаконному царю: «Если не погубишь князя Александра и всех князей русских, то не получишь власти над ними». Тогда беззаконный и проклятый зачинатель всего зла Шевкал, разоритель христианства, отверз свои скверные уста и начал говорить, наученный диаволом: «Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе...»

Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан — насилие, грабеж, избиение и поругание.

...И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диакон-тверянин — прозвище ему Дудко — повел кобылицу, молодую и очень тучную, напоить водой к Волге. Татары же, увидев ее, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: «Люди тверские, не выдавайте!»

И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвести о кончине Шевкала... Убит же был Шевкал в 6835 (1327) году. И, услышав об этом, беззаконный царь зимой послал рать на Русскую землю — пять темников, а воевода у них Федорчук, и убили они множество людей, а иных взяли в плен; а Тверь и все тверские города предали огню. Великий же князь Александр, чтобы не терпеть безбожных преследований, оставив русский великокняжеский престол и все свои наследственные владения, ушел во Псков с княгиней и детьми своими и остался в Пскове».

Назовите причины восстания тверичей против ордынцев. Что послужило поводом к мятежу? Какова была позиция князя? Почему собралось вече? По каким деталям можно предположить, что автор сообщения был непосредственным свидетелем событий?

§ 14

Возвышение Москвы

Вспомните! Куликовская битва. Дмитрий Донской.

Н.М. Карамзин писал: «...сделалось чудо. Городок, едва известный до XIV в. от презрения к его маловажности, долго именуемый селом Кучковым, возвысил главу и спас Отечество». Только ли чудо возвысило Москву?

1

Преемники Ивана Калиты

После Ивана Калиты московским князем стал его сын *Семен Гордый* (1340–1353). Он умер, когда на Руси свирепствовала эпиде-

мия чумы. От этой страшной болезни погибли также его дети, поэтому новым московским князем стал *Иван Красный*, брат Семёна. И Семён, и Иван старались продолжать политику отца – укрепление княжества. Князя часто ездили в Орду с подарками, а ордынцы не разоряли Русь набегами. Удалось временно примириться с Тверью и Новгородом.



Дмитрий Донской.
«Титулярник». 1672 г.



Сергий Радонежский.
Покров. 20-е гг. XV в.

У преемников Ивана Калиты появилась еще одна важная проблема – возрастающие притязания литовских князей. Литовское княжество возникло в XIII в., быстро подошло вплотную к границам Северо-Восточной Руси и стало одним из крупнейших государств Восточной Европы.

В 1359 г. на московском престоле оказался 9-летний **Дмитрий Иванович** (будущий Дмитрий Донской). С новой силой разгорелась борьба за ярлык на великое княжение между московским и суздальско-нижегородским князьями. Только через два года стараниями митрополита *Алексея*, поддерживающего и направляющего молодого князя, Дмитрий вернул утраченный титул.

Союз с суздальскими князьями был скреплен браком Дмитрия и Евдокии, дочери бывшего соперника. Алексей сумел наладить сотрудничество с почитаемым старцем **Сергием Радонежским**, личность которого стала символом миролюбия и подвижничества. (По мнению В.О. Ключевского, Сергей примером своей жизни «поднял упавший дух родного народа, пробудил в нем доверие к себе, к своим силам, вдохнул веру в свое будущее».)



Какую роль в процессе объединения земель Руси играла Русская православная церковь?

В годы княжения Дмитрия Ивановича в решающую фазу вступила борьба Москвы с Тверью.

В 1368 г. Дмитрий двинул войска на Тверь. Тверской князь Михаил Александрович бежал в Литву и попросил помощи у литовского князя Ольгерда, который был женат на сестре Михаила.

Ольгерд осадил Москву, но взять город не сумел. Также безуспешны были его попытки в 1370 и 1372 гг. Полагают, что одной из причин было строительство

в 1367 г. новых оборонительных сооружений Кремля, сделавших Москву неприступной.

В 1371 г. Михаил добился ярлыка, однако его не приняли жители Владимира, воспротивился решению хана и Дмитрий. В 1375 г. между Москвой и Тверью началась настоящая война. Под знамена Дмитрия Ивановича встали почти все князья Северо-Восточной Руси: суздальские, ростовские, смоленские, ярославские и др. 8 августа начался штурм Твери, осада продолжалась около месяца, многие земли Тверского княжества были разорены. Михаил вынужден был пойти на уступки.

В 1375 г. тверской князь признал московского «братом старейшим», отказывался от своих претензий на великое княжение Владимирское и считал его «отчиной», т. е. наследственным владением, московского князя; обязался разорвать отношения с Литвой; оказывать военную помощь в случае конфликта с Ордой. Далеко не все пункты этого договора соблюдались.



Дайте оценку политики московских и тверских князей. В.О. Ключевский считал московских князей XIV–XV вв. «бледными фигурами». Согласны ли вы с мнением историка?

Тверь получила мощный удар, от которого долго не могла оправиться, престиж великого князя тверского резко снизился. Многолетний спор был решен в пользу Москвы.

2

Отношения Руси и Орды

В 70-х гг. XIV в. неизбежность решающего столкновения с монголами стала очевидной. К этому времени ситуация на Руси существенно изменилась. Важные перемены произошли и в Орде, где с конца 50-х гг. началась «великая замятия», когда за 20 с небольшим лет на престоле сменилось более 20 ханов. По существу, Орда распалась на две части, граница между которыми проходила по Волге. В середине 70-х гг. реальная власть к западу от Волги находилась в руках темника Мамай, зятя хана. По рождению Мамай не принадлежал к династии *Чингизидов*.

После долгой борьбы Литва отняла у Орды контроль над Киевом, Черниговом и Волынью. Летом 1377 г. был предпринят поход ордынского царевича Араб-шаха (Арапши) на Нижегородское княжество. Навстречу врагу вышло объединенное войско владимирцев, переяславцев, юрьевцев, ярославцев, нижегородцев. Битва состоялась на *р. Пьяне*. Как сообщает летопись, русское войско, ожидая неприятеля, повело себя крайне беспечно. В результате

нападение монгольской конницы было внезапным, русские были разгромлены, а Нижний Новгород разграблен и сожжен.

В 1378 г. состоялось крупное сражение в Рязанской земле на р. Воже. В этой битве была одержана первая серьезная победа над монгольскими силами. Стремясь взять реванш за поражение на р. Воже, Мамай стал готовить новый поход. Русь и Орда стояли на пороге генерального сражения. В войско Мамаю входили не только ордынцы, но и представители покоренных народов Поволжья и Северного Кавказа и отряды наемников из итальянских колоний в Крыму (генуэзцы, армяне). Численность его армии, по оценкам историков, составляла от 60 до 250 тыс. человек. На стороне Мамаю выступили литовский и рязанский князья.

У Дмитрия Ивановича подготовка к генеральной битве заняла несколько месяцев. Из разных городов под его знамена собирались полки. Местом сбора была выбрана Коломна. В рать входили воины из Владимирского, Московского, Ростовского, Ярославского, Муромского княжеств, Верховских княжеств (расположены в верховьях р. Оки). К московскому князю присоединились братья Ягайло — князя Андрей Полоцкий и Дмитрий Брянский. В сражении на Куликовом поле не участвовали суздальско-нижегородские, тверские и некоторые другие князья и, вероятно, войска Великого Новгорода. Войско князя Дмитрия, по разным источникам, насчитывало от 50–60 до 100–150 тыс. человек.

3

Куликовская битва



Посещение Дмитрием Донским Сергия Радонежского перед походом на татар в 1380 г. Горельеф XIX в.

Перед выступлением в поход Дмитрий Иванович, по преданию, получил благословение от настоятеля Троицкого монастыря Сергия Радонежского.

Русское войско выступило из Коломны в конце августа 1380 г., 6 сентября оно подошло к берегам Дона. Таким образом, впервые со времен битвы на Калке русские решили дать сражение в степи. 7 сентября состоялся военный совет, на котором было принято решение переправиться через Дон и сжечь мосты, чтобы отрезать пути к отступлению. В ночь с 7 на 8 сентября Дон был перейден и войско Дмитрия Ивановича расположилось на Куликовом поле.

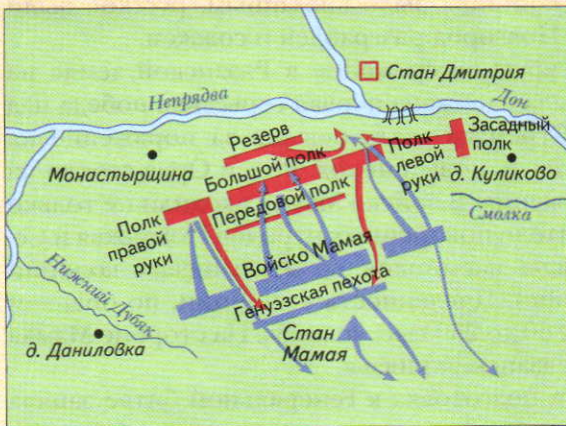


Схема расположения войск на Куликовом поле



А.М. Васнецов. Оборона Москвы от хана Тохтамыша. XIV в. Фрагмент



В чем проявилось полководческое умение московского князя? Каковы причины победы русского войска на Куликовом поле?

Победа досталась русским очень дорого: восемь дней оставшиеся в живых хоронили погибших (по подсчетам историков на Куликовом поле полегло от трети до половины русского войска). Тем не менее морально-политическое значение победы над Мамаем было очевидно. Хотя ордынское иго просуществовало еще примерно 100 лет, первая большая победа над генеральными силами Орды была одержана.

Мамай не смирился с поражением и стал собирать новое войско. Однако сражаться ему пришлось не с русскими князьями, а с ханом *Тохтамышем*, который к осени 1380 г. завладел левобережьем Волги. В битве, состоявшейся на р. Калке, Мамай был разбит, бежал в Крым и был убит преследователями.

В 1382 г. Тохтамыш организовал новый поход на Русь. Известие о подходе ордынской рати, видимо, застало московского князя врасплох. Владимир, Переяславль, Юрьев, Звенигород, Можайск и другие города были разорены. Дмитрий продолжал выплачивать дань Орде.

Воспользовавшись ослаблением Москвы, тверской князь, нарушив договор 1375 г., отправился в Орду за ярлыком. Однако великое княжение осталось за Дмитрием, возможно, потому, что он послал Тохтамышу своего старшего сына Василия в качестве залож-

ника. Дмитрий Донской ненадолго пережил свой триумф на Куликовом поле: умер в 1389 г. в возрасте 39 лет.

4

Итоги княжения Дмитрия Донского

За время княжения Дмитрия Донского (1359–1389) многое изменилось в пользу Москвы. Были присоединены города Дмитров, Кострома, земли в Заволжье. В духовной грамоте князя отмечалось лидирующее положение Москвы на северо-востоке Руси: великое княжение Владимирское уже считалось «отчиной», т. е. наследственным владением князей Московского дома. Дмитрий Донской передал его своему наследнику Василию I без разрешения Орды. Подчеркивалась важность и неделимость великокняжеских владений по сравнению с уделами в составе Московского княжества. Если умирал кто-либо из младших сыновей завещателя, его земли делились между оставшимися в живых братьями. Если умирал старший сын, его удел (великое княжение) не дробился, а целиком передавался следующему по старшинству. В духовной грамоте Дмитрий Донской выражал надежду, что его сыновья перестанут платить дань Орде.

В целом на протяжении XIV в. в политическом развитии Северо-Восточной Руси наблюдаются, с одной стороны, соперничество за великое княжение владимирское, расширение его территории, общерусские притязания великих князей владимирских, с другой — дробление мелких княжеств, особенно в последней четверти XIV в. Некоторые историки полагают, что этот процесс был ускорен давлением окрепшей Москвы — вероятно, ей так легче было установить свое господство.

Успех Дмитрия Донского предопределил основы политики последующих московских князей, которую можно охарактеризовать как собирание русских земель Москвой уже в качестве единоличного лидера.

Вопросы и задания

1. К XIV в. на территории Руси Тверское княжество считалось сильнейшим, Рязанское — наиболее воинственным, Новгородская земля была самой богатой, достижениями культуры славилось Ростово-Суздальское... Чем можно объяснить лидерство Москвы в объединительном процессе? 2. Проследите основные этапы борьбы Москвы и Твери за могущество в Северо-Восточной Руси. Докажите, что московские и тверские князья были типичными представителями своей эпохи. 3. Каково историческое значение Куликовской битвы? 4. Подготовьте сообщение «Печальник земли Русской» (о жизни и деятельности Сергия Радонежского).

Вспомните! Распад Золотой Орды. Флорентийская уния. Династические войны.

Во второй четверти XV в. на Руси разгорелся династический спор не о сохранении или ликвидации удельных порядков, а о том, какая ветвь московского рода возглавит объединение страны.

1

Княжение Василия I



Тамерлан. Реконструкция



Печать Василия I

После смерти Дмитрия Донского великим московским князем стал его старший сын **Василий I (1389–1425)**. За годы его княжения территория Московского княжества значительно расширилась. В 1392 г. он купил у Тохтамыша ярлык на Нижегородское княжество. Тохтамыш потерпел первое сокрушительное поражение от среднеазиатского правителя Тимура (в европейских источниках – *Тамерлан*), что облегчило Василию I присоединение к Москве Муромского, Тарусского, а в начале XV в. и Козельского княжеств.

На рубеже веков отношения с Литвой были весьма напряженными. В 1391 г. Василий I женился на дочери литовского князя *Витовта* Софье. Однако через несколько лет Витовт захватил Смоленск, и граница великого княжества Литовского вплотную приблизилась к московским владениям.

В 1397 г. Витовт заключил договор с Тохтамышем (бежавшим после разгрома и оказавшимся вместе с семьей и двором в Киеве). Судя по некоторым источникам, целью этого союза было вернуть Тохтамышу власть в Орде, а Витовта посадить на московский «стол». Однако этим планам не суждено было сбыться: в битве с ханом Тимур-Кутлуком их войско потерпело поражение. Многие литовские князья погибли, а на политической «карьере» Тохтамыша был поставлен крест.

В конце 90-х гг. XIV в. реальная власть в Орде принадлежала эмиру *Едигею*. По-видимому, после поражения Тохтамыша московский князь перестал выплачивать ордынский выход и посещать ставку хана, именно этим был вызван грандиозный поход Едигея на Русь

Распад Золотой Орды



в 1408 г. Летопись сообщает, что воины Едигея «рассыпались по всей земле, как злые волки, по всем городам и по волостям, и по селам, и не осталось такого места, где бы не были татары. Взяли город Переяславль и огнем пожгли, так же как и Ростов, и Дмитров, и Серпухов, и Новгород Нижний, и Городец».

Василий I с семьей уехал в Кострому, но Москва продолжала обороняться. Взять город Едигей не смог и, опасаясь смут в Орде, ушел, предварительно взяв с москвичей огромный выкуп, который равнялся трехгодовой дани с Московского княжества.

Таким образом, зависимость Руси от Орды в ее основных формах (выход и ярлыки) была восстановлена. В 30–60-х гг. XV в. Золотая Орда распалась на несколько самостоятельных ханств.



По карте определите, на какие территории распалась Золотая Орда.

Теперь русские князья могли использовать раздоры между ханами в своих интересах.

2

Братоубийственная война

Василий I умер в 1425 г. После его относительно стабильного княжения Русь оказалась на пороге кровопролитной братоубийственной войны, которая продолжалась почти 30 лет и охватила практически всю Северо-Восточную Русь. Поводом к войне послужил недостаточно отрегулированный принцип наследования московского престола. Перед смертью Василий I составил завещание, по которому Московское княжество передавалось его малолетнему сыну Василию II, тем самым нарушив волю Дмитрия Донского, согласно которой после смерти Василия I право наследования принадлежало следующему по старшинству сыну.

В духовной грамоте Дмитрия устанавливался родовой (горизонтальный) принцип наследования, а у Василия I – семейный (вертикальный). В результате в 1425 г. оказалось два претендента на великое княжение – севший на престол *Василий II* и *Юрий*



Василий II Тёмный

Дмитриевич. Первому было 10 лет, второму – 50. Это был первый серьезный конфликт между членами московского княжеского дома в роду Ивана Калиты. Если в XIV в. борьба велась за позицию лидера на Северо-Востоке, теперь акценты сместились: потомки Дмитрия Донского начали войну за обладание Москвой.

У Василия II была мощная поддержка. На его стороне были мать Софья Витовтовна, дед, литовский князь Витовт, митрополит Фотий, сыгравший важную роль в истории Московского княжества во время малолетства Василия, и младшие дядья московского князя – Андрей, Петр и Константин. Галицко-Звенигородский князь Юрий Дмитриевич выступал без поддержки.

Соперники собирали войска, готовились к решительной схватке. Слабость позиции Василия II заключалась в том, что он сел на московский стол без разрешения хана, за которым было последнее слово. Осенью 1431 г. оба претендента на княжение отправились в Орду. К этому времени московский князь лишился такого важного союзника, как Витовт. После смерти Витовта, не оставившего наследника, в Литве началась борьба за престол, литовским князьям было уже не до московских усобиц. Интересы Василия II в ханской ставке представлял боярин Иван Дмитриевич Всеволожский. Вопрос в Орде решался почти год. В результате ярлык на великое княжение достался Василию II, а Юрий в качестве компенсации получил во владение г. Дмитров.

3

Открытый разрыв между соперниками

В 1433 г. произошел открытый разрыв между соперниками.

Состоялось первое крупное сражение на Клязьме, Василий II бежал с поля боя и, взяв мать и жену, уехал в Кострому. Юрий занял Москву, а поверженному противнику дал в удел Коломну. Вскоре Юрий покинул город, признав Василия «братом старейшим», однако на этом конфликт не закончился.

Постепенно регулярные военные действия охватили всю Северо-Восточную Русь. 20 марта 1434 г. состоялось еще одно крупное сражение в Ростовской земле, которое Василий опять проиграл. Юрий вторично взял столицу, а Василий бежал в Нижний Новгород. Через несколько месяцев Юрий умирает, и война вступает в новую фазу.

Теперь, в соответствии с родовым принципом наследования престола, который столь ревностно отстаивал Юрий Дмитриевич,

великое княжение должно было перейти к Василию II, поскольку он стал старшим в следующем поколении князей. Наследником же объявил себя *Василий Косой* – старший сын Юрия Дмитриевича. Его претензии были настолько беспочвенны, что даже родные братья Дмитрий Шемяка и Дмитрий Красный отказались признать его великим князем и помирились с Василием II. В январе 1435 г. произошло сражение в Ярославской, в мае 1436 г. – Ростовской землях. Василий Косой потерпел поражение, его поймали и ослепили. Он умер в забвении через 12 лет.

Уделы Василия Косого и Дмитрия Красного были присоединены к владениям московского князя. К середине 40-х гг. у Василия II остался один соперник – *Дмитрий Шемяка*. Дальнейший ход войны осложнился вмешательством внешних сил.

Наибольшую опасность для русских земель представляло Казанское ханство, возникшее в 40-х гг. XV в. В 1445 г. Василий II потерпел сокрушительное поражение под Суздалем в битве с войском казанского хана. Князь попал в плен, а вместе с ним «другие многие князья, и бояре, и дети боярские, и прочие воины». В столице началась паника. К тому же случился грандиозный пожар, выгорели все деревянные сооружения и даже каменные постройки. Семья великого князя бежала в Ростов. Московское княжество перешло в руки Дмитрия Шемяки – старшего в роде Калиты. Однако Василия II отпустили за огромный выкуп – 200 тыс. рублей серебром и несколько городов в «кормление», – и он вскоре вернулся в столицу.

Воспользовавшись случаем, когда зимой 1446 г. Василий вместе с семьей отправился на богомолье в Троице-Сергиев монастырь, Шемяка с союзниками взял Москву. Василий II был пойман и ослеплен, за что получил прозвище *Тёмный*.

Казалось бы, Шемяка победил, война закончилась. Однако положение Дмитрия оставалось крайне сложным. Ему пришлось собирать с населения выкуп за великого князя. Он чеканил свою монету, но росла дороговизна, народ роптал, не простив ему злодейства. Шемяка был вынужден освободить Василия II из-под ареста и дать ему в удел Вологду.

В феврале 1447 г. Василий II вернул себе Москву, а затем в течение нескольких лет взял основные города удела Шемяки. Главная схватка произошла в 1450 г. под Галичем. И хотя великокняжеские войска понесли большие потери, Шемяка не смог взять Галич и попытался найти убежище в Новгороде, где в 1453 г. был отравлен. Со смертью Шемяки завершилась эта затянувшаяся война. Победу

одержал Василий II Тёмный, который правил в Московском княжестве вплоть до своей смерти в 1462 г.

В ходе противостояния потомков Дмитрия Донского окончательно утвердился вертикальный принцип престолонаследия.

Василий Тёмный во многом уступал своим основным противникам — галицким князьям. Он не отличался ни политической дальновидностью, ни военными дарованиями; часто с позором вынужден был бежать с поля боя, нарушал данное слово, плел интриги. Он не доверял новгородцам, подозревал в заговорах свое окружение. Его княжение завершилось массовыми казнями (даже в Великий пост), доселе невиданными. В то же время это был мужественный человек. Потеряв зрение, он не утратил воли, не постригся в монахи, а продолжал упорно бороться за власть.

Большую роль в достижении победы сыграло ближайшее окружение князя, сплоченность московского боярства, его преданность своему господину и нежелание уступать свое место при дворе «чужакам» — служилым людям галицких князей.

Традиционно в исторической литературе конфликт изображался как борьба законного наследника с «захватчиками престола». В современных исследованиях, например А.А. Зимина, доказывается, что Василий II не пользовался безусловной поддержкой всех слоев населения. Юрий Дмитриевич и его сыновья вовсе не выступали против центральной власти, а стремились эту власть прибрать к рукам.

За годы княжения Василия Тёмного произошли важные перемены. В ходе войны были ликвидированы почти все уделы членов рода Калиты. Теперь уделы распределялись между сыновьями Василия II. Примерно с 20-х гг. XV в. в Московском княжестве появилась новая административно-территориальная единица — *уезд*.

В великокняжеской администрации возрастала роль боярства: бояре скрепляли грамоты своими подписями, занимались судопроизводством. Окончательно оформился *Государев Двор*, составлявший опору великокняжеской власти. Он состоял из служилых князей, бояр и боярских детей. Из его состава черпались кадры для замещения военных и административных должностей. С 40-х гг. XV в. он стал делиться на *Дворец*, обслуживавший личные нужды государя и его семьи, и *Двор* — основу войска. Изменились взаимоотношения светской и церковной властей.

В конце XIV в. на политической арене Восточной Европы появилась новая мощная сила — *Османская империя*. Турки-османы за-

хватывали одну византийскую провинцию за другой, угрожая Константинополю. В 1438 г. в Италии был созван Вселенский собор католической церкви.

Летом 1439 г. была подписана *Флорентийская уния* между западной и восточной христианскими церквями, по которой признавалось верховенство папы римского. Так Византия пыталась спастись от турок-османов. Унию подписал и киевский митрополит *Исидор*. За это Василий II приказал арестовать его. Великий князь и русское духовенство отказались признать унию.

В 1448 г. впервые в истории русской церкви по указанию великого князя собором епископов на митрополию был поставлен рязанский епископ **Иоанн (Иона)**. С этого времени начинается процесс утверждения фактической независимости русской церкви (автокефальность). Русская церковь превращается в организацию, духовной главой которой был московский митрополит, а светской – великий князь. Церковь все больше стала зависеть от государя – «святого царя».

Династическая война разорила страну, отразилась на положении всех слоев общества, замедлила политическое объединение русских земель. Орда вновь стала вмешиваться в политические дела Руси. И в то же время княжение Василия II может характеризоваться рядом крупных успехов: в его руках соединились все уделы, кроме Верейско-Белозерского княжества, была приобретена независимость русской церкви, обновлена идея московского самодержавия и упрочена власть великого князя. Московское княжество к последним десятилетиям XV в. стало самым сильным и крупным на Руси: его площадь составляла примерно 430 кв. км. События второй четверти XV в. показали неизбежность собирания русских земель в одно государство, и именно вокруг Москвы.

Вопросы и задания

1. Почему междоусобная война второй четверти XV в. названа династической? Приведите примеры династических войн в государствах Западной Европы. 2. Почему на Руси оказалось два претендента на великое княжение? 3. Как вы оцениваете деятельность Василия I? Обоснуйте свое мнение. 4. Какое влияние на развитие страны оказала междоусобная война второй четверти XV в.? 5. Напишите аргументированное эссе (по выбору): «Соперники в борьбе за Москву были детьми одной эпохи»; «Собирание Руси свершалось восточными методами» (Г.П. Федотов, философ, богослов).

Вспомните! Балты и славянские племена. Тевтонский орден. Федеративное и унитарное государства. Сословия.

После монгольского нашествия Северо-Восточная и Юго-Западная Русь оказались оторванными друг от друга. С этого времени в истории двух регионов открывалась новая страница. История юго-западных земель интересна потому, что она свидетельствует о наличии альтернатив в развитии одного и того же народа.

Уже к середине XIV в. на территории бывшей Древней Руси было два центра возможного объединения всех русских земель: Москва и Вильно. Литовское княжество возникло в XIII в. Его основателем считают князя *Миндовга*, объединившего под своей властью разрозненные литовские племена. Впервые он упоминается в русских летописях в 1219 г. С самого начала ядро этого государства было *полиэтничным*: включало восточную часть современной Литвы и Новогрудскую землю (Черную Русь). В 1263 г. Миндовг погиб в результате заговора, и в Литве началась ожесточенная борьба за власть.



Определите по карте, какие территории в XIII в. входили в состав Литовского княжества.

1

Эпоха расцвета Великого княжества Литовского (XIV–XV вв.)

В XIV–XV вв. Великое княжество Литовское являлось самой крупной державой Восточной Европы. Его границы простирались от Балтики до Черного моря и от Польши и Венгрии до Подмосковья. При этом $\frac{9}{10}$ территории государства составляли земли, ранее входившие в состав Древнерусского государства и населенные восточными славянами.

На одном из восточнославянских диалектов («русской мове») до конца XVII в. составлялась официальная документация Великого княжества Литовского. Лицо столицы княжества — г. Вильно — долгое время определяла древнерусская православная культура.

Литовские князья титуловали себя «великими князьями Литовскими и Русскими», а население княжества считало себя Русью, в то время как жителей Северо-Восточной Руси предпочитали называть владимирцами, тверичами, новгородцами, а позже — москвитями. Процесс вхождения русских княжеств в состав Великого княжества Литовского традиционно рассматривался в нашей исторической

Западная Русь в составе Великого княжества Литовского в XIII—XV вв.



Земли Западной и Южной Руси, захваченные литовскими феодалами в XIII—XV вв.

Земли Галицко-Волынского княжества, захваченные польскими феодалами в XIV в.

Литовские земли в нач. XIII в.

Границы Великого княжества Литовского в 1462 г.

науке как насильственное присоединение, захват со стороны литовцев. Однако в последнее время появились исследования, доказывающие, что все обстояло гораздо сложнее.

2

«Великие князья Литовские и Русские»

Рост могущества и влияния Великого княжества Литовского связан с деятельностью князя **Гедимина** (1316–1341). При нем в состав Литовского государства вошли Полоцкое, Витебское и Брестское княжества. Верховную власть Гедимина признали в Киевской и Смоленской землях, которые предпочли литовскую власть ордынской.

Как отмечают исследователи, возникновение державы Гедимина явилось результатом компромисса между литовской знатью и влиятельными слоями населения юго-западных русских земель — боярством, горожанами и духовенством.

Города и общество в целом здесь были сильнее, чем в Северо-Восточной Руси. Вплоть до конца XV в. сохранились древние вечевые традиции. По существу, сменились только правители: на смену Рюриковичам пришли *Гедиминовичи*. Юго-западные города заключали с приглашенными литовскими князьями договоры, предусматривавшие широкие права местного самоуправления.

Таким образом, Великое княжество Литовское формировалось как федеративное государство, отдельные провинции которого были вполне самостоятельными.



Что такое федеративное государство?

Некоторые литовские князья приняли православие. Большинство же, оставаясь язычниками, на присоединенных территориях окружали православную церковь известной заботой, даровали ей привилегии. Великое княжество Литовское не подчинялось Золотой Орде. Русские земли, входившие в состав Литовского княжества, освобождались от уплаты дани Орде. Уже при Гедимине княжество стало центром антиордынской борьбы.

После смерти Гедимина в течение нескольких лет длились усобицы между его сыновьями, пока в 1344–1345 гг. не установилось соправительство двух братьев — *Кейстута* и *Ольгерда*. Период их правления — время активного расширения границ княжества, причем явно возрастало военное давление со стороны Гедиминовичей на юго-западные русские княжества.



Ольгерд — Великий князь Литовский

Ольгерд покорил Ржев, Мстиславль, Вольнь, Брянск. Одну из самых крупных и значимых военных побед Ольгерд, возглавлявший совместное русско-литовское войско, одержал над монголами в 1362 г. у *Синих Вод*. Это сражение некоторые историки рассматривают как пролог к Куликовской битве. В результате были присоединены Киевская и Чернигово-Северская земли. Ряд других территорий (Новгород и Псков, Тверь, Смоленская земля, Верховские княжества) оказались в сложном положении. В зависимости от обстоятельств они вынуждены были склоняться то в одну, то в другую сторону.

В XIV в. литовские князья активно вмешиваются в дела Северо-Восточной Руси. Ольгерд трижды пытается захватить Москву. Однако в этот период заключают и династические браки. Сам Ольгерд был дважды женат на русских княжнах, сначала на витебской, затем тверской, его дочери были выданы замуж за нижегородского и серпуховского князей. Очевидно, литовский князь был очень расчетливым, трезвым политиком, весьма деятельным человеком и талантливым полководцем.

В годы княжения Ольгерда католическая и православная церкви боролись за Литву. Сам он склонялся к православной вере и (по некоторым сведениям) перед смертью принял крещение.

При его преемнике ситуация коренным образом изменилась. Сын Ольгерда **Ягайло** вступил в конфликт со своим дядей, Кейстутом, и убил его.

В отличие от Ольгерда Ягайло заключил союз с Ордой, хотя и не принял непосредственного участия в сражении на Дону. После победы московского князя в Куликовской битве Ягайло стал в большей степени ориентироваться на Москву.



Ягайло вел переговоры о женитьбе на одной из дочерей Дмитрия Донского. При этом он должен был креститься и стать православным. Но через два года изменил свои планы. С каким событием в истории Москвы это связано?

В 1385 г. он женился на польской королеве Ядвига, была заключена личная (*Кревская*) уния между Великим княжеством Литовским и Польшей. Ягайло принял католичество и стал одновременно польским королем *Владиславом*. Два года спустя католичество стало государственной религией княжества.

В 1404 г. князь Витовт окончательно подчинил Смоленское княжество. Важные победы были одержаны в борьбе с Тевтонским орденом, который постоянно нападал на польские и литовские земли.

15 июля 1410 г. в Северной Польше состоялось одно из самых крупных сражений в истории средневековой Европы — **Грюнвальд**.



Ян Матейко. Витовт в битве под Грюнвальдом. Фрагмент

ская битва. Польско-литовско-русские войска, возглавляемые Ягайло и Витовтом, нанесли жестокое поражение немецким рыцарям, которое остановило продвижение Тевтонского ордена на восток. Позиции Великого княжества Литовского значительно укрепились.

В 1413 г. Литва и Польша заключили *Городельскую унию*. Независимость Великого княжества Литовского закреплялась. По этой унии католичество распространялось на западную часть Литвы – Жемайтию; литовскую знать (католиков) стали принимать в состав польской шляхты, т. е. они получили равные права; провозглашалось взаимное согласие литовских и польских знатных людей при выборе польского короля и литовского великого князя.

В 1430 г. в зените славы и могущества Витовт внезапно умирает.

Итак, пути вхождения юго-западных земель Руси в состав Великого княжества Литовского были разными. Имело место как добровольное присоединение на договорной основе, так и военный захват. Обширные русские земли в составе княжества Литовского существенно повлияли на развитие социально-экономических отношений и культуру этого государства. Официальное название его – Великое княжество Литовское и Русское – отражало разнородный состав населения.

3

Выдача привилеев

Присоединение территорий сопровождалось выдачей *привилеев* – особых грамот, в которых оговаривались права и привилегии земель и городов. Известны привилеи Новгородку, Смоленску, Киевской, Полоцкой, Витебской землям, Жемайтии. Со временем знатные люди Великого княжества Литовского (сначала узкая группа литовцев-католиков) были приравнены к польским шляхтичам. Это означало: право распоряжения своим имуществом и землями, не обусловленное службой; человек мог быть наказан только по решению суда; на судебном разбирательстве обеспечивалось присутствие равных, т. е. сословный суд; за виновного не отвечала его семья; право «вольного отъезда», т. е. возможность переходить на службу

к любому государю Европы или Северо-Восточной Руси, кроме тех, с которыми Великое княжество Литовское находилось в состоянии войны.

Как полагают исследователи, закрепление данных привилегий в XV в. послужило началом формирования *шляхетского сословия*. К XV в. оформляется государственное устройство княжества. Верховным правителем считался великий князь, однако весьма широкими и вполне реальными полномочиями обладал орган управления, называвшийся *Паны рада* (Рада панов). В отсутствие государя ей принадлежала верховная власть в Великом княжестве Литовском. В *Раду* входили духовные (католики) и светские (католики и православные, но последние не состояли на высших должностях) сановники. Первое место принадлежало епископу Вильно. Важно, что членами Рады были наместники и воеводы (например, воевода Вильно являлся канцлером и др.). Отсюда — важность местного управления.



Составьте схему государственного устройства Великого княжества Литовского XV в.

Население города могло требовать смещения не устраивавшего его воеводу или наместника, и эти требования находили соответствующий отклик. В отличие от Московской Руси, в Великом княжестве Литовском власть шла на диалог с подданными.

4

Гражданская война

Новым великим князем Литвы стал *Свидригайло*, который пытался опираться прежде всего на православное население своей державы, стремился к большей независимости от Польши.

Однако в придворной среде было много литовцев-католиков, которые составили оппозицию великому князю. В результате в стране началась *гражданская война*.

Велась борьба за равноправие православных и католиков в государстве. Противники Свидригайло избрали великим князем *Сигизмунда*. В ходе войны стало ясно, что необходимы уступки православным. Славянские земли не собирались выходить из состава княжества Литовского, а хотели добиться максимальных прав в рамках этого государства.

Сигизмунда убили заговорщики, но Свидригайло престол не получил. Его занял *Казимир IV Ягеллончик*, который через 7 лет стал одновременно и королем польским. Примерно в это же вре-

мя он издал первый *общеземский привилей*, действие которого распространялось на все земли княжества. По этому привилею православные получили равные с католиками права. Единственное исключение состояло в том, что не католики не могли занимать высшие должности в государстве. Таким образом, этим документом была законодательно закреплена тенденция, наметившаяся еще в 30-е гг. На данном этапе религиозный кризис был преодолен. Литовским князьям удалось примирить население на довольно длительный срок. Однако сосуществование католической религии и подавляющего православного большинства таило в себе большую опасность.

Вместе с тем Великое княжество Литовское было государством *децентрализованным*. Широкая автономия земель и пестрота форм политического контроля над ними со стороны Вильно сыграли свою отрицательную роль. Возросшее могущество Москвы к концу XIV в. и ее претензии на юго-западную часть русских земель привели к затяжным русско-литовским войнам, в ходе которых оказалось, что восточные районы (Верховские княжества) слабо контролировались литовскими князьями.

Вопросы и задания

1. Назовите пути вхождения юго-западных русских земель в состав Великого княжества Литовского. Сравните с вариантом объединения русских земель вокруг Москвы. (Используйте памятку 2.) 2. Докажите, что к XV в. оформляется государственное устройство Великого княжества Литовского. 3. Объясните, чем была вызвана гражданская война в Литовском княжестве. Каковы ее результаты? 4. Докажите, что на северо-востоке Руси постепенно формировалось жестко централизованное самодержавное государство, а юго-западные земли в XIV–XV вв. пошли по иному пути государственного устройства. 5. Отразились ли общероссийские события XIII–XV вв. на судьбе вашего края? Если да, то каким образом? Познакомьтесь с памятниками культуры, экспозициями местных музеев, историческими местами, связанными с данным периодом, и расскажите о них.



Давайте обсудим

«...Цели, которые преследовала уния, были достигнуты: антагонизм Литвы и Польши уничтожен; общий враг их поражен. Польша от унии получила несомненные выгоды. Для Литвы же уния, вместе с добрыми последствиями, принесла и очень дурные...» (историк С.Ф. Платонов).

§ 17-18 Культура Руси XIII–XV вв.

Вспомните! Магдебургское право. Виды искусства. Иконопись. Культурные традиции.

В годы монгольского нашествия кочевые племена были необычайно жестоки: гибли люди, безвозвратно утеряны многие памятники культурного наследия. Однако богатая и противоречивая история Руси середины XIII–XV вв. дала огромный материал для развития художественной культуры, представлявшей собой многообразие в единстве.

1

Сельское хозяйство и ремесло

Гибель населения, массовый увод скота, вытаптывание пашни, разорение промыслов (пасек, охотничьих и рыболовных угодий) привели к резкому сокращению сельскохозяйственного производства. Кроме того, население было обложено множеством разнообразных повинностей. Большие средства уходило на содержание и обслуживание ордынских послов и чиновников.

В земледелии главную роль продолжало играть хлебопашество. На протяжении XIII–XV вв. увеличиваются площади обрабатываемых земель, расширяется паровая система с трехпольным севооборотом и использованием удобрений, совершенствуются сельхозорудия, появляется мельничное дело. Полевое земледелие вытесняет подсечное.

Наряду с возделыванием зерновых культур широко развивается огородничество. Основными культурами оставались капуста и репа. Выращивали также лук, чеснок, огурцы, тыкву, морковь, кое-где дыни. В садах плодоносили яблони, сливы, черешня, вишня. Охота на крупного зверя и дичь была привилегией знати.

Мясо в пищу употребляли редко. В году более 200 дней считались постными, нельзя было есть мясо, молоко и молочные продукты. Ритуальная еда готовилась из продуктов лучшего качества и более тщательно. Например, это была каша в крестильном обряде; на тризнах — кутья, которую готовили из пшеницы с медом; на масленицу пеклись блины. Комплекс пасхальных блюд складывался постепенно: крашеные яйца, хлебная пасха из белого сдобного хлеба (позже стала называться куличом), сырная (творожная) пасха. Все сладкие блюда и напитки готовились с медом. Возможно, в изучаемый период уже появилось пасечное пчеловодство. Хмельные напитки пили из рога. Коллективно варили пиво.

Русское ремесло до второй четверти XIV в. переживало упадок. В XIV–XV вв. в крупную отрасль превращается литейное дело. В домонгольской Руси оно было только приемом в ювелирном

ремесле и ограничивалось изготовлением женских украшений и церковной утвари. Поскольку собственных цветных металлов (меди, олова, свинца) Русь не имела до конца XV в., их привозили с Запада, Востока, Средней Азии, Приуралья. Первые пушки были отлиты в конце XIV в. из железа. Они стреляли каменными ядрами. Первое упоминание о применении пушек приводилось в летописи о взятии Москвы Тохтамышем в 1382 г. Только в 70-е гг. XV в. пушки стали отливать из бронзы, а из железа делать пищали. По мнению ученых, в X–XI вв. русское оружие было качественнее европейского, а в XIV–XV вв. стало намечаться отставание от европейских образцов.

На смену Ростову, Суздалью, Владимиру постепенно приходят другие ремесленные центры. Особая роль стала принадлежать Новгороду и Пскову, меньше других городов Северо-Востока Руси, пострадавших от монгольского господства. Они сохранили связи с западными странами, и здесь практически не прерывались культурные традиции домонгольской эпохи.

2

Поселения

Основным типом поселений в сельской местности были *деревни*, не более пяти дворов.

Другие поселения — *села*, по размерам больше деревни, с иной структурой. Село относится к владельческим поселениям, поэтому в центре обычно располагался господский двор. Третий тип поселения — *слободы* («свобода»). Население слобод пользовалось льготами по уплате налогов и выполнению повинностей. Слободы были и в городах.

Особенности планировки русских городов XIII–XV вв. были связаны с их социально-политической структурой. Если в Европе, где было распространено Магдебургское право и сильны традиции самоуправления, центром города являлась торговая площадь с ратушей, то на Руси — детинец (кремль), княжеская резиденция. В Европе замки сеньоров располагались вне городских стен, на Руси землевладельцы входили в состав населения города. В целом застройка русского города была более свободной, чем в Европе, поэтому он занимал большую



Изба из новгородской деревни Рыкшево.
Музей деревянного зодчества
«Витославицы». Великий Новгород



Новгородский торг. Миниатюра XVI в.

площадь при равном количестве жителей. За пределами центральной укрепленной части (*детинца*) находился *торг*. Это была самая оживленная часть города, где не только торговали, но и узнавали городские новости, которые объявляли специальные глашатаи. Третий элемент городской структуры — *посад*, в котором жила основная масса жителей — купцы, ремесленники и др. Древнейшее устройство посада — кончанское. Наиболее ярко оно проявилось в городах Новгородской земли: Новгороде, Пскове, Русе, Ладоге, Копорье. Следы его обнаруживаются в Киеве, Смоленске, Ростове, Твери, Нижнем Новгороде, Туле. Было и другое устройство — слободское. Слободы, принадлежавшие частным владельцам, имели свою внутреннюю организацию, старосту.

3 Устное народное творчество. Письменность и литература

Устное народное творчество этого периода восстанавливается с трудом. В XIII–XV вв. сложился жанр исторической песни. В сочинениях такого рода отсутствует точное отражение событий, много художественного вымысла, позднейших наслоений и т. д. Одна из главных тем песен — борьба против монгольского нашествия: сказания о битве на Калке, разорении Рязани Батыем и подвиге рязанского богатыря Евпатия Коловрата вошли в переработанном виде в состав литературных произведений XIV–XV вв. Событиям 1327 г. в Твери была посвящена песня о Щелкане Дудентьевиче, записанная только в XVIII в. Особый цикл песен был связан с Новгородом, например былина о Садко.

Большое развитие получила письменная документация (оформление разного рода сделок, завещаний и т. д.). Центрами письменности становятся не только монастыри, но и княжеские (а в Пскове и Новгороде — вечевые) канцелярии. Князья очень часто выступали как заказчики летописей. Так, свод 1305 г., составленный при Михаиле Ярославиче Тверском (известен нам в списке Лаврентьевской летописи), призывал «привести к единству власть мирскую».

Меняется техника письма. В XIV в. появляется бумага. Сначала бумагу привозили из Италии, в конце XIV в. — из Франции, в XV в. — еще и из Германии. Писцы стали переписывать тексты быстрее и увереннее. Вместо уставного письма (с четкими, правильными по очертаниям буквами) сложился полуустав. В XV в. появляется скоропись. Рукописи украшали миниатюрами и орнаментами.

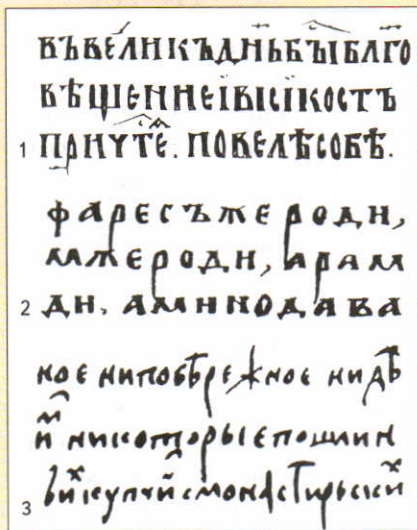
После монгольского нашествия летописание некоторое время переживало упадок. Постепенно оно возрождается, возникают новые центры — Тверь, Псков, Москва, Нижний Новгород, Рязань и др. В целом вторую половину XIII–XV вв. можно назвать временем расцвета местного летописания. Важно, что, несмотря на различия в языке, стиле, колорите, эти летописи имели и общие, объединяющие их черты. В частности, это проявлялось в том, что большинство летописных сводов начиналось с «Повести временных лет» или выдержек из нее.

Центром летописания был и митрополичий двор. В своде митрополита *Киприана* 1408 г. (Троицкой летописи, сгоревшей в 1812 году) использованы летописи Твери, Новгорода, Ростова, Рязани, Нижнего Новгорода, Смоленска.

В Южной Руси наибольший интерес представляет *Галицко-Волынская летопись*. Для этого памятника характерно отсут-

ствие разбивки сообщаемых известий по годам, мы имеем дело с цельным историческим повествованием, красочным, живописным, со множеством батальных сцен и своеобразным «рыцарским» колоритом.

Одна из центральных тем литературы того периода — борьба с монгольским владычеством. Эта тема звучит в «Повести о разорении Рязани Батыем» и «Слове о гибели Русской земли». Особое место занимают произведения *Куликовского цикла*. Главной особенностью поэтической «Задонщины» можно признать творческое использование текста «Слова о полку Игореве», сопоставление прошлого — разрозненность действий князей и поражение Руси — и слаженность, объединение, приведшие к победе над Мамаем в 1380 г. Подробно великая битва описана в «Сказании о Мамаевом побоище».



- 1 — образец уставного почерка;
2 — образец полууставного почерка;
3 — образец скорописного письма

Оформляется *агиографический (житийный)* жанр, для которого характерно стремление к типизации, художественному обобщению, большое внимание к слову, его звучанию, синонимам и т. д. Формируется возвышенный, *панегирический* стиль. Первые его признаки присутствуют в сочинениях митрополита Киприана. Примером может служить «Житие митрополита Петра», основной идеей которого было величие Москвы как духовного центра Руси. Профессиональным писателем, которого приглашали для литературной работы в разные города, стал выходец из Сербии Пахомий Логофет — виртуоз орнаментального стиля «плетения словес». Наиболее ярко названные черты этого стиля проявились в произведениях монаха **Епифания Премудрого**: «Житие Стефана Пермского», «Житие Сергия Радонежского». Продолжал развиваться также жанр *княжеских житий*: Александра Невского, Михаила Черниговского, Довмонта и др. Составление жития было обязательным для канонизации.

Во второй половине XV в. формируется жанр *сюжетной повести*: о Петре и Февронии Муромских; о Меркурии Смоленском; о Петре, царевиче Ордынском.

Важная особенность периода — наличие местных литератур, переживавших свой расцвет, хотя и недолгий. В этой связи следует отметить новгородскую и тверскую литературу. Особую известность приобрели произведения тверичей «Слово похвальное о благоверном великом князе Борисе Александровиче», «Хождение за три моря» купца Афанасия Никитина.

Литературным произведениям XIII–XV вв. характерен эмоционально-экспрессивный стиль изложения. Господствовали средневековые каноны, светская художественная культура еще не родилась, черты, связанные с усилением личного начала, лишь вызревали. Основными хранителями национальных традиций оставались деятели религии и искусства.

4

Архитектура

Архитектура понесла большой урон от монгольского нашествия. На долгие годы прекратилось монументальное строительство, были утрачены многие технические приемы, изменилась география архитектурных центров. В домонгольскую эпоху существовало несколько областных школ, теперь же — два основных центра: Владимирская земля (Тверь и Москва) и Северо-Запад (Новгород, Псков).

После монгольского разорения возобновление каменного строительства раньше всего началось в Твери. В 1285–1289 гг.

в кремле строится главный храм княжества – собор Спаса-Преображения. Его фасады были украшены декоративной резьбой. После разгрома Твери в 1327 г. новый всплеск каменного строительства произошел только в конце XIV в. Другим центром в Тверской земле была Старица.

В 20-х гг. XIV в. начинается строительство в Москве. Постройки того времени не сохранились, однако известно, что при Иване Калите в Кремле было сооружено четыре белокаменных храма (Успенский собор, храм Спаса на бору, Архангельский собор, церковь Иоанна Лествичника).

В 1366–1368 гг. был построен единственный в Северо-Восточной Руси каменный кремль, просуществовавший 123 года. Он представ-



Церковь Николая на Липне.
1292 г.



Церковь Федора
Стратилата на Ручье.
Новгород. 1361 г.



Собор Спаса-
Преображения на Ильине
улице. Новгород. 1374 г.



Успенский собор.
Звенигород.
Рубеж XIV–XV вв.



Спасский собор
Андроникова Спаса
Нерукотворного
монастыря. 1422–1423 гг.



Троицкий собор
Троице-Сергиева монастыря.
Нач. XV в.

лял собой неприступную крепость. С тех времен сохранились Успенский собор в Звенигороде, собор Рождества Богородицы в Саввино-Сторожевском монастыре под Звенигородом, Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря.

Новый шаг в развитии московской архитектуры — Спасский собор Андроникова монастыря. Система повышающихся к центру сводов за счет нарушения традиционной для владимирской школы «куба». Наверху — килевидные кокошники.

По мнению исследователей, в этом сооружении отразился постепенный переход от крестово-купольной системы к шатровым и столпообразным храмам.

Новгород пострадал от монгольского нашествия меньше, чем другие русские земли. Здесь сохранились старые кадры зодчих, поэтому возобновление каменного строительства в конце XIII в. опиралось на прежние вкусы и традиции. Основные заказчики — бояре, купцы, архиепископ. На смену монументальным величественным сооружениям типа Софийского собора пришли небольшие, «камерные» постройки.

Новая черта архитектуры Новгорода XIV в. — подчеркнутая нарядность.

Последняя страница в истории новгородского зодчества связана с именем архиепископа *Евфимия*. При нем велось активное строительство в детинце, обустроивался владычный двор, с участием зарубежных мастеров была возведена *Грановитая палата* — трехэтажное здание с 30 дверьми, в котором заседал Совет господ. К раннему образцу шатровой архитектуры относится Дозорная башня (обрушилась в XVII в., а затем была восстановлена). В дальнейшем в Новгороде возобладали московские архитектурные формы.

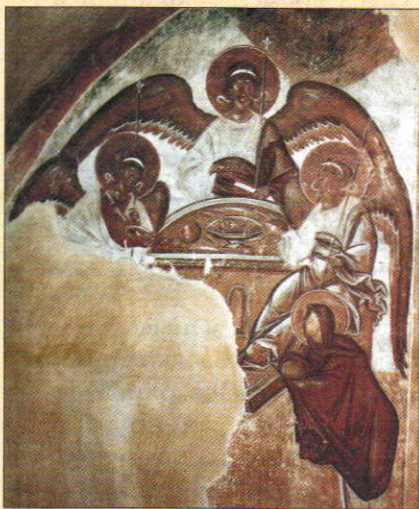
5

Живопись

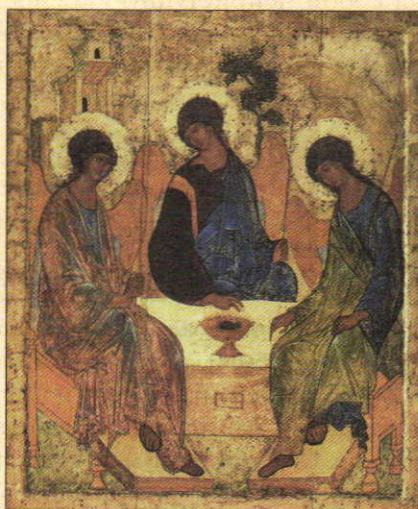
В XIII–XV вв. живопись на Руси была представлена иконописью и фресками. Фресковая роспись возрождается на Руси с конца XIII в. в связи с возобновлением каменного строительства. До середины XIII в. местные особенности в живописи на Руси не прослеживаются, но наблюдается обособление новгородской и ростовской, а в XIV в. — тверской, псковской, московской и вологодской школ.

В Новгороде творили художники, артели, в том числе иноземные мастера. Технику стенописи приходилось осваивать заново. В целом живопись стала более миниатюрной, изящной, разнообразной по цветовой гамме. Однако единая стилистическая линия отсутствует.

Наиболее известным живописцем был **Феофан Грек**, прибывший из Константинополя. Он работал в Великом Новгороде, Нижнем Новгороде и Москве. В общей сложности им было расписано



Феофан Грек. Троица. Фреска из церкви Спаса Преображения на Ильине улице. Великий Новгород



Андрей Рублев. Троица

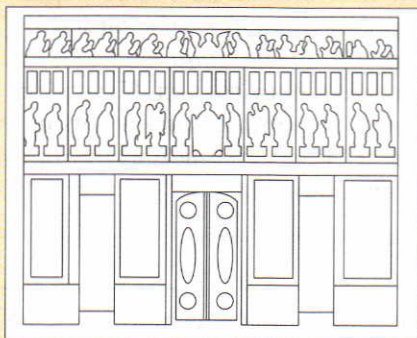


Схема иконостаса. Иконостас образует: царские врата, местный ряд, деисусный чин, праздничный чин и праотеческий чин



Иконостас

около 40 церквей. Характерная черта его творчества — ярко выраженная индивидуальность живописной манеры. Это проявилось и в росписи церкви на Ильине улице в Великом Новгороде (1378 г.).

Эмоциональная, решительная манера письма, энергичные мазки, сумрачный колорит (в основном красно-коричневые тона) — все это присутствует в росписях храма.

В Москве, как и в Новгороде, параллельно развивались две традиции — греческая и местная. В 1390 г. в Москву приехал Феофан

Грек, который расписал три храма: Рождества Богородицы, архангела Михаила и Благовещения. Росписи не сохранились.

К этому же году относится первое упоминание об **Андрее Рублеве** (ок. 1370–1430). Сведений о биографии Рублева сохранилось крайне мало. Неизвестно, при каких обстоятельствах он принял постриг, стал чернецом, в какой художественной мастерской обучался. До нашего времени дошли следующие работы мастера: фрески Успенского собора в Звенигороде; роспись Спасского собора Андроникова монастыря в Москве (Андрей был иноком этого монастыря); иконы иконостаса Благовещенского собора Кремля. Фрески Троицкого собора Троице-Сергиевой лавры были сбиты со стен в XVII в., а иконостас, единственный из ранних московских, сохранился на том месте, где был установлен в XV в. Сохранилась и знаменитая «Троица», написанная в память Сергия Радонежского (хранится в Третьяковской галерее). «Троица» в символических образах воплотила идею мира, согласия, единения. Творчество Рублева оказало огромное влияние на современников и последователей.



Что отличает произведения Феофана Грека от творений Андрея Рублева?

Невозможно представить себе православный русский храм без *иконостаса* — отделяющей от алтаря стены, уставленной иконами. Иконостас на языке художественных образов выражал сущность религиозного восприятия мира человеком. Греческая культура не знала развитых иконостасов. Формирование иконостаса продолжалось на Руси несколько веков.

В сложнейшие годы ордынского владычества происходило осознание необходимости единения земель Руси. Роль лидера в этом процессе закреплялась за Москвой — наследницей духовной культуры Владимиро-Суздальской Руси, развивавшей идеи единства и сильной княжеской власти.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу: «Русская литература в XIII–XV вв.». Определите центральные темы литературы этого периода. 2. Сравните архитектуру Руси XIII–XV вв. с архитектурой домонгольского периода. 3. Проведите воображаемую экскурсию (возможно, с помощью компьютерной презентации) на тему: «Особенности зодчества на Руси в XIII–XV вв.». 4. Назовите основные школы русской живописи в XIII–XV вв. 5. Чем объяснить особую роль Новгорода и Пскова как центров культуры в XIII–XV вв.? 6. Период с конца

XIV в. до середины XV в. в развитии русской культуры Д.С. Лихачев охарактеризовал как Предвозрождение. Как вы понимаете этот термин?



Точка зрения

На вопрос влияния ордынского нашествия на развитие культуры историки XVIII—XX вв. отвечали по-разному. Одни полагали, что культура русского народа указанного периода формировалась исключительно под влиянием восточных завоевателей. Следы их влияния находили не только в языке, но и в праве, судопроизводстве, обычаях, придворном этикете и т. д. Подобные утверждения можно встретить, например, в работах историка Д. Иловайского, писавшего, что азиаты внедрили в русский быт «жестокое пытки и кнут, затворничество женщин, грубое отношение высших к низшим, рабское — низших к высшим...».

Другие историки не были склонны преувеличивать роль иноземного влияния. Н.М. Карамзин писал: «Не татары выучили наших предков стеснять женскую свободу и человечество в холопском состоянии, торговать людьми, брать законные взятки в судах: мы все то видели у славян и россиян гораздо прежде».

Сегодня большинство исследователей сходятся на том, что иноземное вторжение нанесло непоправимый ущерб русской культуре. Но, несмотря на влияние извне, она все же формировалась на самобытной основе.

Заключение к главе 2

В минуту смертельной опасности жители политически раздробленной Руси осознали общую для всех духовную и материальную ценность — Русскую землю. В XIII в. Руси пришлось вести тяжелейшую борьбу с иноземными захватчиками. До ордынского нашествия социально-экономический и культурный уровень Руси не уступал уровню развитых европейских стран. Удар, нанесенный полчищами Батыя, тяжесть золотоордынского ига положили начало отставанию Руси. Усилилась разобщенность ее земель, что всячески поддерживалось завоевателями. Западные и южные русские земли были включены в состав Великого княжества Литовского и Польши. Но Русь, в отличие от завоеванных монголами государств Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья, сохранила свою государственность.



В чем выражалась зависимость Руси от Орды?

В условиях ордынского ига объединительный процесс приобрел черты национально-освободительной борьбы, но в то же время

приводил к насильственному подчинению слабых княжеств сильнейшим. На протяжении XIV – первой половины XV в. происходил процесс постепенного объединения русских земель под властью Москвы, в острой конкуренции победившей своих политических противников (на роль лидера претендовали Тверское княжество, Великое княжество Литовское).



Какие факторы стали ведущими в процессе формирования единого Российского государства, способствовали усилению великокняжеской власти?

Ордынское иго слабело. Победа Руси в Куликовской битве дала возможность вновь почувствовать вкус свободы, возбудила непреодолимое желание сбросить ненавистное ярмо. Москва в годы княжения Дмитрия Донского стала общепризнанным политическим и национальным центром формирования Российского государства. Победа московских князей в династической войне второй четверти XV в. знаменовала собой окончательное утверждение вертикального принципа наследования престола.



1206 1223 1237 1240 1242 1380 1385 1410

Проверьте себя

Тесты к главе 2

- 1** Какое княжество первым подверглось нападению монгольских орд в 1237 г.
1) Владимирское 3) Киевское
2) Черниговское 4) Рязанское
- 2** Основание Золотой Орды связано с именем
1) Чингисхана 3) Угедея
2) Батыея 4) Субедея
- 3** Какой вариант ответа можно поставить на месте вопросительного знака?



- 1) созыв княжеских съездов
- 2) ориентация на союз с Литвой
- 3) поддержание дружественных отношений с католическим Западом
- 4) обеспечение поддержки православной церкви

4 Кто являлся современником Андрея Рублева?

- 1) Митрополит Иларион
- 2) Юрий Долгорукий
- 3) Дмитрий Донской
- 4) Князь Миндовг

5 Установите соответствие.

- | | |
|---------------------------|------------|
| 1) Битва на Чудском озере | а) 1223 г. |
| 2) Битва на р. Калке | б) 1240 г. |
| 3) Куликовская битва | в) 1242 г. |
| 4) Битва на р. Неве | г) 1380 г. |

6 Памятниками культуры Руси XIII – середины XV в. являются

- 1) церковь Покрова на Нерли
- 2) «Повесть временных лет»
- 3) «Сказание о Мамаевом побоище»
- 4) «Слово о законе и благодати»
- 5) «Троица» Андрея Рублева

7 Что из нижеперечисленного не является причиной возвышения Москвы в XIII–XIV вв.?

- 1) покровительство ордынских ханов
- 2) географическое положение
- 3) развитое пашенное земледелие
- 4) приток населения в Северо-Восточную Русь
- 5) перенесение митрополии в Москву
- 6) политика московских князей

8 Историческое значение победы в Куликовской битве состояло в следующем:

- 1) усиление авторитета Москвы и ее роли в объединительном процессе
- 2) конец ордынского ига
- 3) крушение монголо-литовских планов раздела Руси
- 4) московские князья стали по наследству передавать великое княжение без одобрения ордынских ханов
- 5) Русь окончательно прекратила выплату дани Орде

9 В Древней Руси вид крупной земельной собственности, переходившей по наследству, – _____

10 О ком идет речь?

Примером своей жизни он «поднял упавший дух родного народа, пробудил в нем доверие к себе, к своим силам, вдохнул веру в свое будущее».

Россия в конце XV — начале XVII в.

Складывание единого государства на Руси произошло примерно в то же время, что и в странах Европы, но механизмы и результаты этого процесса были совершенно иными. Такое глобальное по средневековым меркам явление, как образование единого государства, издавна привлекало внимание исследователей. Однако до сих пор они не пришли к единому мнению о том, что можно считать предпосылками и причинами объединительных процессов и каковы их хронологические рамки.

Сформировавшееся на рубеже XV–XVI вв. единое Российское государство трудно охарактеризовать как централизованное. Методы управления им были довольно архаичными, отсутствовала четкая система в деятельности разных органов, дублировались функции как в центре, так и на местах. В середине XVI в. предпринимались попытки своеобразной модернизации, однако последовавшая затем опричная политика привела к жесточайшему социально-экономическому и политическому кризису последних десятилетий XVI столетия. Пресечение династии Рюриковичей на московском престоле вместе с другими обстоятельствами поставило страну на грань гражданской войны.

Основные вопросы главы

- Предпосылки формирования единого государства с самодержавной властью московских князей.
- Особенности политического и социально-экономического строя Московии.
- Система управления единого Российского государства.
- Причины и результаты реформ середины XVI в.
- Опричнина как общенациональный кризис.
- Предпосылки Смуты.

Вспомните! Рост территории Московского княжества. Методы объединительной политики первых московских князей. Самодержавие.

1

Складывание основной территории единого государства

После смерти Василия Тёмного на московский престол взошел его 22-летний сын **Иван III (1462–1505)**.

Именно Иван III стал основателем Московского государства, его политического устройства, правовой системы, идеологии. Это был дальновидный, тонкий, но в то же время жестокий и вероломный политик, искусный дипломат. Московский князь правил в переломную для страны эпоху. Возможно, этим обстоятельством объяснялась двойственность его политики. С одной стороны, он провозглашал свою приверженность «старине», с другой — часто открыто попирали ее в угоду политической ситуации. Ивана III можно с полным правом назвать «великим разрушителем старины». Может быть, именно решительный отход от традиций, воспринимавшийся людьми Средневековья как конец света, придал дополнительный драматизм эпохе Ивана III. В годы его княжения буквально на глазах у одного поколения его подданных произошли колоссальные изменения, зачастую сопровождавшиеся насилием, сломом традиционного жизненного уклада, прежних ценностей и идеалов. За годы правления Ивана III территория Московского княжества увеличилась в шесть раз и оно превратилось в мощное государство.



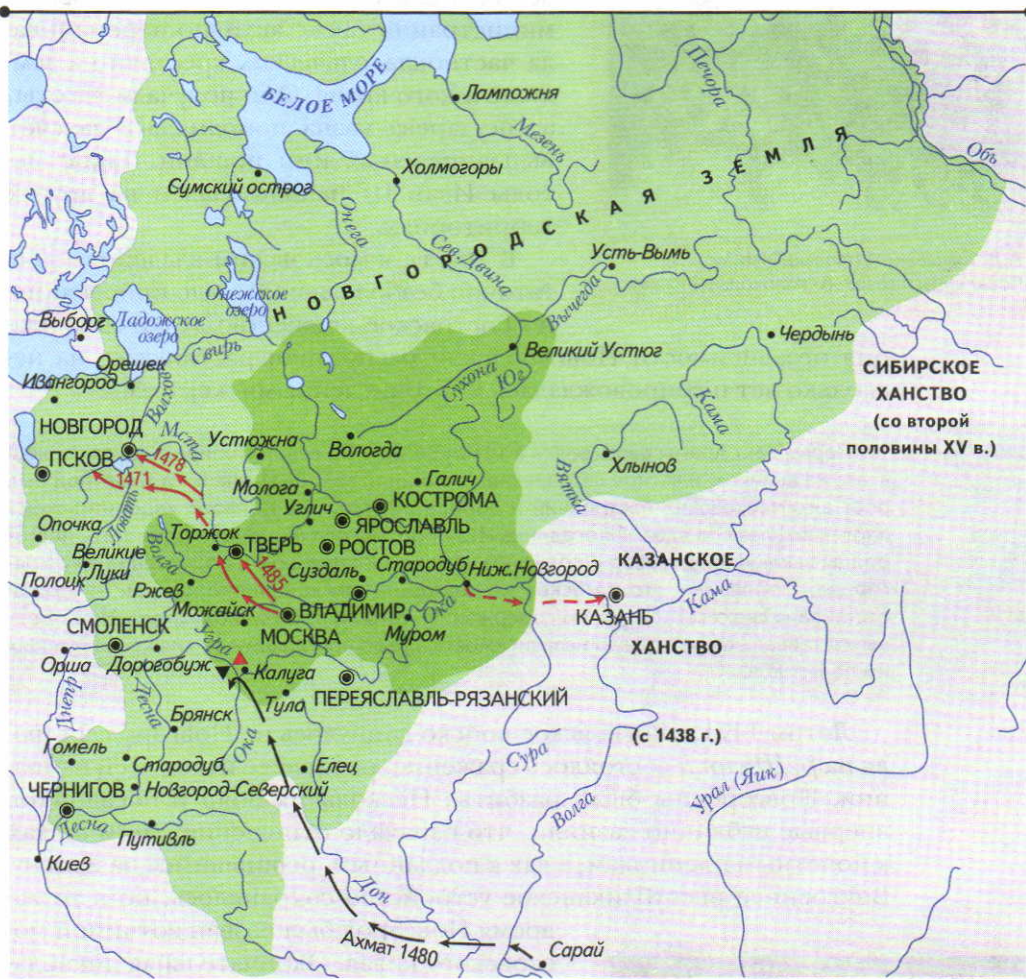
Иван III



Какие социальные группы поддерживали объединительную политику московских князей? В чем заключалось различие их интересов?

При новом князе «собрание» земель носило уже не просто механический характер. Присоединенные территории сразу включались в политико-административную систему Московского княжества: туда стали посылаться представители великокняжеской власти на местах — *наместники*, в чьих руках сходились все нити управления. Кроме того, коренным образом менялась структура местного

Образование единого Российского государства (конец XV — первая половина XVI в.)



- ← — Походы русских войск против Казанского ханства
- ← — Походы Ивана III на Новгород и Тверь

- Земли, присоединенные к Москве с 1300 по 1462 г.
- Земли, присоединенные к Москве с 1462 по 1533 г.

- ← — Поход Ахмата на Москву
- ▲ — Стояние на р. Угре в 1480 г.

землевладения. Так, ярославских князей лишали земель, и из удельных государей они превратились в обычных землевладельцев, поданных великого князя, получавших новые земли в разных областях в качестве пожалования. Таким образом разрушались местные



А.Д. Кившенко. Отправка Марфы Посадницы и вечевого колокола в Москву

военно-служилые корпорации и уничтожалась почва для возможной оппозиции великокняжеской власти. Московская администрация также активно переманивала частновладельческих крестьян на земли великого князя. Они получали льготы, а государева казна пополнялась за счет выплачиваемых ими пошлин. Такие методы Иван III использовал и на других территориях.

В 70-х гг. к московским владениям достаточно безболезненно было присоединено Ростовское княжество. А вот ликвида-

ция независимости Новгородской республики растянулась на несколько лет и сопровождалась многочисленными жертвами.

Первый акт драмы разыгрался в 1470–1471 гг. По версии, опирающейся прежде всего на великокняжеское летописание, причиной похода Ивана III на Новгород был рост антимосковских настроений и победа в городе на Волхове «пролитовской» партии во главе со вдовой посадника Исака Борецкого *Марфой*. Кроме того, новгородцы заключили договор с польским королем *Казимиром* о подчинении ему Новгорода. Любопытно, что в московско-новгородском конфликте каждая из сторон отстаивала свою «старину», но содержание этого понятия было разным. Новгородцы отстаивали свою полную независимость, право приглашать на княжение нужных им политиков.

Летом 1471 г. московское войско двинулось на Новгород. 14 июля на *р. Шелони* состоялось сражение, решившее исход всей кампании. Новгородцы были разбиты. Несколько бояр и посадников впервые публично казнили, что означало отношение к ним не как к почетным пленникам, а как к подданным, решившимся на измену. Внутреннее республиканское устройство сохранялось, но в то же время Новгород был назван вотчиной московского князя. Окончательная ликвидация новгородской независимости связана с событиями конца 1477–1478 гг.



Вывоз вечевого колокола из Новгорода. Миниатюра XVI в.

В марте 1477 г. к Ивану III прибыло новгородское посольство. Послы во время переговоров называли Ивана III государем. Люди Средневековья были очень чувствительны к титулам, поскольку они четко отражали статус сторон. В данном случае это означало полное и безоговорочное подчинение московскому правителю с утратой всех политических

прав. В Новгороде начался мятеж, Иван III воспользовался предложением и стал готовиться к войне. Городу был предъявлен ультиматум: «...Государству быть на нашей отчине, на Новгороде... как на Москве. А государство наше великих князей таково: вечевому колоколу не быть, посаднику не быть, а государство нам свое держать...»

В 1478 г. победитель торжественно въехал в поверженный город. Вече больше не собиралось, вечевой колокол, символ новгородской независимости, увезли в Москву. Отныне городом управляли московские наместники. Республика прекратила свое существование.



Почему Москве удалось подчинить Великий Новгород?

К середине 80-х гг. реальную независимость от Москвы сохраняла только Тверь. Михаил Тверской и Иван III состояли в родственных отношениях, и в случае смерти при бездетности Михаила Тверь должен был унаследовать московский князь. Поэтому Иван III осенью 1485 г. осадил Тверь, Михаил бежал в Литву, бросив город на произвол судьбы. Правителем тверской земли был назначен старший сын Ивана III *Иван Иванович Молодой*.



Чем спор Москвы и Твери отличался от московско-новгородского конфликта?

Вскоре после завоевания Твери в официальных документах стал применяться принципиально новый титул: «Государь вся Русь».

Его политический смысл заключался в максимальной степени власти над подданными и в претензиях на общерусское наследие, т. е. на западнорусские земли, входившие в состав Великого княжества Литовского. Эти претензии привели к затяжным русско-литовским войнам 1487–1494 и 1500–1503 гг., отдавшим в руки Москвы ряд западных земель.

Одним из важнейших результатов княжения Ивана III было освобождение Руси от монгольского ига. Он стал первым *суверенным* государем со времен установления ордынского владычества и, по-видимому, никогда не ездил в Орду и не платил выход. По существу, к моменту вокняжения московского князя монгольское иго уже носило номинальный характер.

Ярчайшим событием того периода стала знаменитая «угорщина», или «стояние на реке Угре».

В начале 60-х гг. к власти в *Большой Орде* пришел хан *Ахмат*, мечтавший возродить былую мощь Чингизидов. Заключив союз



А. Д. Кившенко. Иван III разрывает ханскую грамоту с требованиями дани

с Казимиром, хан осенью 1480 г. с большим войском подошел к р. Угре. Иван III, любивший действовать наверняка, колебался, стоит ли выходить навстречу противнику. Несколько дней монголы пытались форсировать реку, но натолкнулись на активное сопротивление. Польский король так и не принял участия в событиях, а Ахмат внезапно развернул войска и начал отступление. Современники увидели в таком исходе противостояния «божественный промысел». Через некоторое время Ахмат был убит в донских степях.



Как свержение ордынского ига повлияло на международное положение страны?

2

Политика Василия III

После смерти Ивана III его политику продолжил великий князь московский **Василий III (1505–1533)**. В 1510 г. независимость утратил Псков. Василий III повелел отменить в Пскове вече, снять вечевой колокол. Многие псковичи, лишившись своих владений и имущества, были выселены из города.

В августе 1514 г. с третьей попытки был взят Смоленск. Его жители яростно сопротивлялись, защищая свою «старину» (ведь город уже больше ста лет входил в состав Великого княжества Литовского), не желая подчиниться власти московского князя.

В 20-х гг. XVI в. прекратило существование Великое княжество

Рязанское. Хотя в главных городах княжества с начала века уже сидели московские наместники, рязанский князь Иван Иванович сохранял видимость самостоятельности. Зимой 1520–1521 гг. стало известно о его переговорах с крымским ханом Мухаммед-Гиреем. Князь был пойман и посажен в тюрьму. В августе 1521 г. Мухаммед-Гирей совершил набег на Москву. Воспользовавшись паникой, Иван Иванович бежал, через некоторое время оказался в Литве, где и умер.

Таким образом, в результате активной внешней политики московских князей ими были подчинены вся Северо-Восточная Русь и некоторые юго-западные земли.



Василий III



Какие народы входили в состав Московского государства в начале XVI в.?

3

Собирание власти московскими князьями

Наряду с «собираанием земель» происходил процесс «собираания власти». Прежде всего он проявился во взаимоотношениях великих князей с их братьями, удельными князьями. Иван III впервые нарушил традицию, восходящую к Ивану Калите и заключающуюся в справедливом переделе владений в случае смерти кого-либо из членов семьи. В 1472 г. он целиком присвоил себе земли брата, Юрия Дмитровского, умершего бездетным. Иван III явно дал понять братьям, что он уже не рассматривает их как равных себе, для него они – подданные, а он – их «господин», «государь всяя Руси».

В конце XV в., после двух с половиной веков изоляции, Русь снова вышла на мировую арену. При дворе появились европейские дипломаты, дивившиеся пышности и торжественности придворного церемониала, призванного подчеркнуть престиж, знатность, могущество московского князя не только в глазах подданных, но и иностранцев. Женой Ивана III стала византийская принцесса *Софья Палеолог*.



Какое политическое, международное значение имел этот брак?

В 1497 г. на печати Ивана III впервые появилась эмблема, которая впоследствии стала *гербом* Российского государства – двуглавый орел. На другой стороне печати Ивана III изображался всадник, без нимба святости, поражающий копьём дракона.



Родовой знак Палеологов



Двуглавый орел Византии



Софья Палеолог.
Реконструкция

Последние годы княжения Ивана III осложнились династической проблемой.



Василий III с гербом Москвы. Гравюра из «Записок о московитских делах» С. Герберштейна

Первоначально наследником считался сын Ивана III от первого брака — Иван Молодой. Однако он умер в 1490 г., и выбор был сделан в пользу малолетнего внука Дмитрия, который в 1498 г. был торжественно венчан на великое княжение в Успенском соборе Кремля. Назначение нового наследника, сына от брака с Софьей — Василия, Иван III объяснял так: «Волен я, князь великий, в своих детях и в своем княжении. Кому хочу, тому и даю княжение». Начиная с эпохи Ивана III, воля великого князя — единственный источник закона на Руси.

Василий III, став новым московским государем, был поставлен в исключительное положение. По завещанию отца он получил 66 городов Московского княжества, а его братья (вместе взятые) — около 30.

Впервые столица отдавалась в единоличное правление Василия, удельные князья лишались своих прав и доходов в Москве. Уделы, оставшиеся после смерти кого-либо из бездетных братьев, переходили к великому князю.



Можно ли утверждать, что Василий III стал продолжателем политики отца?



Печать Ивана III

На рубеже XV–XVI вв. оформилась идеология *единодержавия* московских государей. Идея о наследственном характере власти отчетливо проявилась уже в 70-х гг. XV в., во время московско-новгородского конфликта. Суть заключалась в утверждении преемственности власти, ее передаче по наследству от владимирских и киевских князей. Затем добавляется идея о *теократическом* (божественном) происхождении великокняжеской власти. В 1489 г. от имени императора священной Римской империи Ивану III была предложена королевская корона. Однако он отказался, заявив: «...Мы Божию милостью государи на своей земле изначала, от первых своих прародителей, а поставление имеем от Бога, чтобы нам дал Бог и нашим детям до века в том быти, как... ныне государи на своей земле...»



Укажите сходство и различия в политическом устройстве Московии и Великого княжества Литовского.

На рубеже веков в церковных кругах активно обсуждался вопрос о месте и роли России в православном мире. При этом Иван III сравнивался с византийским императором Константином, Москва — с Константинополем, делался вывод о ее превращении в центр всемирного православия, новое «Римское царство». В средневековую эпоху идея о вечном существовании Римской империи, ее переносе от одного государства к другому была распространена во многих странах Западной и Восточной Европы. Окончательно мысль о переносе Римского царства на Русь сформулировал старец псковского Елизарова монастыря **Филофей** Василию III: «...Все христианские царства пришли в конец и сошлись в единое царство нашего государя. По пророческим книгам это есть римское царство. Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не бывать». Эта концепция, получившая название «*Москва — Третий Рим*», долгое время была распространена только в придворных кругах, более или менее широкое ее хождение относится к концу XVII в.



Каковы внешние и внутренние предпосылки появления теории «Москва — Третий Рим»?

Во второй половине XV в. в качестве названия государства стало употребляться слово «Россия».

4

Особенности российской государственности

Изучение политической истории Московии XV–XVI вв. свидетельствует о том, что так называемый внешний фактор и потребности обороны не объясняют формирование унитарного государства с деспотической властью московских самодержцев. С одной стороны, многие страны испытывали сильное внешнее воздействие, но далеко не во всех случаях это привело к государственному объединению или формированию такого политического строя. С другой, внешняя политика Ивана III и его преемников носила преимущественно не оборонительный, а наступательный характер. Это было вызвано не только субъективными, но и объективными причинами, заключавшимися в особенностях хозяйственного развития Московии: экстенсивным характером экономики, отсутствием прочных экономических связей, слабостью городов и неразвитыми товарно-денежными отношениями. В отличие от стран Западной Европы, где формирование централизованных государств происходило в союзе королевской власти с городами, на Руси этот процесс носил характер насильственного захвата Москвой территорий с лик-

видацией или подчинением местной политической верхушки. Деспотический, самодержавный характер власти был вызван отсутствием каких бы то ни было форм самоорганизации, призванных ограничивать произвол власти и городских вольностей, а также договорного начала во взаимоотношениях государя с подданными.

Вопросы и задания

1. Составьте хронологическую таблицу присоединения русских земель к Московскому княжеству. (Используйте карту.) **2.** Как к началу XVI в. изменились основы политического устройства Московского государства? Как проходило «собрание власти» московскими государями? **3.** Современники, а затем и некоторые историки называли Ивана III *Великим*. На чем основана такая оценка? Согласны ли вы с данным определением деятельности князя? **4.** Что общего и в чем различия процессов образования единых государств в Западной Европе и России? **5.** Определите особенности и значение создания единого Русского государства.



Изучаем источник

Подтвердите примерами из записок австрийского посла, что в России установилась сильная власть московских государей.

Из «Записок о московитских делах» С. Герберштейна:

«Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он dokonчил также то, что начал его отец, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им. Всех одинаково гнетет он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять все это на свой счет. Исключение составляют юные сыновья бояр, то есть знатных лиц с более скромным достатком; таких лиц, придавленных своей бедностью, он обыкновенно ежегодно принимает к себе и содержит, назначив жалованье, но неодинаковое. ...Знатнейшим, которые правят посольство или несут иные более важные обязанности, назначаются, соответственно с достоинством и трудами каждого, или наместничества, или деревни, или поместья; однако от каждого в отдельности из этого они платят государю определенную подать. ...Но подобные владения он отдает им по большей части в пользование только на полтора года; ...по истечении же этого срока всякая милость прекращается, и тебе целых шесть лет подряд придется служить даром.

Все драгоценности, которые привозят послы, отправляемые к иностранным государям, государь откладывает в свою казну... Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля божья, и что ни сделает государь, он делает по воле божией».

§ 20

Органы управления, право и суд в России на рубеже XV–XVI вв.

Вспомните! «Русская Правда». Централизованное государство.

Долгое время в историографии господствовала точка зрения, согласно которой Россия XVI в. представляла собой централизованное государство. Однако исследования последних лет не дают оснований для подобного вывода. Московская Русь являлась, скорее, *единым* государством, в котором наблюдалась тенденция к централизации власти, еще весьма далекая от завершения.

1

Центральные органы власти

Достигнутое территориальное единство Северо-Восточной и Северо-Западной Руси дополнялось первыми шагами по унификации управления. На рубеже XV–XVI столетий происходило постепенное становление органов управления и суда, а также оформление законодательства Российского государства.

Высшая власть в стране принадлежала *великому князю московскому*. Он назначал на высшие должности, возглавлял вооруженные силы, жаловал подданных землями и чинами, от его имени издавались законы и отправлялись посольства. Центральными учреждениями, оформившимися в конце XV в., были *Казна* и *Дворец*.

Казна не только являлась финансовым ведомством, но и выполняла роль великокняжеской канцелярии: в ней хранились деньги, драгоценности, государев архив и печать.

Во главе этого учреждения стоял казначей, который обычно назначался из числа преданных государю лиц, хорошо ориентированных в финансовых и международных делах.

Дворец первоначально ведал личными (дворцовыми) землями государя. Однако со временем его функции расширились: он стал

контролировать местную администрацию и выполнять роль суда по земельным и наиболее важным уголовным делам. Дворецкие, возглавлявшие это ведомство, обычно происходили из старомосковских нетитулованных (т. е. не княжеских) родов, издавна служивших московским князьям. Должность дворецкого была пожизненной, однако наблюдалась тенденция к перерастанию ее в наследственную. Во Дворце были и другие чины: ясельничие, ведавшие государевой конюшней, сокольничие и ловчие, занимавшиеся организацией великокняжеской охоты, оружничие, постельничие, кравчие, подносившие на пирах государю чашу с вином, и др. Помимо центрального дворцового ведомства, которое примерно с 30-х гг. XVI в. стало именоваться *Большим дворцом*, существовали областные дворцы, например Новгородский, Тверской и др. С 60-х гг. их роль в управлении постепенно снижалась и переходила к *приказным ведомствам*. В деятельности приказов не было четкости и планомерности: они часто дублировали друг друга.

Раньше других, по-видимому, появились Посольский и Разрядный приказы. Первый занимался внешнеполитическими делами, второй — военными, в частности распределением воевод по полкам. К концу XVI в. насчитывалось примерно 30 таких учреждений. Одни приказы возникали на основе временного поручения государя (например, Челобитенный приказ, принимавший жалобы на администрацию), другие — путем превращения в постоянные учреждения специальных думских комиссий (Разбойный приказ), третьи выделились из состава Казны и Дворца (Казенный, Конюшенный, Посольский, Поместный, Холопий и др.).



Русское посольство З.И. Сугорского к императору Максимилиану II в Регенсбург в 1576 г. Гравюра XVI в.

Со становлением приказной системы связана важная тенденция в развитии государственного аппарата — *бюрократизация*. Она проявилась прежде всего в росте численности и значимости *дьяков* и *подьячих*, занимавшихся делопроизводством в Казне и Дворце, а затем и в приказных учреждениях. Так, при Иване III был 61 дьяк, а при его преемнике — уже 121. Именно дьяки в средневековой России были профессиональными чиновниками. Дьяческая профессия передавалась от отца к сыну. Как правило, это были люди незнатного, неродовитого происхождения, но в их руках зачастую сосредоточивалась большая власть.



Сформулируйте определение понятия «бюрократия».

Еще одним важным элементом системы управления в России была *Боярская дума*. В эпоху Ивана III и Василия III не известно ни одного заседания Думы, где присутствовали бы все ее члены. Кроме того, государь приглашал на эти заседания только тех бояр, кого считал нужным. Важнейшие решения часто принимались в результате совещания государя с узким кругом доверенных лиц.

Само словосочетание «Боярская дума» в источниках XV—XVI вв. не встречается. Термин «Дума» впервые упомянут под 1517 г., хотя наличие совещательного органа при великом князе известно и в более ранние времена. На первых порах существовало два думских чина, жаловавшихся великим князем знатым и родовитым людям: боярин и окольниковый. Количество людей, получавших эти чины, неуклонно увеличивалось: если в конце XV в. известно 5 бояр и 5 окольниковых, при Василии III — от 5 до 12 бояр и не более 12 окольниковых, то к середине XVI в. — соответственно 32 и 9, к 60-м гг. — 42 и 12. С 40—60-х гг. появилось еще два думных чина — «думный дворянин» и «думный дьяк», которые получали обычно люди неродовитые.

2

Местные органы власти

Основной административно-территориальной единицей России конца XV — XVI в. был *уезд*, делившийся, в свою очередь, на *станы* и *волости*. В городах управление сосредоточивалось в руках великокняжеских наместников, в волостях и станах — *волостелей*. Деятельность местной администрации базировалась на принципе «*кормлений*»: ее представители не получали жалованья из государственной казны, а содержались за счет местного населения.

В масштабах государства отсутствовал устойчивый штат профессиональных управленцев и судей. Функции наместников и волостелей выполняли служилые люди, чья служебная карьера представляла калейдоскоп самых разных назначений. Получение кормлений

могло чередоваться с военной или посольской службой. Кормление обычно жаловалось государем на один-два года, а затем в город или волость приезжал новый начальник. Отсутствовал принцип разделения властей. Кормления рассматривались прежде всего как способ поправить свое материальное положение, как вознаграждение за службу. Следствием этого стало игнорирование начальниками своих прямых обязанностей — с одной стороны, и необычайно широкий спектр злоупотреблений — с другой.

3

Суд и судопроизводство

В 1497 г. был издан первый в истории единого государства законодательный кодекс — Судебник Ивана III. Этот документ отражал совершенно новый уровень правосознания общества. В нем были систематизированы правовые нормы, сформулированы принципы судопроизводства и судопроизводства. Важно, что его нормы, в отличие от местных законов, носили общерусский характер.

Судебник фиксировал наличие развитого судебного аппарата (как центрального, так и местного), нескольких судебных инстанций с различными функциями.

На местах основным, хотя и не единственным, был суд наместников и волостелей; в центре — суд бояр, окольных и дьяков, а также дворецких, казначеев и других должностных лиц. Высшей судебной инстанцией был суд великого князя и его детей.



Составьте схему: устройство судебного аппарата Московии конца XV в.

Преступления, о которых шла речь в Судебнике, можно разделить на несколько групп: против личности (убийство — «душегубство», оскорбление — «лай», клевета — «ябедничество» и др.); имущественные (кража — «татьба», грабеж и разбой); должностные (взятки — «посулы», несправедный суд). В Судебнике дано новое понятие преступления, а также особо опасного преступления («лихое дело»).

Большинство гражданских и уголовных дел решалось состязательно: активную роль играли истец и ответчик. Именно на них лежало бремя доказательства своей правоты. Аргументами в споре являлись юридические документы (грамоты) и показания свидетелей, а также судебный поединок («поле»). Считалось, что тот, чья совесть нечиста, не решится выйти на поединок. Отказ от «поля» был равносителен проигрышу дела. Что касается наказаний, то применялись денежные штрафы, конфискация имущества, торговая казнь (публичное избивание на торгу кнутом или батогами). Смертная казнь, как правило, осуще-

ствлялась через повешение или отсечение головы; известны также случаи утопления и четвертования.

Судебник 1497 г. впервые в русском законодательстве зафиксировал возникновение другой формы судебного процесса — сысской, карательной. Она применялась по отношению к «ведомым лихим людям», т. е. уголовникам. В таком процессе главное внимание уделялось не выяснению обстоятельств дела, а установлению личности преступника, для чего применялась процедура «повального обыска». В случае, если 5–6 «человек добрых» заявляли властям, что подозреваемый — «ведомый лихой», его без судебного разбирательства казнили. Таким образом, наказание определялось не тяжестью содеянного, а репутацией виновного. Появление розыскного процесса в законодательстве и судебной практике Московской Руси свидетельствовало о постепенном усилении карательной направленности государственной власти.



Какую систему наказаний определяет Судебник (ст. 8, 9)? Сравните с нормами «Русской Правды».

В целом система управления в Российском государстве конца XV–XVI в. носила архаичный, устаревший, характер. Довольно долго давали о себе знать ранее независимые от Москвы земли и княжества. Функциональный принцип управления тесно переплетался с территориальным. Кроме того, не было четкого разделения задач и соподчинения отдельных звеньев государственного аппарата. В результате как в центре, так и на местах многие органы и должностные лица дублировали деятельность друг друга, действовали как бы параллельно, что создавало путаницу и знаменитую московскую волокиту в делах.

Российское законодательство и судопроизводство развивались в русле общеевропейских тенденций, когда на смену состязательному процессу приходил процесс карательный с принципиально иным судебно-следственным механизмом, главными элементами которого были обыск, пытка и смертная казнь.

Вопросы и задания

1. Составьте схему «Органы управления в России на рубеже XV–XVI вв.». Опишите систему управления в центре и на местах. **2.** Перечислите особенности, присущие деятельности российской местной администрации в средневековую эпоху. **3.** Назовите причины принятия в конце XV в. общерусско-

го Судебника. Чьи интересы выражал и защищал он прежде всего (см. ст. 9, 54, 62)? 4. Что нового появилось в праве и судопроизводстве России конца XV—XVI в.? Какие пережитки сохранялись? 5. Покажите на примерах, что Россия XVI в. представляла собой единое, но не централизованное в полной мере государство. 6. Какое значение имело образование единого государства для дальнейшего экономического развития России?



Изучаем источник

Из Судебника 1497 г.:

«8. О ТАТБЕ. А доведуть на кого татбу, или разбой, или душегубство, или ябедничество, или иное какое лихое дело, и будет ведомой лихой, и боярину того велети казнити смертною казнью, а исцево велети доправити изь его статка, а что ся у статка останеть, ино то боярину и диаку имати себе...»

9. А государскому убойце и коромолнику, церковному татю, и головному, и подымщику, и зажигалнику, ведомому лихому человеку живота не дати, казнити его смертною казнью.

54. А наймит не дослужит своего урока, а пойдет прочь, и он найму лишен.

62. О МЕЖАХ. А кто сореть между или грани ссечет из великого князя земли боярина и монастыря, или боярской и монастырской у великого князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто между сорал или грани ссек, ино того бити кнутием, да исцу взяти на нем рубль. А христиане промежу себя в одной волости или в селе кто у кого между переорет или перекосит, ино волостелем или поселскому имати на том заборан по два алтына...»

Алтын — 6 денег, или 3 копейки. *Деньга* — грош, полкопейки. *Татба* — воровство. *Статок* — имущество. *Коромолник* — лицо, виновное в измене, бунте. *Зажигалник* — подстрекатель. *Живот* — жизнь.



Точка зрения

Еще в XIX в. историки задавали себе вопрос: можно ли считать Боярскую думу учреждением? Одни вслед за В.О. Ключевским считают, что она была «маховым колесом», приводившим в движение весь правительственный механизм, что уже к началу XVI в. ей были присущи законодательные, судебные и военно-административные функции. Другие авторы это отрицают, ссылаясь на отсутствие у Думы канцелярии, аппарата, архива, собственного делопроизводства. По-видимому, реальная роль Думы на протяжении столетий менялась.

Вспомните! Вотчинно-поместная система. Сословия. Крестьянская община. Закрепощение.

К середине XVI в., по весьма приблизительным подсчетам исследователей, население России составляло около 6,5 млн человек. При этом его плотность по сравнению со странами средневековой Европы была необычайно низкой — всего 2,3 человека на 1 кв. км (во Франции — 30 человек, в Польше — 21). Страна продолжала оставаться аграрной, основная масса населения (97–98%) проживала в сельской местности. Однако в целом социальная структура общества стала однороднее, чем в домонгольский период.

Знать в российском обществе

Верхушку российского общества составляла знать, которая по происхождению, социальному статусу, материальному положению была неоднородна.

На самой верхней ступеньке социальной лестницы вслед за великим князем располагались *удельные* (ближайшие родственники государя, теоретически обладавшие суверенными правами в своих уделах и возможностью занять при определенных обстоятельствах московский престол) и *служилые князья*. На протяжении конца XV—XVI в. постепенно распадается удельная система, наблюдается тенденция к окончательному подчинению удельных князей воле монарха. Князья Стародубские, Бельские, Глинские, Мстиславские и другие теряют самостоятельность и переходят на службу в московский великокняжеский двор.

Старомосковское боярство, издавна служившее великим князьям, но не имевшее княжеских титулов, стояло на второй ступеньке.

Для боярских родов Плещеевых, Сабуровых, Морозовых, Кутузовых и других была характерна корпоративная замкнутость, они стремились устанавливать родственные связи среди определенного круга семей. Богатство их зависело прежде всего от государя, от которого они получали чины и земельные пожалования. Отношения между знатными фамилиями строились по принципу *местничества*. Это был типично российский институт служебно-родового старшинства, не имевший подобия в странах средневековой Евро-



К.Е. Маковский. Боярыня

пы. Придворные и служебные назначения в Московском государстве зависели от знатности человека и от службы его предков. Знать, так же как и другие социальные группы российского средневекового общества, не имела *корпоративных* (сословных) организаций. Близость к государю, его расположение — вот что занимало верхушку больше всего.

Основную массу служилых людей составляли *дворяне* и *дети боярские*. Исследователи предполагают, что это представители боковых ветвей боярских родов, не достигшие думных чинов. Их численность вместе с семьями к середине XVI в. составляла примерно 120–150 тыс. человек.

Все перечисленные категории знати владели землями. Светскому землевладению была присуща дробность и разбросанность.

На Руси не существовало майората, поэтому вотчины делились между всеми наследниками и мельчали из поколения в поколение. Вотчинники зачастую владели землями в разных уездах, что создавало большие неудобства при ведении хозяйства. Все это сказывалось на состоянии вооруженных сил, так как служба вотчинников зависела от размеров их земельных владений и дохода.

К концу XV в. стала ощущаться явная нехватка земель. К тому же многие люди завещали свои владения монастырям (особенно когда распространились эсхатологические настроения в связи с ожидавшимся Концом света, который, по мнению средневековых богословов, должен был наступить в 7000 г. от сотворения мира, в 1491–1492 гг.). Фонд светских земель сокращался, что также способствовало появлению новой формы землевладения — **поместий**. Первые поместные раздачи были осуществлены за счет конфискованных Иваном III земель Великого Новгорода. Они давались служилому человеку в пользование и не подлежали продаже, обмену и наследованию.



Как тексты жалованных грамот Ивана III подтверждают, что поместные земли считались государевыми?

Вотчинники и помещики по статусу и материальному положению принадлежали к одному социальному слою. Более того, один и тот же человек зачастую мог в одних уездах владеть землями на вотчинном праве, а в другом быть обладателем поместий.

К XVI в. произошел значительный рост численности духовенства.

Это время отмечено и появлением новых монастырей, наиболее известные из которых — Иосифо-Волоколамский (1479) и Новодевичий (1524).

Возрождение монашества на Руси обычно связывают с именем игумена Троице-Сергиева монастыря *Сергия Радонежского*. Довольно долго монастыри либо вели безуставный образ жизни, либо придерживались *келлиотского* устава. Смысл последнего заключался в том, что монахи жили в отдельных кельях, которые они могли строить на собственные средства, владели имуществом, нанимали в услужение других иноков и, по существу, собирались вместе только на молитвы и трапезы. Такой распорядок жизни обители не случайно назывался также *особножитийным*. Сергий Радонежский, взяв за основу устав одного из византийских монастырей, начал внедрять другой тип монашеского бытия — *общежитийный*. Теперь, приходя в монастырь, человек должен был оставить мирские заботы и имущество за порогом. Все работы в обители осуществлялись совместно, жизнь каждого монаха была на виду, различий по социальному статусу или материальному достатку не делали. Постепенно общежитийные монастыри получили на Руси широкое распространение.



Одежда духовного лица XVI в.



Вид Новодевичьего монастыря. Литография 1860 г. Фрагмент



Чем можно объяснить остроту споров о церковном землевладении? Вспомните, как решали этот вопрос сторонники Иосифа Волоцкого (иосифляне) и Нила Сорского (нестяжатели).

3

Посадское население (горожане)

Возрождение русского города после ордынского разорения началось примерно с конца XIV в. На протяжении XV–XVI вв. наблюдается рост посадов старых городов и возникают новые поселения городского типа. К началу XVI в. на карте страны насчитывалось 130–140 городов, но их размеры и статус были различными. Доля крупных торгово-ремесленных центров по-прежнему была невелика, большинство городов представляло собой небольшие укрепленные крепости.

Политическое положение российского города было крайне тяжелым. Городская земля считалась государевой. Управляли городами не представители местной элиты, а присылавшиеся из Москвы великокняжеские наместники, которым были чужды интересы горожан. Население было практически беззащитно перед произволом властей. Можно было безнаказанно его обирать, вводить разнообразные повинности, осуществлять массовые переселения и т. д. Механизмов воздействия на власть не было, поэтому единственным способом добиться выполнения своих требований были бунты и восстания.



Сравните статус российских городов с положением западноевропейских городов Средневековья.



Русский купец XVI в.

Основную часть горожан составляли ремесленники и купцы. В большинстве городов органы самоуправления отсутствовали. Ремесленных цехов и купеческих гильдий не было. Однако крупные купцы иногда объединялись в корпоративные организации.

Купцы в Московии делились на несколько основных категорий.

Гости — привилегированная часть купечества. Они занимались в основном оптовой торговлей. Гости имели право приобретать земли с крестьянами. Получали они и поместья за государеву службу, например по закупке товаров для великокняжеской семьи. Таких «гостей» по всей стране насчитывалось всего несколько десятков человек. Их статус был достаточно высок — за оскорбление гостя платился штраф 50 рублей, в то время как за рядового горожанина — всего 5 рублей.

До нескольких сотен человек составляли другие категории: члены гостинной и суконной сотни, сурожане (купеческие династии: Таракановы, Строгановы и др.). Были и рядовые купцы — мелкие торговцы, скупщики, коробейники.

4

Крестьяне

Крестьяне составляли основную массу российского населения. Основными типами поселений оставались деревни, состоявшие из одного-двух дворов, и села (10–15 дворов). Заброшенные поселения назывались *пустошами*, вновь осваивавшиеся — *починками*.

Крестьян можно разделить на две группы: *частновладельческие* и *государственные*. Частновладельческие крестьяне платили в пользу своего господина (им могло быть как частное лицо, так и монастырь) натуральный оброк, несколько дней в году работали на барской запашке (основную работу на *барщине* вплоть до конца XV в. выполняли холопы).

Исследования последних лет показывают, что эти повинности, вопреки устоявшейся точке зрения, не были обременительными для крестьянского хозяйства и составляли от 20 до 30% его дохода. Не практиковался и насильственный сгон крестьян с земли, так как без них угодья не представляли никакой ценности.

Черносошные (от термина «черная соха») крестьяне также выплачивали подати и выполняли повинности: ям, городовое дело, торговые, судебные пошлины, корм местной администрации и т. д. Но и они не были слишком разорительными и позволяли вполне сносно существовать среднему крестьянскому хозяйству.

Огромную роль в жизни рядового крестьянина продолжала играть *община*. На черносошных землях существовало крестьянское самоуправление. Выборные старосты, сотские, пятидесятские от лица общины ведали раскладкой и сбором податей, контролировали использование сельхозугодий, участвовали в суде кормленщиков, контактировали с местной администрацией.

Степень **закрепощения** крестьян в XV–XVI вв. историки оценивают по-разному. Наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой уже Судебник 1497 г. сделал первый шаг на пути закрепощения, введя ст. 57 — единый срок крестьянского «отказа» — ухода от землевладельца за неделю до и неделю спустя **Юрьева дня** осеннего (с 19 ноября до 3 декабря). Однако на данном этапе землевладелец был собственником земли, но не являлся собственником крестьян. Основная масса крестьян в XV–XVI вв. оставалась свободной. По подсчетам историков, среднее хозяйство за

несколько урожайных лет вполне могло скопить нужную сумму для выплаты «**пожилого**» — платы, вносимой крестьянином землевладельцу за пользование двором в случае ухода из его владений. Переходы крестьян происходили не так уж часто, подвижность крестьянского населения была очень низкой. Из поколения в поколения люди жили без всякого принуждения на землях, где вели хозяйство их отцы, деды и прадеды. Должно было случиться что-то слишком серьезное, чтобы крестьянин со своей семьей снялся с насиженного места и начал строить свою жизнь с нуля. Судебник 1497 г. не закрепостил крестьян, а придал срокам перехода, принятым в разных местностях, общерусский характер. Экономическое и юридическое положение крестьян на Руси не было таким беспросветным, как представлялось ранее.

Сельские жители были полноправными *субъектами права*.



Вспомните из курса обществознания, что означает этот термин.

Они выступали свидетелями по некоторым делам, могли обращаться в суд с иском о защите своих земельных угодий. Конечно, конфликты между крестьянами, помещиками и вотчинниками бывали, в том числе и серьезные. Формы сопротивления крестьян были самыми разными: от подачи жалобы местной администрации до ухода, поджога и даже убийства землевладельца.

5

Холопы

В Московской Руси XV–XVI вв. холопство продолжало являться важным институтом, хорошо приспособившимся к менявшимся экономическим и социальным условиям жизни. Исчезли такие полузависимые категории населения, как рядовичи, закупы и др., но в то же время формы холопской зависимости стали разнообразнее. Холопами могли стать крестьяне, ремесленники, боярские дети и т. д. В XVI в. получило распространение кабальное холопство. «Кабала» означала письменное долговое обязательство. Свободный человек заключал кабалу, беря ссуду на год, и должен был выплатить основную сумму и отслужить проценты.



Определите источники холопства по Судебнику 1497 г. Какие из них существовали и прежде?

По Судебнику 1497 г., во-первых, освобождались от зависимости люди, служившие своему господину в городе, во-вторых, самостоя-

тельно жившие дети сохраняли статус свободных в случае «похолопления» их отца.

По подсчетам историков холопы составляли вторую по численности после крестьян социальную группу общества. У некоторых богатых владельцев насчитывалось до 150 семей. Количество зависимых людей было показателем доходов и престижа. Не случайно в своих духовных грамотах завещатели перечисляли холопов наряду с землей, одеждой, доспехами и семейными драгоценностями. Некоторые «высокопоставленные» холопы могли иметь своих собственных зависимых людей и были неплохо обеспечены в материальном плане. Правда, как и все остальные, они были лишены личной свободы.

В XVI в. возрастает правоспособность холопов. Прежде всего это проявилось в установлении вторым Судебником, вышедшим в 1550 г., суммы за бесчестие холопа. Привилегированные холопы могли рассчитывать на такую же сумму штрафа, что и свободные горожане, — 5 рублей, честь рядовых холопов оценивалась так же, как бедного горожанина или зажиточного крестьянина, — 1 рубль. Кроме того, убийство холопа как деяние было приравнено к убийству свободного человека, т. е. влекло за собой наказание. Однако гибель холопа от руки владельца грозила последнему лишь церковным наказанием — *епитимьей*. Благочестивый хозяин дома должен был заботиться о пропитании своих холопов, их здоровье и т. д., хотя и держать их «в страхе Божьем и добром наказании».

Освобождение холопов было достаточно редким явлением, но такая возможность существовала. По Судебнику 1497 г. холоп, бежавший из плена, становился свободным (см. ст. 56 Судебника). Кроме того, хозяин сам мог отпустить своих слуг, обычно при отсутствии у него наследников. Отпускали также больных и престарелых, чтобы снять с себя необходимость их содержать.

Довольно часто холопы прибегали к другому способу освобождения — бегству. Массовые масштабы это явление приобрело во второй половине XVI в. в связи с социально-экономическим кризисом, разразившимся в стране.

Рабство оказывало на людей сильное психологическое воздействие, у многих возникал своеобразный «комплекс зависимости», когда люди уже были не в состоянии прожить самостоятельно. С другой стороны, институт холопства выполнял определенную социальную функцию, заключающуюся в обеспечении разорившихся и обнищавших, которым реально угрожала голодная смерть. Не случайно резкий рост покупок холопов обычно наблюдался в неурожайные, голодные годы. Добровольное поступление в холопы было своеобразным спасением от неминуемой гибели, а также возможно-

стью избежать воинской службы. Потребность в холопском труде продолжала оставаться весьма актуальной, в том числе из-за незавершенности процесса закрепощения крестьян.

Вопросы и задания

1. Составьте схему «Социальная лестница Московской Руси конца XV—XVI в.». Назовите привилегированные слои общества. 2. Определите особенности процесса становления поместной системы и формирования служилого сословия в России. 3. Дайте развернутую характеристику крестьянства как социального слоя Московской Руси (категории, экономическое и правовое положение, степень закрепощения, быт и др.). 4. Как изменился институт холопства на Руси в XV—XVI вв.? Какую социально-экономическую роль он играл?



Изучаем источник

Из жалованных грамот Ивана III на земли и поместья:

Грамота 1482 г.

«Се яз князь великий Иван Васильевич всеа Руси пожаловал есми Митю да Ерему Трусовых детей Воробина... селцем Копцами и з деревнями Богдановским Есипова селцом Солопским... з доходом з денежным и з хлебным по старине, как были те сельца за Богданом за Есиповым...»

Грамота 1502 г.

«Се яз князь великий Иван Васильевич всеа Руси и сын мой князь великий Василей Иванович всеа Руси пожаловал есмя Афанасия Иванова сына Мосеева да сына его Федора... деревнями Богдановским Есипова в поместье, з доходом з денежным и с хлебным и с мелким доходом, оприч наших великих князей обежные дани».

Какие условия ухода крестьянина определял Судебник? Почему именно в ноябре устанавливался возможный срок перехода крестьян? Предположите, насколько посильной была уплата «пожилого» для крестьян, если от 50 коп. до рубля стоили 100 пудов ржи или 7 пудов меда.

Из Судебника 1497 г.:

«56. А холопа полонит рать татарскаа, а выбежит ис полону, и он слободен, а старому государю не холоп.

57. О ХРИСТИАНСКОМ ОТКАЗЕ. А христианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть

прочь, и он полдвора платит; а три года поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит.

66. О ПОЛНОЙ ГРАМОТЕ. По полной грамоте холоп. По тиунству и по ключю по сельскому холоп з докладом и без доклада, и с женою и с детми, которые у одного государя; а которые его дети у иного или себе учнут жити, то не холопи; а по городцкому ключю не холоп; по робе холоп, по холопе роба, приданой холоп, по духовной холоп».

Христиане — крестьяне. *Полная грамота* — документ о самопродаже человека в полное холопство — бессрочное и наследственное.

§ 22

Московия в 30–50-х гг. XVI в. Реформы Ивана Грозного

Вспомните! Реформа. Избранная рада. Кормление. Сословно-представительная монархия.

1 Регентство Елены Глинской (1534–1538)

Последнее десятилетие правления великого князя Василия III ознаменовалось осложнением внутривластической ситуации в Московии. Связано это было с серьезной династической проблемой в великокняжеском семействе. В случае бездетной смерти московского князя реальные права на престол мог получить его брат князь Юрий Дмитровский. Бездетная государева супруга Соломония Сабурова была насильственно пострижена в монахини. Василий III женился на молодой княгине **Елене Глинской**, из знатного рода Великого княжества Литовского. В 1530 г. у великокняжеской четы родился долгожданный наследник — будущий **Иван IV Грозный (1533–1584)**.

Через три года Василий III, получив заражение крови на охоте (предположительно), скоропостижно скончался. Перед смертью он успел составить завещание. До сих пор историки спорят о том, кого умирающий назначил опекуном при своем малолетнем наследнике. Был учрежден регентский совет. Однако примерно к осени 1534 г. регентский совет прекратил свое существование. Елена Глинская добилась для себя максимальных прав при сыне-государе: присутствовала на дипломатических церемониях, во всех важнейших документах ее имя писалось рядом с именем Ивана IV, причем титуловалась она «государыней великой княгиней». Вскоре Глинская закрепила за собой статус единственной регентши и соправительницы — случай уникальный в русской средневековой истории.

Годы правления Глинской отличались относительной стабильностью внутривосточной ситуации. В это время началось проведение *губной реформы*, целью которой было обуздание уголовной преступности. Впервые на местах создавались специальные карательные органы, которые должны были осуществлять сыск и расправу над «лихими людьми». Во главе каждого округа должны были встать губные старосты (три-четыре человека), выбиравшиеся населением из боярских детей. При вступлении в должность они приносили в Москве присягу на верность государю. У них в помощниках находились люди, ведущие делопроизводство. Со временем эти учреждения стали называться «губными избами».



В чем главные отличия губных учреждений от наместничьей администрации?

В годы регентства Елены Глинской была введена единая система мер и весов, единая монетная система. Стала чеканиться новая монета, на которой изображался всадник с копьем, поэтому со временем, в XVII в., она получила название «копейка».

В то же время режим, сложившийся в годы регентства Глинской, носил репрессивный характер, что свидетельствовало о его внутренней слабости и непрочности. Репрессии были направлены прежде всего против ближайших родственников покойного Василия III — удельных князей. Был брошен в тюрьму главный конкурент Ивана IV князь Юрий Дмитровский (он умер в заключении), произошел конфликт с Андреем Старицким, который поднял мятеж против властей. Князь был обманом схвачен и также брошен в тюрьму.

2

Боярское правление (1538–1547)

В апреле 1538 г. тридцатилетняя Елена Глинская внезапно умерла, и Иван IV в восьмилетнем возрасте остался круглым сиротой. Многие историки считают, что данное обстоятельство сыграло большую роль в формировании его характера.

Мальчик-государь, от природы умный, впечатлительный и наблюдательный, рос в обстановке заброшенности и пренебрежения. Родственники-бояре не только не заботились о его правильном образовании и воспитании, но даже плохо одевали и кормили его и брата. Иван соединил в себе и хорошие и дурные стороны характеров своих предков. Государственный ум и малодушие, трезвый расчет и порывы необузданного гнева, религиозность, доходящая до ханжества, и жестокость, пренебрежение к людям и сладострастие составляли причудливый сплав характера Ивана IV.



Заседание Боярской думы. Фрагмент деревянного барельефа Царского места Ивана IV в Успенском соборе Кремля

Период с 1538 по 1547 г. обычно именуется в исторической литературе временем «*боярского правления*». Традиционная негативная оценка этих 10 лет восходит во многом к сочинениям самого Ивана Грозного и публицистике XVI в. Многие современники тех событий воспринимали наличие на троне ребенка как трагедию. В это время велась яростная придворная борьба между различными боярскими группировками: князей Шуйских, Бельских, Глинских, Кубенских и др. Никакой особой политической программы у этих кланов не было.

Верхушечные перевороты конца 30-х–40-х гг. сводились к замене лиц в окружении государя. Реальным же правительством на некоторое время стала *Боярская дума*. Ее роль в годы малолетства правителя резко возросла, однако попыток ограничения власти великого князя предпринято не было. Наоборот, проявлялась забота о повышении его статуса за рубежом, неукоснительно соблюдался придворный церемониал, прием послов, выдача важнейших документов осуществлялась от имени малолетнего правителя. По существу, кризис коснулся только столицы, провинция продолжала жить своей размеренной жизнью. Без существенных сбоев работал государственный аппарат. Таким образом, политическая нестабильность имела место, но анархии, развала государства не наблюдалось.

3

Начало самостоятельного правления Ивана IV

В 1547 г. Ивану Грозному исполнилось 17 лет, и впервые в истории Московского государства он был *венчан на царство*, началось его самостоятельное правление.

Принятие царского титула имело большое значение — тем самым российский государь возносился на высшую ступень социальной лестницы и приравнялся к византийским императорам.



В чем состоит внешнеполитическое значение акта венчания на царство правителя Руси?

В конце 40-х гг. в окружении молодого царя появились новые люди, пользовавшиеся его доверием и являвшиеся советниками при

принятии важнейших решений. Этот неофициальный кружок вошел в историю под названием *Избранная рада*.

Довольно трудно определить, кто конкретно входил в состав этого кружка. Судя по имеющимся данным, большое влияние на государя оказывали *Алексей Адашев*, протопоп Благовещенского собора Кремля, духовник Ивана IV *Сильвестр*, митрополит *Макарий* и некоторые другие люди. Вероятно, под их воздействием в середине XVI в. в стране стали проводиться важные преобразования, которые затронули разные сферы государственного устройства, но их общей чертой было стремление к централизации власти. Сложилась более совершенная система специализированных *приказов* — органов центральной исполнительной власти, формировался слой профессиональных чиновников из незнатных служилых людей.



Чем была вызвана необходимость реформирования системы управления страной?

4

Реформы 50-х гг. XVI в.

На созванном впервые **Земском соборе** — «соборе примирения» 1549 г. — царь осудил боярское правление и заявил о начале проведения преобразований.

В 50-х гг. наступил новый этап в проведении губной реформы. В 1555–1556 гг. было издано несколько законодательных актов, которые представляли собой своеобразный уголовный кодекс России XVI в. Из этих документов видно, что проведение реформы натолкнулось на серьезные препятствия.



Прочтите фрагмент «Приговора о разбойных делах» 1555 г. Как относились к своим обязанностям выборные губные старосты? Насколько активно население участвовало в поддержании правопорядка?

Другой попыткой обновления системы местного управления было проведение *земской реформы* и отмена в **1556 г.** института кормлений. Вместо кормленщиков на местах создавались земские учреждения — выборные («излюбленные») старосты из крестьян. К старостам переходили основные функции местной администрации.

В целом губная и земская реформы представляли собой попытки внедрения сословно-представительных начал в местное управление. Однако эти нововведения инициировались в основном «сверху» и не встретили поддержки «снизу». Должность губных старост



Иван IV.
«Титулярник». 1672 г.

так и не стала почетной и престижной: их выбирали обычно из старых и больных детей боярских, не годных к ратной службе. Земская реформа была проведена только на русском Севере, населенном черносошными крестьянами, где не было поместного или вотчинного землевладения. Таким образом, выборные учреждения на местах не получили широкого распространения. Сословное представительство было довольно быстро свернуто.

Военные реформы были направлены на усиление боеспособности войска, более четкую его организацию, консолидацию знати на основе службы монарху. В 1550 г. появился указ о частичном ограничении местничества.

Указ запрещал на время военных походов вести в армии споры о «местах». Кроме того, он устанавливал старшинство первого воеводы большого полка над другими пятью полками, что способствовало усилению дисциплины в войске. Указ отменял назначение молодых людей из знатных родов, недавно поступивших на военную службу, на высокие посты в армии. Таким образом, они могли набираться военного опыта, а затем уже получать воеводские должности, соответствующие их местническому статусу.

В том же 1550 г. была проведена «тысячная» реформа. В непосредственной близости от Москвы – в Московском уезде, Дмитрове, Рузе, Звенигороде – 1000 детей боярских «лутчих слуг» должны были быть наделены поместьями. Эти люди всегда были под рукой у государя на случай военной опасности. На основе отрядов пищальников было организовано постоянное *стрелецкое войско*. Оно несло в основном сторожевую службу. Для управления войском был создан специальный Стрелецкий приказ.

Наконец, был установлен единый для помещиков и вотчинников порядок военной службы, в зависимости от размеров земельных владений. Каждый служилый человек должен был выставлять воина (боевого холопа) с каждых 100 четвертей земли (чуть больше 150 гектаров). За исправное несение службы землевладельцы



Московский стрелец и дворянин-ополченец
конца XVI в.

получали денежное жалование, а за недоданных воинов предусматривались штрафы.

В 1551 г. состоялся церковный Собор, вошедший в историю под названием **Стоглавого**, поскольку принятый им итоговый документ состоял из 100 глав. Возможно, что на заседаниях Собора присутствовал сам царь, так как Стоглав был составлен в виде ответов церковных иерархов на царские вопросы, составленные Сильвестром и проникнутые нестяжательским духом. На Соборе рассматривались ключевые вопросы: церковно-монастырское землевладение (Стоглав запретил из монастырской казны давать деньги под проценты, чем лишил монастыри постоянного дохода); централизация культа (местночтимые святые были возведены в ранг общерусских); необходимость борьбы со скomorоxами, волхвами, чародеями; регламентация устройства церковного суда и богослужения, обрядов. Были приняты также меры по искоренению безнравственности духовного сословия.

Ряд участников Собора (иосифляне) встретили программу, изложенную в царских вопросах, сопротивлением. Программу реформ, намеченных Избранной радой, в наиболее существенных пунктах Стоглавый собор отклонил. Гнев Ивана IV обрушился на наиболее видных представителей иосифлян. Через несколько дней после завершения Собора была запрещена покупка монастырями вотчинных земель «без доклада» царю. У монастырей отбирались все земли бояр, переданные ими в малолетство Ивана. Тем самым был установлен контроль царской власти за движением церковных земельных фондов, хотя сами по себе владения остались в руках у церкви.

Стоглавый собор одобрил Судебник 1550 г., который систематизировал правовые нормы. Основное внимание было уделено судоустрою и судопроизводству, усилен контроль центральных судебных органов над местными, в общегосударственном масштабе были определены полномочия губных учреждений. Впервые было введено наказание чиновников за взятки.



Можно ли считать реформы 50-х гг. XVI в. завершенными? Обоснуйте свой ответ.

5

Особенности сословного представительства в России XVI в.

Появление наряду с самодержавной властью сословно-представительных учреждений на местах (губные и земские органы) и в общегосударственных масштабах (Земские соборы) дало повод говорить о становлении в России сословного представительства. При этом безусловно признается факт наличия сословий, чьи интересы эти

учреждения выражали. Однако они созывались и распускались исключительно по воле государя, представительство на них разных социальных групп было весьма относительным (в частности, крестьяне, составлявшие большинство населения, в них не участвовали). Земские соборы не имели законодательных функций, они, как правило, собирались для одобрения действий и решений царя. Некоторые историки (Н.И. Павленко, Х.-Й. Торке) утверждают, что полноценных соборов в XVI в. прошло очень мало — в 1549, 1566 и 1598 гг. Все это не позволяет говорить о возникновении в России середины XVI в. классической сословно-представительной монархии. Напротив, политические очертания Московии имеют следы деспотического самодержавия восточного толка: неограниченная законами власть правителя, бесконтрольность администрации, господство государственной и общественной собственности на землю, незначительная роль сословий и отсутствие городских вольностей, рабское подчинение подданных монарху.

Наиболее ярко черты деспотической власти московского государя проявились в событиях 2-й половины XVI в., вошедших в историю под названием *опричнина*.

Вопросы и задания

1. Выделите главные направления политики Елены Глинской и кратко охарактеризуйте ситуацию в годы ее регентства и в период боярского правления. **2.** Каковы основные направления, значение реформ, проведенных Иваном IV в 50-х гг. XVI в.? **3.** Подготовьте схему: «Управление Русским государством в середине XVI в.». Определите значение и функции каждого из органов центрального и местного управления. Выделите характерные черты государственно-политического строя. **4.** Объясните понятие «сословно-представительная монархия». Насколько правомерны утверждения о становлении сословного представительства в России в XVI в.? **5.** Подготовьте доклады об Иване IV, его сподвижниках (по выбору). **6.** Напишите эссе: «События сложились в пользу самодержавия, Россия была спасена; она стала сильной, великой — но какой ценою?» (А.И. Герцен).



Давайте обсудим

«В истории средневековой России, пожалуй, не было такого десятилетия, в котором было бы проведено столько реформ, как в годы правления Избранной рады» (историк В.Б. Кобрин).



Изучаем источник

Из «Приговора о разбойных делах» 1555 г.:

«Статья 1. Которого розбойника поймают, и тот розбойник в розбоем на себя и на своих товарищев учнет говорити, и что кому розбойного досталось, и по его речем у того человека поличное вымут и, пытан, на себя не скажет, а в обыску его назовут лихим человеком, и того по обыску, и по розбойничем речем, и по поличному казнить.

Статья 2. А на которого человека говорит язык, и тот человек, пытан, на себя не скажет, а в обыску его назовут лихим человеком, и того человека казнити же...

Статья 7. Которых губных старост великого князя выберут в города и в волости, и те старосты не слушают, креста целовати не едут, и дел не делают, и грамот царя и великого князя не слушают, и по тех старост посылати на подводах и сажати их в тюрьму...

Статья 9. ...Губные старосты... пишут к бояром, что к ним многие дети боярские... и крестьяне к обыском не ездят, ...и тюрем не ставят, и крепостей к тюрьмам, и сторожей, и полоча не дают... А утекут в те поры ис тюрьмы розбойники, и те иски имати на ослушниках и на тех людех, которые в тюрьму не пособляют».



Точка зрения

Реформы 50-х гг. XVI в.: одни исследователи видели в Избранной раде боярскую «партию», стремившуюся к самовластью (С.Ф. Платонов), другие — продворянское правительство, укреплявшее институты центральной власти и опиравшееся на служилые слои, третьи — правительство компромисса между боярством и дворянством (А.А. Зимин, С.О. Шмидт). Эти оценки так или иначе исходили из давнего представления об острой политической борьбе между боярством и дворянством. Однако сегодня данная концепция устарела. Поэтому более корректной является точка зрения, согласно которой реформы проводились в интересах всего служилого сословия, а их целью было укрепление работы центрального правительственного аппарата (В.Б. Кобрин). Важным является также вывод Б.Н. Флори о том, что до середины XVI в. Российское государство было патримониальной (вотчинной) монархией и рассматривалось как родовая собственность (вотчина) государя. В 50-е гг. был сделан первый шаг в создании сословной монархии.

Характер политического строя Российского государства также является предметом серьезной научной дискуссии: самодержавие с Боярской думой, опирающееся на бюрократический аппарат (И.И. Смирнов); сословно-пред-

ставительная монархия (А.А. Зимин, Н.Е. Носов, С.О. Шмидт и др.); деспотическое самодержавие, схожее с византийским (В.М. Панеях, В.Б. Кобрин, А.Л. Юрганов).

§ 23

Опричнина и последние годы царствования Ивана Грозного

Вспомните! Террор. Опричнина. Ливонская война.

1

Разрыв Ивана IV с Избранной радой

К 1560 г. произошел разрыв царя с Избранной радой. Истоки этого конфликта видятся историкам по-разному. Одни связывают их с событиями 1553 г., когда Иван IV серьезно заболел и потребовал от своего окружения присягнуть малолетнему царевичу Дмитрию, первенцу великокняжеской четы. Царю стало известно, что наследника презрительно называли «пеленочником». Сильвестр выступил на стороне двоюродного брата Ивана IV князя Владимира Андреевича Старицкого, а Адашев проявил недопустимые колебания. Другие авторы обращали внимание на конфликт приближенных с первой женой царя, Анастасией, обострившийся во время ее болезни и смерти. Третьим возможным поводом к разрыву называют разногласия во внешней политике. Адашев и Сильвестр якобы после взятия Астраханского и Казанского ханств настаивали на продолжении наступательных действий на юго-востоке, в Крыму, против Турции. Иван же, вступив в 1558 г. в затяжную Ливонскую войну, стремился добиться результатов на этом фронте.

Что касается причин конфликта, то, вероятно, царя не устраивали результаты проводимых в стране в 50-е гг. преобразований. В ходе реформ наблюдалась централизация власти, но сама власть все больше концентрировалась в формирующемся бюрократическом аппарате Московии, что было вполне закономерным. Иван IV стремился к сосредоточению всей полноты власти.



Парсуна — портретные изображения конца XVI—XVII в., мастера сочетали приемы иконописи и реалистичной трактовки образа.

Сильвестр был пострижен в монахи и сослан в Кирилло-Белозерский, а затем Соловецкий монастырь; Адашев — послан на службу в Ливонию и вскоре умер в Дерпте. Курбский, оставив на родине мать, жену и сына, погибших в застенках, бросив все имущество и даже воинские доспехи, бежал в Литву, где выдал всех ливонских сторонников Москвы и назвал имена московских разведчиков при королевском дворе. Позже Курбский участвовал и в литовском вторжении на Русь.



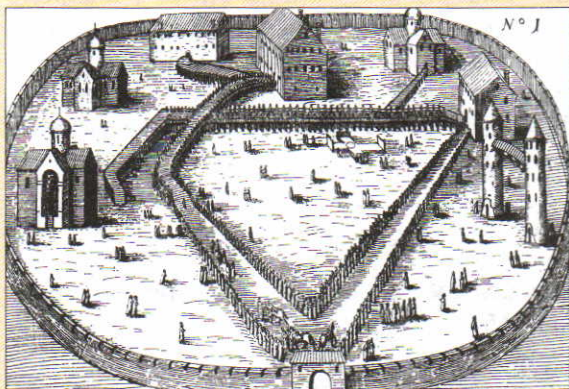
Н.М. Карамзин по поводу бегства Курбского писал: «Бегство не всегда измена; гражданские законы не могут быть сильнее естественного — спасаться от мучителя...» Обсудите мнение историка.

2

Введение опричнины

Уже летом — осенью 1564 г. царь разрабатывал план своеобразного государственного переворота. Пора решительных действий наступила в декабре. Указ о введении опричнины не сохранился, но подробный рассказ есть в официальной московской летописи. Уехав из Москвы в Александрову слободу, Иван объявил, что из-за «измен боярских и воеводских всяких приказных людей» он оставляет государство и отправляется куда глаза глядят. При этом говорилось, что простые люди ни в чем не виноваты, «гневу на них и опалы... нет». Очевидно, что царь не собирался всерьез отречься от престола. Этот спектакль был рассчитан на то, чтобы вызвать смятение в обществе и заставить политическую элиту пойти на уступки. Главное, чего добивался царь, — возможность по своему усмотрению, без суда и следствия, казнить «изменников»: «тех ведает Бог да он, государь, и в животе и в казни его государская воля». В Москве началась паника, огромная рыдающая толпа собралась перед Кремлем. В Александрову слободу отправилась внушительная делегация во главе с митрополитом. После долгих уговоров царь согласился вернуться на царство, но при условии «учинити ему на своем государстве себе опришнину» (1565 г.).

Термин «*опричнина*» был хорошо известен на Руси и до Ивана Грозного. Им обозначался удел вдовы умершего князя, куда не входили («опричь» — «кроме») владения его сыновей. В опричнину были взяты огромные территории, в том числе северные земли, дававшие большие доходы казне: Можайск, Вязьма, Козельск, Перемышль, Суздаль, Шуя, Галич, Чухлома, Вологда и др. Районы, не вошедшие в ее состав, стали называться «*земщиной*». Для управления опричниной создавался особый двор со своей Боярской думой,



Кремль Александровской слободы. Гравюра XVI в.



Опричник

приказными людьми и войском в 1000 человек (через несколько лет численность последнего возросла в 5–6 раз). Москва также была разделена на опричную и земскую части, граница между ними проходила по Никитской улице.

На организацию своего детища царь взял с земщины огромную по тем временам сумму – 100 тыс. рублей серебром. Создание царского «удела» сопровождалось грандиозным «перебором людшек»: дворяне и дети боярские, не взятые в опричнину, переселялись в другие уезды, лишаясь при этом своих земельных владений. Те же, кто был отобран в особый двор, получали поместья на территории уездов, вошедших в опричнину.

В результате служилые люди оказались расколотыми на два враждебных лагеря, что имело далеко идущие социальные последствия.

Традиционное представление о том, что в опричнину сознательно были взяты люди «худородные», чтобы бороться их руками со знатью, боярством, сегодня опровергается. Изучение социального состава опричного двора показало, что эти люди в основном принадлежали к младшим ветвям знатных фамилий, в том числе боярских, для которых в силу местнических традиций был закрыт доступ к высшим должностям и привилегиям. Опричина дала им такую возможность.

В Александровской слободе Иван IV организовал нечто вроде монашеского братства, игуменом которого был он сам, а пономарем – Григорий Лукьянович Бельский-Скуратов, больше известный под именем *Малюты Скуратова*. «Братья»-опричники проводили время в многочасовых церковных службах и совместных трапезах, что напоминало распорядок жизни общежитийного монастыря.

Некоторые историки усматривают в подобном маскараде лишь злую пародию на монастырские порядки. Однако, по мнению Б.Н. Флори, в устройстве монастыря, где все равны и подчиняются только воле его главы, Грозный видел, вероятно, идеальную модель организации общества. Кроме того, он претендовал и на роль духовного наставника своих подданных.

3

Опричный террор

Опричный режим сопровождался массовыми казнями, репрессиями и террором. Уже в феврале 1565 г., вернувшись из Александровой слободы, царь приступил к расправам.

В Казанский край было сослано большое количество семей, основную часть которых составляли князья Ярославские, Ростовские и Суздальские. Почти две трети ссыльных носили княжеский титул. Их родовые вотчины перешли в распоряжение государя. Княжеское землевладение было навсегда подорвано. В то же время опричная политика Грозного не являлась системой продуманных, логичных мер по достижению какой-либо цели. Она носила зигзагообразный характер, отражая изменчивый и необузданный нрав Ивана Васильевича.



В.М. Васнецов. Царь Иван Васильевич Грозный

К осени 1567 г. число жертв опричнины стало исчисляться многими сотнями. В сентябре 1568 г. был казнен видный деятель земщины, фактический глава Думы боярин Иван Петрович Федоров, обвиненный в намерении занять царский трон. В том же году в монастырь был сослан митрополит Филипп Колычев, один из немногих осмелившийся публично осудить жестокость царя и отказавшийся его благословить. Через некоторое время старец был задушен Малютой Скуратовым. Осенью 1569 г. был отравлен вместе с семьей двоюродный брат Ивана IV князь Владимир Андреевич Старицкий, который якобы был инициатором заговора с целью физического устранения государя.

После расправы с родственниками Грозный собрал войско и отправился походом на Новгород. Новгородский погром стал одной из самых кровавых страниц в истории опричнины. Он продолжался больше месяца. Жертвами опричников стали как высокопоставленные, так и рядовые новгородцы вместе с женами и маленькими детьми. Были разграблены монастыри и купеческие лавки. Вплоть до 80-х гг. XVI в. некогда богатейший город России не мог оправиться от страшного удара.



Почему открытое противостояние террору было редкостью? Какие традиционные представления о монархе способствовали этому?

Летом 1570 г. массовые казни начались в самой Москве. Опале подверглись даже люди, которые стояли у истоков опричнины и были очень близки к государю — Алексей Басманов, князь Афанасий Вяземский.

4

Отмена опричнины и ее результаты

Летом 1571 г. впервые за несколько десятилетий для России стала вполне реальной угроза с юга. Крымский хан *Девлет-Гирей* сумел прорвать оборону русского войска, дошел до Москвы и поджег столичные посады. Опричные воеводы, противостоявшие крымцам, в первом же серьезном испытании продемонстрировали свою полную несостоятельность. Переговоры с ханом шли тяжело, по престижу Ивана IV был нанесен чувствительный удар. Кроме того, уже с 60-х гг. стали появляться признаки хозяйственного упадка не только на окраинах, но и в центральных уездах. Это было вызвано различными факторами: неурожайными годами, голодом, эпидемиями, опричными «правежами», тяготами Ливонской войны, усилением налогового гнета. Наконец, за годы опричного режима была серьезно подорвана правовая система страны. Обычным явлением стали бессудные расправы. Разбой стал повсеместным.

Царь попытался извлечь уроки из своих поражений. Первым шагом в этом направлении было объединение опричного и земского войск весной 1572 г., когда ожидался очередной поход Девлет-Гирея. Это решение принесло результат: в ожесточенной битве при *Молодях* 30 июля 1572 г. крымцы потерпели поражение, а их претензии на Казань и Астрахань надолго утратили свою актуальность. Вскоре после этих событий осенью 1572 г. царь отменил опричнину и под страхом смерти запретил о ней упоминать.

5

Последние годы царствования

С отменой опричнины «причуды» царя и бедствия его народа не закончились. О полном восстановлении доопричных порядков не могло быть и речи. Царь по-прежнему с недоверием относился к своим подданным, в том числе и ближайшему окружению. В завещании, составленном незадолго до 1572 г., он давал наставления сыновьям, как поступать с «изменниками и лиходеями», и даже преду-



А.Р. Литовченко. Иван Грозный показывает сокровища английскому послу Дж. Горсею. Фрагмент

смастривал возможность «изгнания» царевичей. Известно, что Грозный вел переговоры с англичанами, надеясь в случае чрезвычайных обстоятельств найти в Англии убежище.

Иван IV умер в 1584 г. В XVII в. ходили слухи, что царя отравили Богдан Бельский и Борис Годунов, однако документальных подтверждений этому нет.

Итоги правления Ивана IV были неутешительными для страны. В 70-80-е гг. она вступила в полосу жесточайшего социально-экономического кризиса. Резко сократились размеры пашенных земель, количество сел и деревень. Ухуд-

шилась демографическая ситуация, а налоговый гнет на оставшихся в живых резко возрос. Крестьяне бежали в Поволжье, Приуралье, на юго-запад. Некоторые помещики разорились, вынуждены были бросить поместья и, как нищие, «волочились меж двор». Именно в таких обстоятельствах, стремясь предотвратить экономическую катастрофу, правительство Ивана Грозного сделало первые шаги на пути реального закрепощения крестьян. В 1581 г. в качестве временной меры были введены **заповедные лета**, когда крестьянам запрещалось уходить от своих владельцев.



Что означают выражения: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!», «Дожидайся Юрьева дня, когда рак на горé свистнет»?

В результате проигранной Ливонской войны резко ухудшилось международное положение России. Иван Грозный не только не добился поставленных целей, но и утратил ряд северо-восточных территорий: Корелу, Нарву, Ям, Копорье.

В последние годы жизни царя возникла еще одна серьезная проблема — династическая. Практически все историки отмечают особенности психического склада Ивана Грозного, манию преследования, которой он страдал, особенно в последние годы жизни. В 1581 г. в Александровой слободе произошла ссора между царем и его старшим сыном Иваном, закончившаяся смертью наследника. Иван IV собственными руками подрубил корни династии Рюриковичей. Наследником становился слабоумный, не способный к управлению страной царевич **Федор**.

Вопросы и задания

1. Какие последствия имела опричнина? Достигнута ли была Иваном IV цель опричной политики? 2. Раскройте роль личности Ивана Грозного в истории России. (Используйте памятку 5.) 3. Согласны ли вы с утверждением, что опричнина породила Смуту в стране в начале XVII в.? 4. В чем суть научных дискуссий по проблеме опричнины? 5. Составьте список литературы по теме: «Опричнина Ивана IV Грозного». Дайте аннотацию (краткую характеристику содержания) одного-двух информационных источников (по выбору).



Давайте обсудим

Опричный произвол, по определению С.М. Соловьева, «водворил страшную привычку не уважать жизни, чести, имущества ближнего».

«Они знали, — писал современник Смуты, автор известных мемуаров дьяк Иван Тимофеев об опричниках, — что многие неправдой быстро достигают высокого положения, а вместе и душу губят, но о душевном вреде при этом они не думали».

«Опричнина явилась первым в русской истории воплощением самодержавия как системы неограниченного царского правления» (Р.Г. Скрынников).



Точка зрения

Многие поколения историков пытались разгадать загадку опричнины, ответить на вопрос, каков же смысл и результаты этого кровавого эксперимента. Был в нашей истории период, когда репрессивная политика Ивана Грозного оценивалась положительно. В годы сталинского режима даже было в ходу определение «прогрессивное войско опричников». Сегодня понятно, что морального оправдания террору быть не может, какие бы цели при этом ни ставились.

Первым историком, попытавшимся найти социальные корни опричнины, был С.Ф. Платонов. По его мнению, политика Ивана IV опиралась на «служильный класс» и носила антикняжеский, антибоярский характер, и имела целью ликвидацию могущества реакционной знати, препятствующей централизации страны.

Однако исследования последних десятилетий доказали, что борьба боярства и дворянства — историографический миф. Крупный исследователь эпохи Ивана IV Р.Г. Скрынников пришел к выводу, что только в первые годы опричнина носила антикняжескую направленность, а затем репрессии утра-

тили всякий смысл, так как были направлены против дворян, дьяков, горожан, духовенства, которые никогда не были носителями децентрализаторских настроений. Борьба велась не столько «за» или «против» централизации страны, сколько за методы и темпы этого процесса, во многом спровоцированного царем для укрепления своей власти.



Изучаем источник

В чем вы видите ценность таких исторических источников, как записки иностранцев о России?

Из «Записок немца-опричника» Г. Штадена:

«Князья и бояре, взятые в опричнину, распределялись по степеням не по богатству, а по породе... опричные должны были носить черные кафтаны и шапки и у колчана, куда прятались стрелы, что-то вроде кисти или метлы, привязанной к палке. По этому узнавали опричников».

Из «Записок о Московской войне 1578–1582 гг.»

Р. Гейденштейна:

«О князе у них сложилось понятие... что через князя, как бы посредника, с ними вступает в единение сам Бог... Вследствие этого они считают за долг, предписываемый верою, повиноваться его воле, как воле божественной, во всех делах, прикажет ли он постыдное или честное, хорошее или дурное; князь имеет относительно своих власть жизни и смерти и неограниченное право на их имущество».

«Описание Московии. Полное и правдивое описание...»

А. Гваньини:

Об обычаях и правах москвитов

«Все москвиты или русские довольствуются более состоянием рабским, чем свободным, выдающимся блюстителем которого они считают собственного государя. Ведь все они без различия, к какому бы сословию ни принадлежали, находятся в тяжелейшей зависимости (при этом личное достоинство ни во что не ставится)... Дворяне, бояре, военачальники, духовенство и чиновники — все считают себя холопами, т. е. презреннейшими и ничтожнейшими слугами великого князя, и признают, что все их движимое и недвижимое имущество, которым они лично владеют, принадлежит не им, а великому князю.

Как военное сословие жестоко подавляется великим князем, так просто-народье и горожане — дворянами и боярами. Имущество поселян и горожан, которые пренебрежительно называются черными людьми или крестьянами, становится добычей военных и дворян».

Вспомните! Распад Золотой Орды. Ордены крестоносцев.

Восточное направление

После ликвидации ордынского ига перед Иваном III встала задача укрепить свое влияние в Поволжье. Главным соперником Руси в этом регионе было *Казанское ханство*. Казанские ханы нередко совершали набеги на русские земли, самым крупным поражением была битва под Суздалем в 1445 г., когда русское войско было разбито, а великий князь Василий Тёмный попал в плен.



Как можно было решить задачу обороны границ Руси?

При Иване III впервые на восточном направлении наблюдается переход от обороны к наступлению. После смерти основателя династии казанских ханов Улу-Мухаммеда в 1445 г. в ханстве начались борьба за престол и внутренние распри. В 1467 г. началась первая казанская война. Закончилась она заключением мира в 1469 г., по которому были освобождены все русские пленники.

Затем весной 1487 г. состоялась новая осада Казани, к лету город был взят, и на трон посажен ставленник Москвы Мухаммед-Эмин. Эти обстоятельства способствовали постепенному освоению русскими Поволжья, втягиванию его в орбиту влияния Москвы. Однако в 1505 г. Мухаммед-Эмин попытался освободиться от прямой зависимости от Василия III, началась вторая казанская война. Летом 1506 г. был предпринят новый штурм Казани, но русское войско было разбито.

В этой ситуации первостепенное значение приобретала позиция *Крымского ханства* и *Османской империи*. Неофициальные отношения с Крымом поддерживались еще при Иване III, в 1474 г. к хану Менгли-Гирею был отправлен первый русский посол, а в 1480 г., перед «стоянием на Угре», заключен мирный договор. Теперь требовалась нейтрализация Менгли-Гирея, без чего активная казанская политика становилась невозможной. В 1515 г. Менгли-Гирей умер, а на крымском престоле оказался враждебно настроенный Москве хан Мухаммед-Гирей. Вновь начались набеги крымцев на русские земли. В 1518 г. умер казанский хан. Москва и Крым начали жесткое соперничество за влияние на Казанское ханство. Несколько десятилетий оно велось с переменным успехом. Походы войск Ивана Гроз-



Казанская крепость. Современный вид



Иван IV Грозный посылает суда с осадными орудиями на Казань. 1552 г. Миниатюра Лицевого летописного свода (XVI в.)

ного на Казань в 1547–1548, 1549–1550 гг. закончились неудачно.

В 1551 г. началась тщательная подготовка к новому походу: за четыре недели на правом берегу Волги у впадения в нее р. Свияги была построена деревянная крепость Свияжск, ставшая опорной базой русских войск. Осада Казани началась в августе 1552 г. с применением артиллерии и подвижных осадных башен.

2 октября 1552 г. город был взят, управлять им были поставлены царские наместники. В состав России вошли многие нерусские народы: татары, чуваша, удмурты, мари, мордва.

Падение Казанского ханства способствовало дальнейшим успехам России на восточном направлении: в 1556 г. было подчинено Астраханское ханство, затем Ногайская орда. В результате все Поволжье оказалось под властью московских государей, что способствовало укреплению юго-восточных границ и дальнейшему развитию волжской торговли.

В конце XV в. началось постепенное присоединение Сибирского ханства. В 1483 г. русские впервые перешли уральский хребет и дошли до Оби. В середине XVI в. сибирский хан Едигер признал свою вассальную зависимость от России. Богатые купцы-солепромышленники Строгановы утвердились в Приуралье

и начали освоение этих земель. Однако затем Едигер был свергнут ханом Кучумом, который попытался вытеснить русских с Урала. Строгановы наняли для отпора казачьи отряды во главе с Ермаком.

Им удалось изгнать местных татар из купеческих владений, а затем самостоятельно отправиться за Урал, надеясь на богатую добычу. В октябре 1582 г. отряды Ермака захватили ставку хана Кучума на берегу Иртыша. Перезимовав, казаки объявили Сибирь владением московского царя и стали собирать с местных племен (татар, башкир, ханты, манси) дань — *ясак*.

На помощь Ермаку из Москвы были посланы стрелецкие отряды. Однако большая часть участников похода, в том числе и сам атаман, погибли. Только в 90-е гг. воеводам удалось окончательно разгромить войско Кучума и Западная Сибирь вошла в состав России.

2

Западное направление

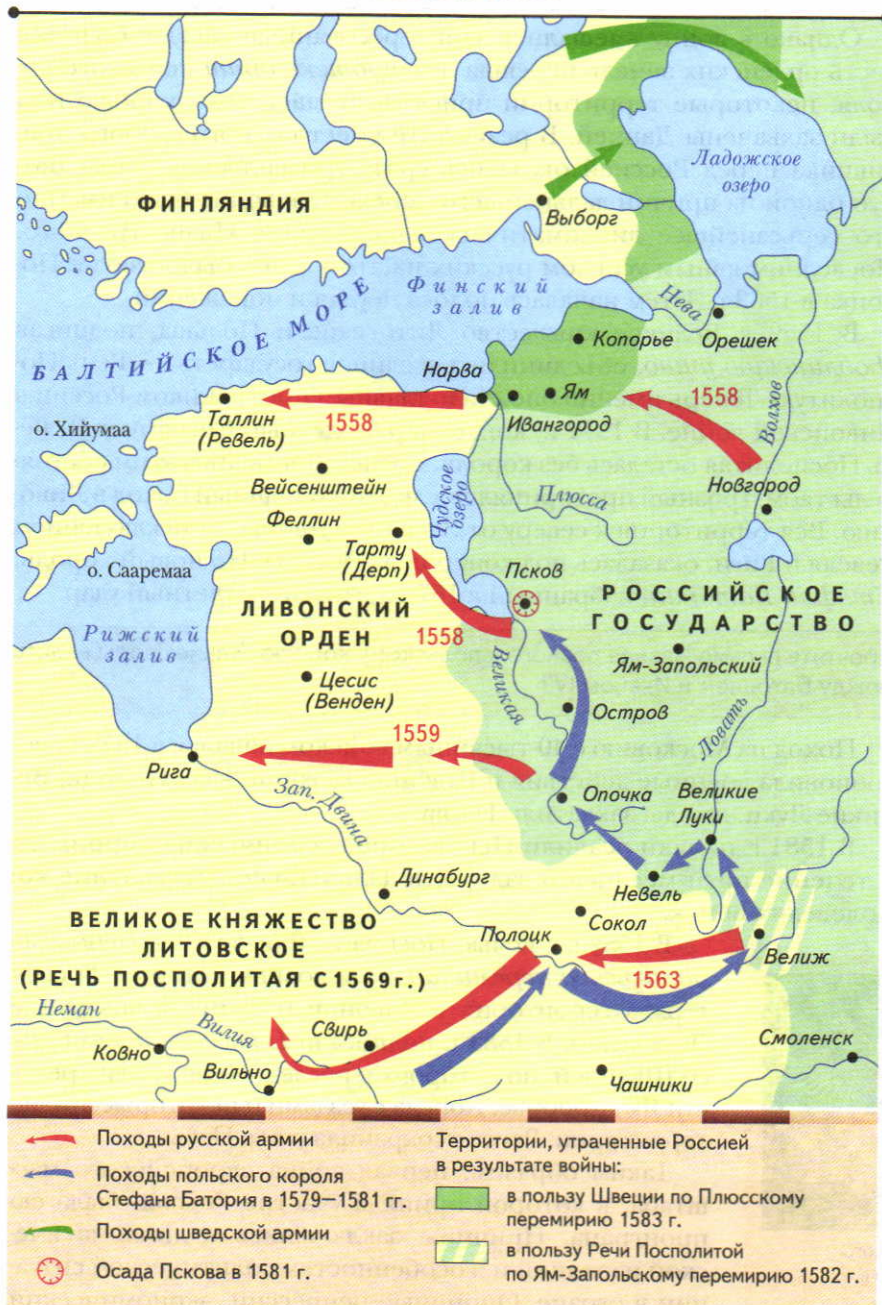
Основным соперником Москвы в балтийском регионе был *Ливонский орден*. В 60–80-х гг. XV в. продолжались постоянные пограничные конфликты, нарушались юридические права купцов. В феврале 1481 г. был организован первый широкомасштабный поход в Ливонию. Русские войска подошли к столице магистра г. Феллину. За отказ от штурма Иван III взял с города большой выкуп. Перемирие 1481 г. гарантировало русским купцам и православной церкви защиту и покровительство в Дерпте, Нарве и других ливонских городах.

В 1492 г. на берегу реки Наровы был заложен *Ивангород* — первый морской порт и крепость на Балтике. В это время Русь вела борьбу с Ганзой и искала союзников. Таким союзником стала Дания, с которой в 1493 г. был заключен договор «о братстве, любви и союзе», что предопределило войну со Швецией. В августе 1495 г. начались военные действия. В июне — октябре 1496 г. была проведена уникальная операция — морской поход через Белое море. Обогнув Кольский полуостров, русские отряды вторглись в северную Финляндию. В результате часть этого региона признала свою зависимость от России. Однако еще в августе шведы нанесли мощный удар по Ивангороду. Крепость была взята штурмом, жители уничтожены. Тем не менее обе стороны не были заинтересованы в затяжной войне, поэтому в марте 1497 г. был заключен мир на 6 лет, по которому признавалось право свободной торговли между двумя странами.

Весной 1501 г. ливонский магистр нарушил договор, началась новая война с Ливонией. Военные действия велись с переменным успехом до 1503 г., и с Орденом было подписано перемирие на 50 лет. По его условиям ливонцы должны были ежегодно платить дань за Дерпт.

Через полвека, уже при Иване Грозном, балтийский вопрос вновь встал на повестку дня. Московский царь в 1553 г. потребовал продолжить выплату дани, а также возместить все недоимки за предшествовавшие годы. Орден заключил союз с польским королем и великим князем литовским Сигизмундом II. В результате в январе 1558 г. Россия начала **Ливонскую войну**. На первом этапе события развивались весьма успешно: были взяты Нарва, Дерпт, Мариенбург, занята практически вся Ливония, а сам магистр попал в плен. В 1561 г. Орден прекратил свое существование.

Ливонская война





Каково значение ликвидации Ливонского ордена?

Однако в войну вмешались заинтересованные соседи: большая часть орденских земель перешла под *протекторат* польского короля, некоторые территории присягнули шведскому королю или были захвачены Данией. В результате вместо одного слабого противника перед Россией оказалось сразу три сильных. Очевидно, что одной из причин дальнейшего перелома в войне было именно это серьезнейшее дипломатическое поражение Ивана Грозного. Последним явным успехом русских на этом этапе было взятие Полоцка в 1563 г. Затем началась полоса неудач и поражений.

В 1569 г. Великое княжество Литовское и Польша, подписав *Люблинскую унию*, объединились в единое государство — Речь Посполитую. Теперь именно оно стало главным противником России в Ливонской войне. В 1572 г., когда умер бездетный Сигизмунд II, Речь Посполитая осталась без короля. Воспользовавшись этим обстоятельством, Грозный предпринял последний успешный поход в Ливонию. Вся территория к северу от Западной Двины, за исключением Ревеля и Риги, оказалась под контролем Москвы. Но новый король, *Стефан Баторий*, избранный в 1576 г., готовил ответный удар.



Прочтите письмо Ивана Грозного к польскому королю. Какие споры велись между Баторием и Иваном IV?

Поход на Московию с 40-тысячным войском начался в 1579 г., возобновила военные действия и Швеция. Баторий взял Полоцк, Великие Луки, шведы захватили Нарву.

В 1581 г. поляки осадили Псков. Город героически оборонялся в течение пяти месяцев и задержал дальнейшее наступление королевских войск.

В 1582 г. с Речью Посполитой было заключено *Ям-Запольское перемирие*, по условиям которого Россия теряла территории в Ливонии и Великом княжестве Литовском. В 1583 г. подписали *Плюское перемирие* со Швецией, по которому к последней перешли крепости Ям, Копорье, Корела с уездами и некоторые другие территории. Россия сохранила устье Невы.

Таким образом, первая война европейского масштаба, в которой приняла участие Россия, была ею проиграна. Причины заключались в дипломатической изоляции и в особенностях политической ситуации в стране. Опричные репрессии, экономический



Знамя Российского государства XVI в.

и социальный кризис, разразившийся в стране во второй половине XVI в., не способствовали успешному ведению войны. Столь серьезное поражение больно ударило по самолюбию московского царя и, конечно, по международному положению и престижу России.

Вопросы и задания

1. Какие внешнеполитические задачи стояли перед русскими государями в конце XV—XVI в.? **2.** Опишите территориальные границы России к концу XVI в. Какие земли были присоединены? Как проходило освоение новых земель? **3.** Составьте таблицу: «Освоение новых земель Россией в XVI в.». Отметьте способ вхождения народов в состав государства (добровольное или насильственное присоединение). **4.** Объясните, в чем причина неудач России в Ливонской войне. **5.** Подведите общие итоги внешней политики России XVI в. Отметьте ее успехи и неудачи, назовите причины.



Изучаем источник

Из письма Ивана Грозного Стефану Баторию:

«...Нам же, пишешь ты, следует мириться так, чтобы доброе дело нерушимо укрепилось на благо христиан, а дружба между нами все более усиливалась. Но ты предлагаешь это только на наше усмотрение и решение, а сам ты ради блага христиан не собираешься этим малым делом разрушать больших... Мы никогда еще не встречали такой самоуверенности... А ныне мы видим и слышим, что в твоей земле христианство умалывается; поэтому-то твоя рада, не беспокоясь о кровопролитии среди христиан, действует наскоро. И ты бы, король Стефан, припомнил все это и рассудил: по христианскому ли это обычаю делается?»

...Сам же ты пошел войной со многими людьми из разных земель и с нашими изменниками — Курбским, Заболоцким, Тетериным и другими. И нашу вотчину, город Полоцк, взял изменой: наши воеводы и люди плохо дрались против тебя и изменнически сдали тебе город Полоцк... А что наша вотчина, Ливонская земля, — твоя, это написано несправедливо; никогда ты не сможешь доказать, чтобы она при каких-либо твоих предках со времен Казимира входила в королевство Польское и Великое княжество Литовское. Если же у тебя есть об этом грамота или какое-нибудь доказательство, пришли к нам, и мы их рассмотрим и в соответствии с этим будем поступать как подобает. Не доказать тебе этого... Вот ты писал, что предки наши несправедливыми поступками свое государство расширили, — а ты очень справедливо добываешь потерянное, проливая кровь вопреки присяге...»

Вспомните! Культурные традиции. Ереси. Моральные нормы.

XVI в. — век больших перемен в области культуры. Русская культура в основном продолжала традиции предшествующего периода и стала своеобразным итогом развития средневековой России. Тем не менее и в хозяйстве страны, и в быту настойчиво пробивало дорогу новое. Появлялись памятники общерусского значения, утверждавшие идею могущества самодержавия и православия.

1

Материальная культура

В Средние века технический прогресс шел крайне медленно, особенно в сельском хозяйстве и ремесле.

В 80-х гг. XV в. в Москве появился Пушечный двор, началось производство пушек. Через сто лет, в 1586 г. мастером *Андреем Чоховым* была отлита знаменитая Царь-пушка весом в 40 тонн.

Появилось в России и ручное огнестрельное оружие — пищали. В середине XVI в. была создана специальная *Оружейная палата*, где хранилось и производилось дорогое оружие, драгоценная утварь и царские *регалии*.

Возродилось производство кирпича, из которого были построены крупные крепостные сооружения — Московский Кремль, башни Псковского и Новгородского кремлей, кремли в Коломне, Астрахани, Казани, Смоленске и других городах. Была перестроена Староладожская крепость. Каменные стены с 28 башнями (Белый город), возведенные русским «градодельцем» *Федором Конем*, укрепили



Царь-пушка



Шапка Казанская. Сер. XVI в.



Потир

московский Большой посад. Чуть позже появились деревянные стены Земляного города столицы.



Чем вы можете объяснить бурное строительство укреплений Москвы XVI в.?

2

Грамотность и письменность

Хотя Стоглавый собор 1551 г. принял решение «в царствующем граде Москве и по всем градам... у священников, у дьяконов и дьячков учинити в домех училище, чтобы... все православные христиане... предавали им своих детей на учение грамоте и на учение книжного письма», оно не было реализовано, и обучение грамоте производилось по-прежнему на дому.

Рукописных книг стало гораздо больше, что постепенно вытеснило пергамент. Бумага в России была привозная.

В середине 50-х гг. при митрополите Макарии началось книгопечатание. Первые печатные книги по внешнему оформлению были еще очень похожи на рукописные, не имели обозначений года и места издания. Новый этап в развитии книгопечатания наступил, когда **Иван Федоров**, дьякон одной из московских кремлевских церквей, и его помощник *Петр Мстиславец* напечатали первую русскую датированную книгу — «Апостол», а затем «Часословец», предназначенный и для обучения грамоте.

Правда, предприятие работало в Москве совсем недолго. Из-за обвинений в ереси печатники вынуждены были уехать в Великое княжество Литовское. Появились типографии в Москве и Александровой слободе, но большинство книг еще долго продолжали переписывать вручную.

Расширялись и географические знания людей. Стали составляться первые карты («чертежи»). Русские мореплаватели к началу XVI в. обследовали Белое, Студеное (Баренцево) и Карское моря, открыли много северных земель.

В XVI в. начинают проявляться рационалистические взгляды. Наиболее известными вольнодумцами этого времени были *Матвей Башкин*, отрицавший иконы, таинства, церковную обрядность, и особенно *Феодосий Косой*, усомнившийся даже в божественной природе Иисуса Христа.



Страницы первой печатной книги в России. «Апостол» 1564 г.

В конце XV–XVI в. продолжают развиваться летописание, историческое повествование, агиография и др. В летописании этого периода наблюдается новая тенденция – все общерусские своды стали трактовать события русской истории исходя из интересов московской великокняжеской власти. Независимое летописание прекратилось. В XVI в. появились произведения, в которых ярко отразилась идеология московского самодержавия – Воскресенская летопись, Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича, Никоновская летопись, Лицевой свод.

Новый подход к историческому сочинению проявился и в «Истории о Казанском царстве». Главная цель этого сюжетного повествования заключалась в возвеличивании Ивана IV и утверждении, что Казанское ханство исстари было частью русской земли. Еще одним произведением на историческую тему являлась «Повесть о приходе Стефана Батория на Псков», посвященная событиям Ливонской войны. Литературоведы отмечают пышность и помпезность стиля, но в то же время формализм подобных сочинений.

Дальнейшее развитие получил *агиографический* жанр.



Каковы особенности стиля и содержания произведений агиографического жанра?

При митрополите Макарии были созданы *Четьи Минеи* – свод оригинальных и переводных памятников, предназначенных для «душеполезного» чтения. Их содержание утвердила церковь и был составлен годовой «круг чтения» на каждый день. Одним из авторов этого сборника был известный писатель и публицист XVI в. *Ермолай Еразм*, автор многочисленных произведений, в том числе житийной «Повести о Петре и Февронии муромских». Эта повесть не была включена в состав Четьих Минеи, так как резко отличалась от традиционных образцов агиографического жанра и описывала историю любви князя и простой крестьянки.

Жанр публицистики появляется в русской литературе только в XVI в. Первые полемические сочинения игумена Волоколамского монастыря *Иосифа Волоцкого* направлены против новгородских еретиков. Его публицистическую традицию продолжил *Даниил*, преемник Иосифа на посту игумена, а затем и митрополит всея Руси. Сло-

ва и поучения Даниила, в которых он обличал взгляды еретиков, проповедовал идею о божественном происхождении царской власти, пользовались большой популярностью. Самым талантливым оппонентом иосифлян был **Вассиан Патрикеев**, князь, насильственно постриженный в монахи Кирилло-Белозерского монастыря. В своих произведениях он призывал монахов «сел не держати, не владети ими, но жити в тишине и безмолвии, питаяся своими руками». Вассиан был осужден по обвинению в составлении неканонической Кормчей книги и ереси, а затем сослан в Иосифо-Волоколамский монастырь, где «презлые иосифляне по мале времени его уморили». Идеи Патрикеева развивал другой известный публицист XVI в. — **Максим Грек** (Михаил Триволис).

Много лет он провел в Италии, учась у выдающихся мыслителей-гуманистов эпохи Возрождения, затем постригся в монахи на Афоне и посвятил себя изучению богословия. В 1516 г. Максим был приглашен в Московию в качестве переводчика и ученого книжника. Вокруг него образовался кружок образованных людей, с которыми он обсуждал не только богословские, но и общественно-политические проблемы. В 1525 и 1531 гг. Максим Грек был осужден церковными соборами в ереси, связях с турками и порче богослужебных книг и сослан в монастырь.

Произведения ученого грека оказали большое влияние на русскую культуру. В своих публицистических сочинениях он рассуждал о необходимости гармонии между светской и духовной властями, обличал астрологов, выступал против объединения православной и католической церквей.

Одним из его ярых поклонников был князь *Андрей Курбский* — автор многих произведений антилатинского характера. Однако наибольшую известность принесла ему полемическая переписка с Иваном Грозным и «История о великом князе Московском».



Какова главная тема полемики Ивана Грозного и Андрея Курбского?

«История о великом князе Московском» Курбского — это своего рода *политический памфлет*, написанный, как предполагают исследователи, в период отсутствия королевской власти в Речи Посполитой 1573 г., когда на польский трон претендовал Иван Грозный. Курбский поставил перед собой задачу показать, как из «добротого» царя Иван IV превратился в «сына сатаны», пьющего кровь своих подданных. В этом произведении прослеживается новаторский для средневековой литературы интерес к человеческой личности.

Одним из ведущих мотивов русской публицистики XVI в. был поиск «правды». Так, дипломат *Федор Карпов* в своих посланиях рассуждал

о соотношении «правды» (справедливости) и закона. По его мнению, власть должна быть сильной, так как милость без правды — это «малодушество», но, с другой стороны, правда без милости — «мучительство».

Аналогичные проблемы волновали и **Ивана Пересветова**, известного писателя, выходца из Литвы, автора Большой и Малой челобитных, адресованных Ивану Грозному. Автор был противником самоуправства «вельмож», обличал «ленивых богатых» и защищал бедных, но храбрых «воинников» осуждал за кабаление, напоминая, что все люди — «дети Адамовы», и приходил к выводу, что в Московском царстве нет правды, «а коли правды нет, то и всего нет».

5

Архитектура

В конце XV—XVI в. постепенно формировался общерусский архитектурный стиль. Ведущая роль стала принадлежать московским строителям, славившимся своим мастерством. Из камня возводили не только церкви и крепостные сооружения, но и монастырские трапезные, палаты знати.

Классическим образцом монументального зодчества этой эпохи стал *Успенский собор* Московского Кремля.

Успенский собор XV в. — усыпальница московских митрополитов и патриархов. Для его постройки был приглашен знаменитый болонский архитектор Аристотель Фиораванти.

При Иване III была осуществлена грандиозная перестройка резиденции «государя всея Руси». В 1485 г. началось сооружение новых кремлевских стен и башен.

Псковскими мастерами был возведен Благовещенский собор, домовая церковь великих князей, итальянскими зодчими Марко Фрязиным и Пьетро Солари — *Грановитая палата*, предназначенная для приема иностранных послов. Это был самый большой зал России тех времен.

При Василии III архитектор *Алевиз Новый* построил царскую усыпальницу — *Архангельский собор*, в котором сочетались элементы европейского зодчества и исконно русские архитектурные формы.

Русскому зодчеству XVI в. был характерен *вертикализм*. В 1505–1508 гг. в Московском Кремле итальянский архитектор *Бон-Фрязин* поставил почти 80-метровый столп, к которому затем была пристроена звонница. Происходит постепенное вытеснение крестово-купольного храма византийского типа *шатровыми* каменными церквями собственно русского стиля, пришедшего из деревянного



Колокольня «Иван Великий». 1505—1508 гг.



Старый английский двор на Варварке



Успенский собор
Московского Кремля.
1475—1479 гг.



Архангельский собор Московского Кремля.
1505—1508 гг.



Церковь Вознесения
в Коломенском. 1532 г.



Грановитая палата. 1487—1491 гг.



Интерьер Грановитой палаты

зодчества. Одним из выдающихся образцов шатровой архитектуры является церковь *Вознесения в селе Коломенском* (была заложена на высоком берегу Москвы-реки в честь рождения Ивана IV).

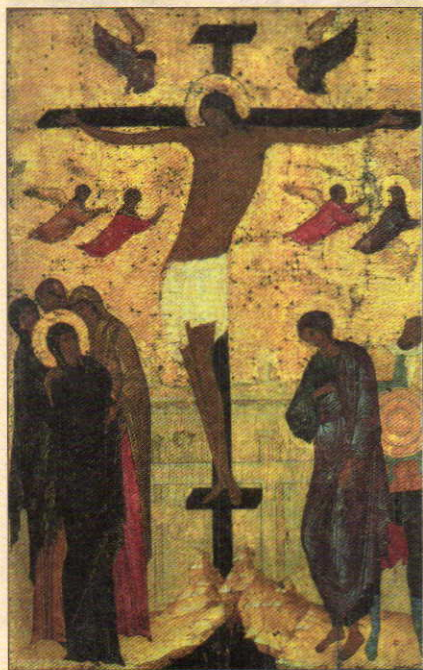
Шедевром русских зодчих *Бармы* и *Постника Яковлева* стал *Покровский собор, что на Рву* на Красной площади, называемый по одному из его приделов *храмом Василия Блаженного*. Этот храм стал своеобразным символом объединения русских земель под властью Москвы.



В честь какого события был заложен собор? Какие чувства он был призван вызывать у современников? Какие чувства вызывает у вас?

6

Живопись



Дионисий. Распятие

Крупнейшим московским живописцем рубежа веков был **Дионисий**. Для его произведений характерен светлый, нежный колорит, изящные фигуры, праздничность. Некоторые искусствоведы считают Дионисия продолжателем живописных традиций Андрея Рублева.

Однако в XVI столетии живописное искусство становится более скованным, однообразным. Художники стали работать в основном по официальным заказам, поэтому от них требовалось точное следование *канону*, без собственных «мудрований». К концу столетия выработалось особое художественное направление в живописи, получившее название «строгановской школы» — по имени солепромышленников Строгановых, для которых было написано большинство икон. Главное внимание здесь сосредоточивалось не на внутреннем мире изображенных персонажей, а на живописной технике, внешней красивости.

7

Быт и нравы

В XVI в. был написан **Домострой** — кодекс морали и житейских правил, предназначенных для зажиточных слоев городского населения. Произведение создавалось постепенно на основе Священного Писания, древнерусских учительных сборников, монастырских уставов и др.



Дионисий. Святой Николай Чудотворец. Фреска Ферапонтова монастыря. Вологда



Дионисий. Богоматерь с младенцем Христом. Фреска Ферапонтова монастыря. Вологда



Дионисий. Четвертый Вселенский собор. Фреска Ферапонтова монастыря. Вологда

Важнейшую роль в жизни средневекового человека играло «духовное строение», поэтому Домострой поучал своих читателей, как «веровать христианам во Святую Троицу и Пречистую Богородицу», причащаться и бояться Страшного суда, «любить Господа от всей души» и почитать духовных отцов, священнический и иноческий чин. Истинному христианину предписывалось подавать милостыню убогим и нищим, обязательно иметь в доме «святые и честные образы, написанные на иконах» и молиться утром, вечером и ночью «с кротостью и стоянием». В церкви же надлежало вести себя прилично — «ни с кем не беседовать... и со вниманием слушать божественное пение и чтение, никуда не озираться, к стене не прислоняться, ни к столпу». Наличие иерархии в обществе воспринималось как само собой разумеющееся: «царя бойся и служи ему верою», «князьям покоряйся, и должную честь воздавай им», «рабы и рабыни Богом созданы и нам поручены... на послугу, да подобает о них печься». Пороками, от которых нужно было избавляться, считались обжорство, пьянство, «пустошние беседы», воровство, блуд, ложь, клевета, зависть. Добродетель же заключалась в жизни, соответствующей Господним заповедям и социальному статусу.

Главная задача родителей заключалась в воспитании детей «в страхе Божиим и вежливости и всяком благочинии». Детей надлежало беречь и любить, хранить их душевную и телесную чистоту, но в то же время строго наказывать. С определенного возраста ребят приучали к «рукоделию»: сыновей учил отец, а дочерей — мать. Дети, в свою очередь, должны были любить родителей, повиноваться им, чтить их старость и немощь: «Не забывайте труда материна и отцова, кто о вас сострадал и печалился».

Слуги также принадлежали к числу домочадцев, о них следовало заботиться: поить, кормить, одевать, чтобы «в тепле жили, и во вся-

ком покое, и во благоденстве всегда». Согласно Домострою, именно хозяева были в ответе за то, чтобы их «раб ...не вор бы был, не бражник, не зерщик, не тать, не разбойник, не блудник». Хозяева следили за правильным «меню» своих домочадцев, которое в XVI в. было очень разнообразным.

В «мясоед» на стол у зажиточных хозяев подавали лебедей, уток, журавлей, цапель, рябчиков, зайцев, сельдей, щук, лососину, осетрину, икру, сыр и другие яства. В пост питались овощами, грибами, пекли караваи, любили кисель, пастилу из разных ягод, редьку, яблоки, дыни и арбузы, варенные в патоке, медовые взвары. И в будни и в праздники ели щи, каши, икру, многочисленные пироги, пирожки с начинками, блины, оладьи, караваи. Использовались и привозные пряности. Люди победнее и слуги кормились гораздо скромнее. Основу их рациона составляли хлеб, щи, каша, капуста, ботвинья, молоко.

Жизнь средневекового человека хотя и была сравнительно однообразной, но далеко не исчерпывалась трудовой сферой. Любили забавы и игры, например взятие снежного городка, борьбу и кулачный бой, городки, чехарду, жмурки, бабки. Представления о якобы беспробудном пьянстве русских явно преувеличены. Только во время наиболее крупных церковных праздников населению разрешалось варить пиво, кабаки являлись государственной монополией.

Быт русских людей изменялся мало. По-прежнему основным типом жилища была изба, топившаяся по-черному. В боярских хоромах встречались печи с дымоходом. В доме всегда должно было быть уютно, чисто, тепло, чтобы не стыдно было позвать гостей и было чем похвастаться.

Дом в восприятии средневекового человека представлял собой особый микромир, поэтому большое внимание уделялось его «идеальному» устройству.

Вопросы и задания

1. Какие традиционные черты и новые явления характеризуют культуру и быт России XVI в.? В чем вы видите самобытность письма Дионисия?
2. Какова главная идея ансамбля Московского Кремля? 3. Приведите примеры архитектурных сооружений новых видов храмового строительства XVI в. и опишите их.
4. Раскройте влияние церкви на нравственные устои, жизненный уклад человека XVI в.
5. Какую роль в духовной жизни России играли произведения искусства? Чем дороги нам сегодня шедевры русской культуры? В чем состоит их общечеловеческое значение?



Давайте обсудим

«Культура — это память!» (Д.С. Лихачев).



Изучаем источник

Из первого послания князя Курбского Ивану IV Грозному:

«Зачем, царь... на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, обвиняя невинных православных в изменах, и чародействе, и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя христиане — соратники твои? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, а у них же прежде в рабстве были предки наши? Не сдались ли тебе крепости немецкие благодаря мудрости их? За это ли нам, несчастным, воздал, истребляя нас и со всеми близкими нашими? Или ты, царь, мнишь, что бессмертен...»

Из ответа Ивана IV Грозного:

«Посмотри на все это и подумай, какое управление бывает при многоначалии и многовластии, ибо там цари были послушны епархам и вельможам, и как погибли эти страны! Это ли и нам посоветуешь, чтобы к такой же гибели прийти? И в том ли благочестие, чтобы не управлять царством, и злодеев не держать в узде, и отдаться на разграбление иноплеменикам... И разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Это совершенно исключено... Никого мы из своей земли не изгоняли, кроме тех, кто изменил православию. Убитые же и заточенные, как я сказал выше, получили наказание по своей вине... А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить... Ничем я не горжусь и не хвастаюсь и ни о какой гордости не помышляю, ибо я исполняю свой царский долг и не делаю того, что выше моих сил. Скорее это вы надуваетесь от гордости, ибо, будучи рабами, присваиваете себе святительский и царский сан, поучая, запрещая и повелевая... вы не захотели жить под властью Бога и нас, данных Богом государей, слушать и повиноваться нам, а захотели жить по своей воле. Поэтому ты и нашел себе такого государя, который — как и следует по твоему злобесному собачьему желанию — ничем сам не управляет, но хуже последнего раба — от всех получает приказания, а сам никем не повелевает».

Из третьего послания князя Курбского:

«...Вместо избранных и достойных мужей, которые не стыдясь говорили тебе всю правду, окружил ты себя сквернейшими прихлебателями и маньяками, вместо доблестных воевод и полководцев... кромешниками, или оп-

ричниками кровожадными, которые несравнимо отвратительней палачей... И если погибают цари и властелины, составляющие жестокие законы и неисполнимые предписания, то уж тем более должны погибнуть со всем домом своим те, которые не только составляют невыполнимые законы или уставы, но и опустошают свою землю и губят подданных целыми родами, не щадя и грудных младенцев, а должны были бы властелины каждый за подданных своих кровь свою проливать в борьбе с врагами...»

§ 26

Россия накануне Смутного времени

Вспомните! Патриаршество. Урочные года. Династия Рюриковичей.

Итогом самого длительного в русской истории царствования Ивана IV стал глубокий социально-экономический и политический кризис. Тяготы Ливонской войны, опричнина, опустошительное нашествие крымских татар в 1571 г. серьезно подорвали экономику страны. Положение еще более ухудшилось из-за нескольких неурожаев и эпидемии чумы. Центральные и западные районы страны обезлюдели. Так, в Новгородской земле численность населения сократилась в пять раз. Главную ценность приобрела не столько земля, сколько рабочие руки. Бегство податного населения за Оку и в Поволжье стало серьезной государственной проблемой.

1

Царь Федор Иванович

В 1584 г. на российский престол вступил набожный, слабоумный сын Ивана Грозного Федор.

По описанию англичанина Дж. Флетчера, он был «росту малого, приземист и толстоват, телосложения слабого и склонен к водянке; нос у него ястребиный, поступь нетвердая от некоторой расслабленности в членах, он тяжел и не деятелен, но всегда улыбается, так что почти смеется... Он прост и слабоумен, но весьма любезен и хорош в обращении, тих, милостив, не имеет склонности к войне, мало способен к делам политическим и до крайности суеверен». Подданные также не питали особых иллюзий по поводу умственных способностей нового государя.

2

Политика Бориса Годунова

Практически с первых лет правления Федора реальная власть сосредоточилась в руках Бориса Годунова: его сестра Ирина была женой царя.



Царь Федор I Иоаннович.
Парсуна второй пол. XVII в.

Современники с уважением говорили о нем, что «разумом его Бог исполнил и о земле великий печальник». В молодости Борис служил в опричнине, был женат на дочери Малюты Скуратова Марии. Он сумел сохранить расположение царя и после отмены опричнины. Однако при жизни Ивана Грозного Годунов не имел доступа к реальному управлению. Его «звездный час» наступил только после смерти Ивана IV. Добиться сосредоточения всей власти в своих руках ему было нелегко: за влияние на Федора велась жестокая придворная борьба между различными группировками знати и худородного «дворянского» дворянства.

Борису Годунову, человеку жесткому, расчетливо-му, но при этом талантливому политику, удалось несколько отсрочить наступление катастрофы, к которой привело страну царствование Ивана Грозного. Его усилия были направлены на стабилизацию внутривластической ситуации и повышение международного престижа России. Прежде всего Борис Годунов провел реформу государева двора, цель которой заключалась в сплочении боярства и верхов дворянства вокруг трона на условиях обязательной службы царю. Ведущая политическая роль была закреплена за привилегированным столичным дворянством, которое было заинтересовано в сильной монархической власти. Были прощены все беглецы и изгнанники времен Ивана Грозного.

В годы правления Годунова были сделаны важные шаги на пути становления крепостничества в России. В 1597 г. вышел указ об **урочных летах**, предусматривавший пятилетний срок сыска и насильственного возвращения беглых. Однако степень закрепощения на данном этапе была еще не слишком велика, так как не существовало механизма государственного сыска. Поисками беглых приходилось заниматься самому владельцу. Был также обнародован указ, лишавший холопов права освобождения путем уплаты долга по старым договорам. И правительство Ивана Грозного, и правительство Бориса Годунова предпринимали шаги по прикреплению крестьян к земле, стремясь предотвратить запустение земель.

Большое внимание уделял Годунов строительству новых городов. При нем шло активное освоение Поволжья, появились города Саратов, Самара, Царицын, Томск и др. Население Сибири значительно выросло. Он посылал молодых дворян в Англию, Францию и Германию «для науки разных языков и грамотам», активно пригла-



Иов. «Титулярник». 1672 г.

шал в Россию иностранных специалистов. В его планы входило открытие университета в России.

Крупным успехом Годунова было учреждение в России **патриаршества**. Переговоры с Константинополем он вел лично. В 1588 г. в Москву прибыл патриарх Иеремия, которому было предложено возглавить русскую церковь. Однако ему предлагалось иметь резиденцию не в столице, а во Владимире. Он отказался, но не желая ухудшать отношения, уступил давлению Годунова. 26 января **1589 г.** в Успенском соборе состоялась торжественная церемония возведения в патриарший сан московского митрополита *Иова*.



В чем состояло политическое значение учреждения патриаршества в России?

Удалось улучшить и международное положение страны. Несколько раз продлевалось перемирие с Речью Посполитой, стабильно развивались отношения с государствами Средней Азии и Закавказья. Укрепились южные границы. Единственная война со Швецией (1590–1593 гг.) закончилась успешно. В 1595 г. был заключен *Тявзинский* мирный договор, по которому Россия вернула территории, утраченные Иваном Грозным в годы *Ливонской войны*.

3

Борис Годунов на царском троне



Царевич Дмитрий. Икона. XVII — нач. XVIII в. Фрагмент

Важной вехой в судьбе страны стал **1598 г.**, когда умер бездетный царь Федор.

Династия рода Калиты пресеклась, и это обстоятельство стало основой для затяжного династического кризиса, разразившегося спустя несколько лет и ставшего поводом к бурным событиям начала века. На данном этапе острота проблемы была несколько смягчена созывом Земского собора. На нем впервые в российской истории был избран новый государь.

Им стал Борис Годунов, хотя у него обнаружили серьезные конкуренты, прежде всего бояре Романовы, близкие родственники царской семьи по женской линии. Большая часть Боярской думы, церковные иерархи были на стороне Бориса. Последнее серьезное препятствие на пути к трону для Бориса было устранено еще в 1591 г., когда в Угличе при невыяснен-

ных обстоятельствах погиб сын Ивана Грозного от его последнего брака с Марией Нагой царевич *Дмитрий*.

Не только у современников тех драматических событий, но и у современных специалистов нет однозначного ответа на вопрос, что же на самом деле произошло в Угличе. В любом случае эхо угличской трагедии прозвучало в начале XVII в., когда в стране началась Смута. Гибель Дмитрия, последнего удельного князя в российской истории, была на руку Борису. Хотя царевич был рожден в седьмом, неканоническом, браке, прав на престол у него, вероятно, было больше, чем у Годунова.



Борис Годунов.
«Титулярник». 1672 г.

3 сентября 1598 г. состоялась торжественная коронация Бориса. Впервые на троне оказался человек, вознесенный к вершинам власти «по многомятежному человеческому хотению». «Хотя и были у нас другие умные цари, — писал дьяк Иван Тимофеев, — но их разум лишь тень по сравнению с его разумом».

Борис Годунов стремился укрепить внутреннее положение государства, пытался освоить обширные территории на юге и востоке страны. Однако многие не могли простить Борису, что он не «прирожденный» государь, считали его выскочкой, захватившим царский трон. Стержнем политической системы страны многие столетия была служба правящей династии из поколения в поколение. Теперь эта связь была нарушена. Считалось, что Рюриковичи

получали власть от Бога, а выборные государи — от подданных. Зная об этих настроениях, боясь боярских заговоров, Борис поощрял шпионство и доносы. Бояре Романовы были обвинены в заговоре против царя, отправлены в ссылку, а старший среди них — боярин Федор Никитич Романов — пострижен в монахи под именем **Филарета**.

4

Великий голод 1601–1603 гг.

Годунов, вступая на престол, обещал подданным «устроить всю Русскую землю в покое и в тишине, и во благоденственном житии», гарантировал всем «облегчение и радость и веселье». Но обещаниям не суждено было сбыться. Страна погрузилась в глубокий социально-экономический кризис.

Несмотря на успехи политики Годунова, достаточно было одного сильного толчка, чтобы все полетело в пропасть. Таким толчком оказались голодные годы 1601–1603 гг.

Два года подряд «дожди непрестанные» и ранние морозы уничтожали все посевы. Резко поднялись цены на хлеб, началась спекуляция продовольствием. Масштабы катастрофы были ужасающими. Современники-иностранцы сообщали: «В то время, по воле Божией, во всей Московской земле наступила такая дороговизна и голод, что подобного еще не приходилось описывать ни одному историку... ели также мякину, кошек и собак...» В Москве ежедневно умирало до 300 человек.

Специальным царским указом были введены единые цены на хлеб, за спекуляцию предусматривалось суровое наказание. Голодающим были розданы денежные суммы из казны, открыты царские житницы. Однако эти меры не принесли должных результатов. Деньги мгновенно обесценивались, хлеба все равно не хватало, тем более что многие богатые крестьяне, бояре, монастыри да и сам патриарх держали амбары закрытыми. Слухи о бесплатных раздачах хлеба быстро распространились, и толпы голодных двинулись к Москве. Ситуация в столице резко обострилась: шайки разбойников из беглых крестьян и холопов, которых зачастую сами владельцы в создавшихся условиях отпускали на все четыре стороны, грабили людей и обозы с продовольствием. Правительство вынуждено было даже посылать вооруженные отряды для борьбы с ними. Самое крупное столкновение произошло осенью 1603 г., когда была разгромлена шайка под предводительством *Хлопка*, парализовавшая своими действиями Смоленскую дорогу. Взятые в плен холопы были казнены, но многим удалось бежать на юг.

Практически все исследователи едины в том, что голод явился только внешним, случайным фактором, приведшим к катастрофе. Ее истинные причины лежали глубже — в постепенном становлении крепостничества, в том, что крестьянское хозяйство утратило свою устойчивость, стабильность. Понимая это, Борис в 1601–1602 гг. издал указы о временном возобновлении Юрьева дня во владениях мелких и средних землевладельцев. Теоретически эта мера, коснувшаяся основной массы крестьянства, должна была поддержать крестьянское хозяйство, поскольку крестьяне могли уйти к владельцам, которые были в состоянии обеспечить их ссудами, льготами, зерном. Однако было уже поздно, и в 1603 г. Годунов отменил эти указы.

Ситуация ухудшалась буквально с каждым днем. Авторитет и популярность царя катастрофически падали. Россия стояла на пороге гражданской войны.

Вопросы и задания

1. С помощью генеалогической схемы раскройте сущность династического кризиса конца XVI в. 2. Назовите меры, принятые Борисом Годуновым для

разрешения кризисной ситуации в стране. Насколько они были успешны? **3.** Охарактеризуйте Бориса Годунова как личность и как государственного деятеля. (Используйте памятку 5.) **4.** Как изменилось положение крестьянства к концу XVI в.? С чем это было связано? Сравните положение крестьян в России и Англии, Франции XVI в. **5.** Чем можно объяснить введение патриаршества в России? **6.** В исторической литературе до сих пор идут споры о гибели царевича Дмитрия. Соберите и обобщите данные современной исторической науки по этой проблеме. Используйте интернет-ресурсы. Представьте ваш проект в классе.



Точка зрения

Борис Годунов был очень коварным человеком, и все его действия были во вред стране и вели «к разорению государства» (В.Н. Татищев).

Современники и потомки по-разному объясняли причины, породившие Смуту. Однозначно определить первопричину столь жестокого и продолжительного кризиса власти трудно. Кризис вызревал еще при жизни Ивана Грозного: опричный террор, борьба за власть, хозяйственный упадок, закрепощение крестьянства, неудачи во внешней политике, а главная причина Смуты — это политический кризис, связанный с прекращением династии...

Современники считали Смуту карой за грехи и безбожие. По мнению Н.М. Карамзина, главную роль в развитии Смуты сыграл разврат, затронувший все слои русского общества — «от черни до вельможного сана». С.М. Соловьев также связывал Смуту с плохим состоянием нравственности и моральным разложением, поразившим как новых властителей, так и народ в целом. Против выступали славянофилы, не принявшие точку зрения о моральном разложении русского народа. Они объясняли происхождение Смуты узурпацией царского трона, тем, что русский народ не был готов принять выборного царя. Н.И. Костомаров считал Смуту следствием католической интриги. В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов представили Смуту как социальное движение, зародившееся в верхах русского общества и втянувшее в свою орбиту широкие слои населения. После революции история Смутного времени, как и вся русская история, становится все более политизированной. Смута рассматривалась как мощный взрыв классовой борьбы, направленный на ниспровержение существующего строя — феодализма.

В последнее время в российской историографии отчетливо наметилась тенденция к отказу от термина «крестьянская война» и утверждению трактовки этих событий как «гражданской войны».

Заключение к главе 3

В конце XV–XVI в. политическое объединение русских земель под властью Москвы, ликвидация ордынского владычества и превращение московских князей в суверенных правителей привели к тому, что огромное по средневековым меркам государство вновь стало важным фактором европейской политики.

Объявив себя наследницей владимирских и киевских князей, московская династия предъявила свои претензии на общерусское наследие и на особую роль и миссию Москвы в православном мире. Сохранение православия рассматривалось как важное условие сохранения национальной независимости и государственного могущества. Становление единого государства позволило активизировать внешнюю политику, Россия освободилась от власти Орды, присоединяла новые территории, превращалась в многонациональное государство. Созданное на иной, чем национальные европейские государства, социально-экономической и политической основе, оно приобрело черты неограниченной самодержавной монархии деспотического типа. Предпринятые в середине и второй половине XVI в. шаги на пути становления сословно-представительных учреждений оказались не слишком последовательными и в целом не привели к серьезным переменам в политическом и социальном строе страны. Земские соборы так и не стали постоянным органом власти, не был определен порядок представительства в них. Тенденция к усилению самодержавной власти правителя оказалась сильнее. Огромное влияние государства на все сферы жизни общества, самодержавие и крепостничество стали характерными признаками развития страны к концу XVI в.



Чем был вызван общенациональный кризис в России конца XVI в.?

За разрешение назревших проблем стране предстояло заплатить большую цену. Российское общество неуклонно двигалось к Смутным временам.



1478 1480 1497 1550 1552 1558–1583 1565–1572 1589 1597 1598

- 1** Когда была упразднена Новгородская республика?
 - 1) 1462 г.
 - 2) 1471 г.
 - 3) 1478 г.
 - 4) 1485 г.

- 2** Сколько лет продолжалось ордынское владычество над Русью?
 - 1) 140
 - 2) 200
 - 3) 240
 - 4) 280

- 3** Какие из названных территорий подчинились власти московского князя в XVI в.?
 - 1) Псков
 - 2) Новгород
 - 3) Рязанское княжество
 - 4) Смоленск
 - 5) Тверское княжество

- 4** Какая новая форма землевладения складывалась на Руси в XIV–XV вв.?
 - 1) вотчина
 - 2) земщина
 - 3) поместье
 - 4) чересполосица

- 5** Первый на Руси Земский собор принял решение подготовить
 - 1) Судебник Ивана III
 - 2) Судебник Ивана IV
 - 3) Стоглав
 - 4) Указ об отмене кормлений

- 6** Расположите в хронологической последовательности следующие события
 - 1) взятие Казани
 - 2) стояние на Угре
 - 3) учреждение патриаршества
 - 4) введение урочных лет
 - 5) введение заповедных лет

7 Что является главной особенностью образования единого Российского государства в отличие от западноевропейских централизованных государств?

- 1) отсутствие выходов к морям
- 2) складывание государства как национального
- 3) преобладание политических причин над экономическими
- 4) неравномерное развитие районов страны
- 5) малоземелье крестьянства

8 Установите соответствие

- | | |
|--|----------------------------|
| 1) Покровский собор на Красной площади | а) Аристотель Фиораванти |
| 2) церковь Вознесения в селе Коломенском | б) Федор Конь |
| 3) Успенский собор | в) Барма и Постник Яковлев |
| 4) каменные стены Белого города в Москве | г) Бон-Фрязин |
| | д) Андрей Чохов |

9 Система содержания на Руси должностных лиц за счет местного населения — _____

10 Кому принадлежат слова?

«...Все христианские царства пришли в конец и сошлись в единое царство нашего государя. ...Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не бывать».

Россия на пороге Нового времени (XVII в.)

Годы, охватывающие конец XV – начало XVI в., стали для Западной Европы рубежом двух эпох: Средневековья и периода становления и развития основ буржуазного общества – Нового времени. Предпосылки для изменения всех сторон жизни российского общества начали складываться лишь с XVII в.

В XVII столетие перешли острые противоречия общественной жизни, затянутые в тугие узлы веком XVI. Преодолев испытания Смуты, страна долго залечивала раны. Людям, пережившим гражданскую войну, хотелось тишины и покоя. Именно под лозунгом возвращения к старине и утвердилась на троне династия Романовых. Однако этим консервативным ожиданиям не суждено было сбыться. Показателем перемен явилось развитие мелкотоварного, мануфактурного производства, хозяйственной специализации некоторых районов и формирование всероссийского рынка. XVII в. ознаменовался бурными социальными потрясениями, но власть монарха усиливалась, что означало движение России к абсолютной монархии.

Начавшиеся изменения в отношении людей к природе, государству, во взглядах на место человека в обществе можно обнаружить в развивающейся со второй трети XVII в. новой культуре. Освобождение общества от сковывавших его религиозных догматов и канонов объективно подталкивало страну к прогрессивным изменениям. В жизни России начинают обозначаться те процессы, которые получили логическую развязку в деятельности Петра I.

При изучении материала главы целесообразно сосредоточить внимание на следующих проблемах.

Основные вопросы главы

- Династический, социальный и национально-освободительный аспекты Смуты.
- Новые черты в экономике, политическом и правовом строе России XVII в.
- Особенности социальных движений в России XVII в.
- Раскол как проявление духовного кризиса общества.
- Обмирщение русской культуры.

§ 27

Смута начала XVII в.

Вспомните! Новое время. Новая история. Смута. Католичество.

Гражданская война (Смута, как называли ее современники) начала XVII в. круто изменила ход российской истории. Недаром многие исследователи считают ее началом Нового времени. **Смута** явилась катализатором многих принципиально новых явлений социально-экономической, политической и культурной жизни страны.

1

Начало Смуты

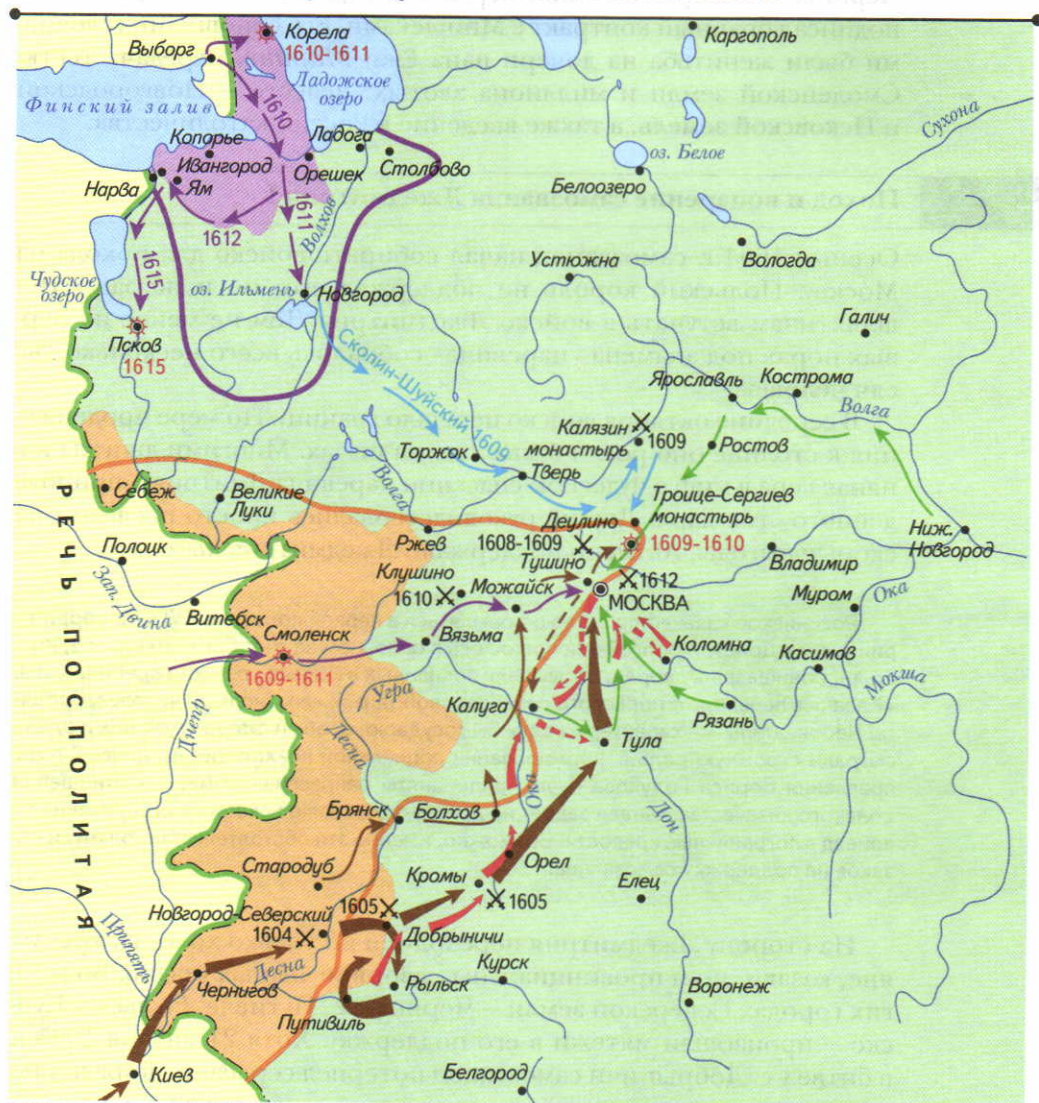
В 1603 г. в Польше объявился человек, назвавшийся спасшимся чудесным образом сыном Ивана Грозного царевичем Дмитрием и заявивший, что после долгих скитаний он намерен вернуть себе законный трон его предков. Это был галицкий дворянин **Юрий Богданович Отрепьев**, постригшийся в одном из русских монастырей под именем *Григорий*.

Отрепьев в молодости служил при дворе Михаила Никитича Романова. Когда после избрания Бориса Годунова на царство начались преследования Романовых, Отрепьев постригся в монахи и стал скитаться по провинциальным монастырям. Однако он довольно быстро вернулся в Москву, оказался в Чудовом монастыре и сделал хорошую карьеру. Заметив литературные таланты и хороший почерк инок Григория, патриарх взял его на свой двор — «для книжного письма». Позднее Отрепьев бежал в Литву, где сначала служил в монастырях, а затем вернулся в мир (расстригся). На новом месте ему удалось найти могущественного покровителя — сандомирского воеводу, пана Ежи (Юрия) Мнишека, в замке которого он остановился. Его стремление к власти поддержала дочь воеводы Марина Мнишек. «Царевич» влюбился в нее, обещал обручиться, сделать царицей, а тестя одарить русскими землями.

Затеяв свою авантюру, Лжедмитрий начал раздавать щедрые обещания возможным союзникам.

По некоторым данным, весной 1604 г. состоялась его встреча с королем Сигизмундом III; был заключен договор, по которому са-

Смутное время в России в начале XVII в.



- | | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Поход Лжедмитрия I Поход И. Болотникова в 1606 г. Поход Лжедмитрия II в 1607 г. Поход М. Скопина-Шуйского Вторжение польских и шведских войск | <ul style="list-style-type: none"> Граница территории, оккупированной польскими войсками к 1613 г. шведскими войсками Действия ополчений | <ul style="list-style-type: none"> Земли, отошедшие к Швеции к Речи Посполитой |
| <ul style="list-style-type: none"> Героическая оборона русских городов 1609 | | |

мозванец после воцарения должен был передать Речи Посполитой Чернигово-Северские земли. Через некоторое время **Лжедмитрий I** подписал брачный контракт с Мнишеками. Его основными условиями были женитьба на дочери пана Ежи *Марине*, передача тестю Смоленской земли и миллиона золотых, невесте — Новгородской и Псковской земель, а также введение в России католичества.

2

Поход и воцарение самозванца Лжедмитрия I

Осенью 1604 г. самозванец начал собирать войско для похода на Москву. Польский король не поддержал его, но и не запретил шляхтичам вступать в войско Лжедмитрия. Тем не менее на первых порах под знамена «царевича» собралось всего несколько тысяч человек.

В середине октября войско перешло границу. По мере продвижения к столице оно росло буквально на глазах. Многими двигала навивная вера в миф о чудесном спасении царевича Дмитрия, «прирожденного» государя. Другие руководствовались просто расчетом на скорые выгоды. Активно поддержали Лжедмитрия *казаки*.

Российское казачество стало оформляться в первой половине XVI в. на территории между Доном и Волгой и пополнялось в основном за счет беглых холопов, крестьян, обнищавших дворян, беглых или сосланных в южные крепости преступников. «Казак» в переводе с тюркского означает свободный, независимый человек, бродяга. Необязательный характер их службы государю, особый статус «гулящих людей» сыграли огромную роль в формировании социальной психологии казаков. В годы правления Бориса Годунова были предприняты репрессивные меры в отношении донского казачества: введен запрет на донскую торговлю и жесткие ограничения на проезд в пограничные крепости. Возможно, именно эти обстоятельства толкнули казаков на поддержку самозванца.

На сторону Лжедмитрия переходили не только холопы, крестьяне, казаки, но и провинциальные дворяне южных уездов. Во многих городах Северской земли — Чернигове, Путивле, Рыльске, Курске — произошли мятежи в его поддержку. Хотя 21 января 1605 г. в битве у с. Добрыничи самозванец потерпел серьезное поражение от правительственных войск, многие южные крепости перешли на его сторону. На руку Лжедмитрию была и внезапная смерть 13 апреля 1605 г. Бориса Годунова. Столица и армия присягнули сыну Годунова *Федору*. Это был образованный и неглупый молодой человек, не обладавший, однако, политическим опытом и железной волей отца и не имевший в сложившихся обстоятельствах шансов на долгое царствование.



Неизвестный художник.
Лжедмитрий I.
Кон. XVII — нач. XVIII в.

1 июня, когда в столицу прибыли посланцы «царевича» с «прелестными письмами», в городе начался мятеж. Были разгромлены дома многих знатных бояр и купцов, царя Федора и его мать казнили. Через три недели в Москву торжественно въехал Лжедмитрий с большой свитой. Для придания большей убедительности его истории из ссылки была вызвана *Мария Нагая*, мать настоящего царевича Дмитрия, которая публично признала в Отрепьеве своего сына. В Москву были также возвращены уцелевшие члены клана Романовых, в том числе Федор (Филарет) Романов, получивший вскоре сан ростовского митрополита.

Первый русский патриарх Иов предал анафеме самозванца и изменников и был низложен.



Чем вы можете объяснить успех Лжедмитрия I?



Ф. Снядетский.
Марина Мнишек.
Гравюра. Начало XVII в.

Воцарившись на троне, Лжедмитрий не спешил выполнять данные Польше обещания. В результате многие его союзники остались недовольны. Поведение царя все больше раздражало его окружение: Лжедмитрий не соблюдал, а то и открыто попирал придворные обычаи — не почивал после обеда, ходил слишком быстро, без свиты, в том числе и за пределами кремлевских палат, не был богомолен, часто устраивал кутежи. Последней каплей, переполнившей чашу терпения москвичей, была его свадьба с Мариной Мнишек, на которую съехалось множество гостей из Польши. Поляки вели себя в Москве как в завоеванном городе. В столице росло возмущение «поганым» царем, женившимся на «католичке». В городе

зрел заговор, главой которого был князь *Василий Шуйский*, Рюрикович, потомок суздальских и нижегородских князей.

Будучи прирожденным интриганом, Шуйский сыграл зловещую роль в истории Смуты. Возглавляя следственную комиссию по угличскому делу, он первым подписал вердикт о смерти царевича в результате несчастного случая, но тотчас же стал распускать слухи о его насильственной гибели. Когда Отрепьев оказался под Москвой, Шуйский признал в нем чудом спасшегося сына Ивана Грозного.

С 17 по 19 мая 1606 г. в Москве бушевало восстание. Было убито много поляков, Марину арестовали, а самого государя застрелили при неудачной попытке к бегству. Его тело бросили в грязь посреди

рыночной площади, народу объявили, что убитый — вор и изменник Гришка Отрепьев, а рядом с телом лежала подброшенная кем-то скоморошья маска.



Почему Лжедмитрий I не смог удержать власть?

Среди историков нет единства в оценке личности первого самозванца. Одни считают его историю откровенной авантюрой, вкладывая в эту характеристику исключительно отрицательный смысл, другие, отмечая образованность Лжедмитрия, видят в его кратком правлении возможность политической альтернативы в развитии страны. Самозванец активно эксплуатировал образ «доброго царя»: самолично принимал жалобы от населения, объявил войну взяточникам. При нем началось составление нового законодательного кодекса, делались попытки укрепить связи с Западом.

3

Царствование Василия Шуйского

В ходе майского восстания новым государем был «выкликнут» **Василий Шуйский**.



В чем вы видите необычность факта присяги царя своим подданным? Было ли это рядовым эпизодом в соперничестве бояр и монархов?

В годы царствования Шуйского Смута вступила в свой самый драматичный этап. В **1606–1607 гг.** значительная территория страны оказалась охваченной мятежом, вошедшим в историю под названием восстания *Ивана Болотникова*.



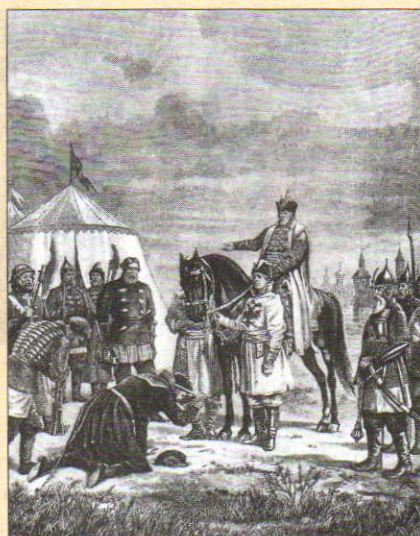
Василий Шуйский.
«Титулярник». 1672 г.

Болотников был военным холопом князя Андрея Телятевского. Попав в плен, был продан в рабство в Турцию, сумел бежать и через Италию, Германию и Польшу вернулся в Россию. Предполагают, что в Польше он встретился с Лжедмитрием II, чье подлинное имя остается загадкой: одни видят в нем вяземского помещика Михаила Молчанова, другие — некоего Богданка, бродячего школьного учителя из г. Шклова. Так или иначе, второй самозванец назначил Болотникова своим «большим воеводой» и отправил в Путивль.

Во главе восставших также стали рязанские дворяне *Истома Пашков* и *Прокопий Ляпунов*. Повстанцы сформировали две армии и двинулись на Москву. Столица находилась в осаде больше месяца, однако в стане восставших начался раскол. В конце ноября на



Схема восстания И. Болотникова:
1 — Кремль; 2 — Китай-город



А. Сафонов. Болотников перед царем
Василием Шуйским. Фрагмент

сторону царя перешел отряд Ляпунова, за ним — Пашкова. В результате болотниковцы были разбиты и отступили к Калуге, а затем к Туле. После разгрома восстания Болотников был казнен, многие сообщники брошены в тюрьмы.

Восстание Болотникова принято считать высшей точкой крестьянской войны. Однако социальный состав ее участников был пестрым, и крестьяне вовсе не играли в ней главную роль. В любом случае это движение свидетельствовало о том, что политический династический конфликт, возникший на ранних этапах Смуты, стремительно перерастал в социальный.

Болотников неоднократно направлял письма в Польшу, пытаясь вызвать в Россию «государя», от имени которого он все это время действовал. Лжедмитрий II не успел поддержать своего «главного воеводу» под Тулой. Лишь осенью 1608 г. он двинулся из Путивля на Москву. На первых порах ему помогали те же территории, что и Гришке Отрепьеву. В июне новый самозванец разбил лагерь в Тушино. На этот раз осада столицы продолжалась почти два года.

Впервые в стране образовалось два политических центра. В Тушино появилась своя Боярская дума, Государев двор, приказы, Казна и другие учреждения. Марина Мнишек признала в Лжедмитрии II своего супруга. В окружении самозванца были как знатные князья и бояре, так и неродовитые люди. Постепенно под его властью оказа-



М.В. Скопин-Шуйский.
Парсуна. 1-я пол. XVII в.



Неизвестный художник. Свято-Троицкая Сергиева лавра. Вид с южной стороны

лись огромные территории, впервые изменили царю Вологда, Суздаль, Владимир, Ярославль. Большинство сторонников Лжедмитрия II использовали его в личных целях: они торопливо делали карьеру, перебегая из одного лагеря в другой (современники называли их «перелетами»).

Войска «тушинского вора» осадили Троице-Сергиеву лавру. 16-месячная оборона Троице-Сергиевой обители стала примером мужества и патриотизма, поднимавшим дух русского воинства. Авраамий Палицын — келарь Троице-Сергиева монастыря — создал высокохудожественное «Сказание» о «смутных временах» начала XVII в.

В поисках выхода из сложной ситуации Шуйский совершил серьезную политическую ошибку. В феврале 1609 г. им был заключен договор со Швецией о военной помощи в обмен на некоторые северо-западные территории. Совместное войско во главе с родственником царя, талантливым полководцем **М.В. Скопиным-Шуйским** к лету 1609 г. освободило от тушинцев большие территории, сняв, в том числе, осаду с Троице-Сергиевой лавры.

Но поскольку шведы враждовали с поляками, 16 сентября польский король Сигизмунд III объявил войну России и осадил Смоленск. Началась *интервенция*. «Тушинский вор» бежал в Калугу, где и был убит. Судьба Марины и ее сына также сложилась трагично: позже они были выданы правительству казаками и погибли.

4

Королевич Владислав на русском троне

В июле 1610 г. у села Клушино между Вязьмой и Можайском русские войска были разбиты поляками. Когда известие об этом дошло до

Москвы, Шуйский был свергнут с престола и пострижен в монахи. Власть в Москве перешла к так называемой *семибоярщине*. Главная задача нового правительства заключалась в поисках очередной кандидатуры на российский трон, очевидно, только так виделось решение политического кризиса в стране. Выбор был сделан в пользу сына Сигизмунда III, молодого королевича *Владислава*. В августе 1610 г. под Смоленск отправилась делегация для переговоров, в ходе которых был заключен договор о призвании королевича на царство.



Интересы каких социальных групп прежде всего защищал договор? Предположите, насколько могло бы измениться управление Россией.

По этому соглашению в Москву были введены польские войска. Воспользовавшись слабостью России, шведы оккупировали северо-западные территории, Сигизмунд тем временем продолжил осаду Смоленска. Казалось, еще немного и страна окончательно погибнет.

5

Народные ополчения

В этих критических условиях началось мощное движение народа за национальную независимость. Объединяющей идеей стал призыв защитить православие и восстановить православное царство. Было создано *первое народное ополчение*, во главе которого встали казачий атаман *Иван Заруцкий*, князь *Дмитрий Трубецкой* и *Проконий Ляпунов*. Весной 1611 г. ополченцы осадили Москву. Однако своей главной задачи это ополчение не выполнило: между дворянами и казаками произошел конфликт, и оно распалось. Ляпунов был убит казаками.



Проведите сравнительный анализ первого ополчения и движения под предводительством Болотникова (по социальному составу, целям борьбы и др.).

Ситуация продолжала оставаться угрожающей. В Москве стоял польский гарнизон, пал измученный Смоленск, Новгород был в руках у шведов. С конца 1611 г. новым центром освободительного движения стал Нижний Новгород. Осенью начался созыв *второго ополчения*, инициаторами которого были староста нижегородского посада **Кузьма Минин** и воевода князь **Дмитрий Пожарский**.

Перед лицом надвигающейся катастрофы русские люди поняли, что государство — это не просто «царская вотчина», что его сохранение есть «дело всех городов и всяких чинов людей великого Российского Царства». Народ откликнулся на призыв Минина отдать



К.Е. Маковский. Воззвание Минина. 1896 г.

все на общее дело. В августе 1612 г. войско подошло к Москве. К концу октября (по новому стилю – начало ноября) ополченцы освободили столицу, польский гарнизон капитулировал.

Однако отряды интервентов еще продолжали грабить русские земли.

В это тяжелое время копия (список) иконы Казанской Божьей Матери находилась в ополчении князя Д.М. Пожарского. Верующий народ во многом связывал освобождение столицы от врага с молитвами перед чудотворным образом. Преодоле-



Э.Э. Лисснер. Изгнание польских интервентов из Московского Кремля в 1612 г.

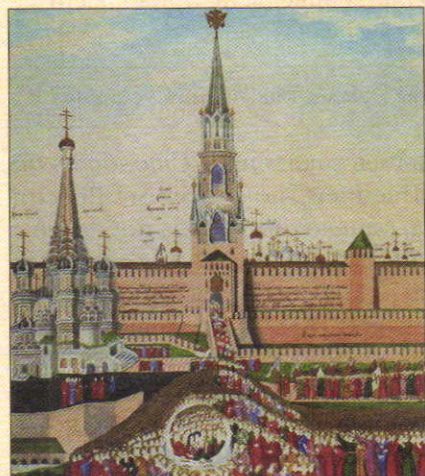


И. Мартос. Памятник К. Минину и Д. Пожарскому. 1818 г.

ние раздоров, чувство ответственности за судьбу Родины сделали возможной победу над интервентами. Уже в XVII в. день 22 октября (4 ноября) был праздничным, в столице совершался крестный ход. 29 декабря 2004 г. в нашей стране был учрежден праздник — *День народного единства* (4 ноября).

6

Итоги Смуты



Избрание на царство Михаила Федоровича. Миниатюра из книги XVII в.

В феврале **1613 г.** состоялся Земский собор, избравший на трон нового государя. Кандидатов было несколько: польский королевич Владислав, шведский король, 4-летний сын Марины Мнишек, князя Д.Т. Трубецкой и Д.М. Пожарский и др. Однако окончательный выбор пал на сына тушинского патриарха Филарета (Романова), томившегося в это время в польском плену. Главной политической силой, поддержавшей Романовых, были казаки. К тому же 16-летний **Михаил Романов**, двоюродный племянник Федора Ивановича, последнего царя из династии Рюриковичей, не успел никак проявить себя во время Смуты и поэтому не вызывал ни у кого активного неприятия. Разные социальные группы связывали с ним свои надежды на лучшую жизнь.



А.П. Рябушкин. Сидение Михаила Федоровича с боярами в его государевой комнате. Фрагмент

Кроме того, московские бояре рассчитывали на то, что молодой царь станет игрушкой в их руках: «Миша Романов молод, разумом не дошел и во всем будет нам поваден».

Основатель новой династии в соответствии со сложившейся в Смуту традицией дал обязательство не править без участия Земского собора и Боярской думы, не принимать новых законов без их согласия, охранять права церкви, «ни войны, ни мира с соседями одному и по собственному усмотрению не предпринимать».

В утвержденной Земским собором грамоте на избрание на престол царя Михаила Федоровича, кроме прочих, от имени мусульман России поставили подписи семь татарских муфти.



Какая из причин избрания на царство Михаила Романова представляется вам наиболее значимой и почему?

С избранием на царство нового государя был решен главный вопрос Смуты — династический. Но страна была разорена, казна пуста, продолжались казацкие и крестьянские восстания, сопровождавшиеся грабежами и насилием, поляки и шведы не признавали законность воцарения Романова.



Что вы знаете о подвиге старосты вотчины Романовых Ивана Сусанина?



Патриарх Филарет.
Рисунок XIX в.

Только в 1617 г. удалось заключить *Столбовский* мирный договор со Швецией, по которому России возвращался Новгород, однако она теряла побережье Финского залива и волость Корелу; русская торговля на Балтике осложнилась. Еще хуже складывалась ситуация на южных рубежах. В 1618 г. королевич Владислав впервые объявился в России, стремясь занять престол, доставшийся ему по договору 1610 г. В октябре 1618 г. поляки начали новый штурм Москвы, который удалось отбить с большим трудом. Через два месяца было заключено *Деулинское* перемирие, по которому к Речи Посполитой отходили Смоленск, Северская и Черниговская земли. Кроме того, Влади-



Памятник И. Сусанину.
Кострома

слав не отказывался от претензий на российскую корону вплоть до 1634 г. По условиям договора был произведен обмен пленными, и в Москву вернулся Филарет, избранный затем русским патриархом и игравший ведущую роль в управлении страной.

Последствия Смуты были катастрофическими. Вплоть до 20–30-х гг. длился период «великого московского разорения». Людские потери составили до трети населения страны. Царила хозяйственная разруха, был подорван военный потенциал страны, снизилась ее международная роль. Усиливалась культурная замкнутость России, в обществе нарастала ксенофобия. Укреплялась власть монарха, возрастала роль традиционных православных ценностей. Не случайно Романовы пришли к власти под лозунгом восстановления старины и порядка: божественный ореол царской власти потускнел в глазах подданных. При этом традиции земского самоуправления показали в годы Смуты свои огромные возможности.

Однако общество в целом было не готово к тому, чтобы взять в свои руки власть и взвалить на плечи ответственность за судьбу страны. В результате новая династия после окончания Смуты довольно быстро окрепла, и во власти монарха стали проследиваться черты *абсолютизма*. С «правовыми» отношениями между государем и подданными было навсегда покончено.

Вопросы и задания

1. Назовите причины Смутного времени. Каковы были масштабы и характер кризиса российского общества на рубеже столетий? 2. В.О. Ключевский заметил, что Лжедмитрий I «был только испечен в польской печке, а закован в Москве». Как вы понимаете это высказывание историка? 3. «Истинный царь лишь природный и вместе с тем избранный, избирать можно лишь природного царя» (дьяк Иван Тимофеев). Каким, по вашему мнению, должен был быть истинный, «природный» царь в представлениях жителей России XVII в.? 4. В чем проявился подъем национального самосознания русского народа в начале XVII в.? 5. Напишите аргументированное эссе на тему: «Смута — столкновение различных противоречий». 6. Каковы были последствия Смуты и интервенции для России? В чем вы видите главные уроки этого времени?



Из «Записи целованной» Василия Шуйского:

«...И ныне мы, великий государь... целовати крест на том, что мне... всякого человека, не судя истинным судом з боярами своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жен, и у детей не отымати... также и у гостей, и у торговых, и у черных людей, хотя которые по суду и по сыску доидет смертные вины... да и доносов ложных мне, великому государю, не слушати... и от всякого насилства избегати...»

Из договора о призвании королевича Владислава 17 августа 1610 г.:

«...Мы бояре... приговорили на том... чтоб... король пожаловал, дал на Владимирское и Московское и на все великие государства российского царства сына своего Владислава королевича...

...А будучи государю королевичу... на российском государстве, церкви божия... чтити и украшати во всем по прежнему обычаю... и всем православным христианам быть в православной христианской вере греческого закона по-прежнему, и римские веры и иных разных вер костелов и... молебных храмов в Московском государстве... нигде не ставити...

Боярам, и окольным, и дворянам, и дьякам думным... и по городам воеводам... и всяким чинам быти по-прежнему, как повелось в Московском государстве при прежних великих государях... а польским и литовским людям на Москве ни у каких у земских расправных дел, и по городам в воеводствах и в приказных людях не быти... На Москве и по городам суду быти... по прежнему обычаю и по Судебнику Российского государства, а будет похотят в чем пополнити для укрепления судов, и государю на то поволити с думою бояр и всей земли, чтоб было все праведно».

§ 28

Новые черты в развитии России XVII в.

Вспомните! Мелкотоварное ремесло. Мануфактура. Ярмарка. Всероссийский рынок. Абсолютизм. Судебники.

1

Экономическое развитие России

Хозяйственное восстановление России после Смуты растянулось на несколько десятилетий. Особенно медленно этот процесс шел в сельском хозяйстве. Только примерно к середине столетия размеры пахотных территорий достигли состояния конца XVI – начала XVII в. Крестьянское хозяйство, бывшее основой экономики, поте-

рыло способность к стабильному воспроизводству. Достаточно было небольшого сбоя (недород, плохие погодные условия), чтобы целые районы начинали голодать. Необходимо также учитывать географический фактор, а именно огромную территорию страны при низкой плотности населения. Приобретенные Россией земли (Поволжье, Приуралье, Западная Сибирь) были плохо освоены и поэтому на первых порах не играли существенной роли в экономике. Однако постепенно окраины стали вовлекаться в хозяйственный оборот. Наиболее отчетливо новые явления в экономике проявились в промышленности и торговле. В XVII в. получила широкое развитие домашняя промышленность. Крестьяне производили сукно, веревки, канаты, одежду, лапти и другие товары, которые затем поступали на рынок.

В некоторых регионах крестьяне полностью или частично отказывались от земледелия, домашнее ремесло постепенно перерастало в *мелкое товарное производство*, когда произведенные изделия через скупщиков реализовывались на рынке. Возникла определенная *специализация* районов. Центрами ремесленного производства становились не только города, но и некоторые села.

В XVII в. в России возникают первые *мануфактуры*, но их количество было невелико. Они охватывали только некоторые отрасли промышленности. Среди них известны Пушечный двор, Оружейная, Золотая и Серебряная палаты, Бархатный двор.



Перечислите (по карте) важнейшие мануфактуры, возникшие в XVII в. Чем они отличались от предшествующих форм производства? В чем отличие развития мануфактурного производства России от Западной Европы?

В 1636 г. в Тульско-Каширском уезде голландский купец Андрей Виниус пустил первый вододействующий завод, чем положил начало мануфактурному производству



А.М. Васнецов. Пушечно-литейный двор в Москве на реке Неглинной. XVII в.

в металлургии. Мануфактуры появлялись в отраслях промышленности (металлургии, кожевенной, текстильной), которые обслуживали нужды государства. Здесь использовался труд крепостных крестьян, которых целыми деревнями приписывали к производству, либо труд вольнонаемных, среди которых было много беглых или скрывавшихся от правосудия преступников. К концу столетия по всей стране насчитывалось примерно 20–30 мануфактур.

Экономическое развитие России в XVII в.



Районы товарного производства:

- хлеба
- льна и конопли
- Районы пушного промысла
- Районы кочевого скотоводства
- Районы соледобычи и солеварения

Крупные центры ремесленного производства:

- кузнечного
- полотняного
- кожевенного
- поташного

- Крупные торговые города
- Ярмарки
- Важнейшие торговые пути

Важнейшие мануфактуры, возникшие в XVII в.:

- железоделательные
- канатные
- кожевенные
- суконные



А.П. Рябушкин. Семья купца XVII в.

Экономическому укреплению единого государства способствовало возникновение системы торговых связей – **Всероссийского рынка**.

Старые торгово-промышленные центры после Смуты восстановились только к концу века, но в торговый оборот постепенно вовлекались новые районы – южные города, Поволжье, Сибирь. Крупнейшим торговым центром оставалась Москва, в которой насчитывалось около 150 торговых рядов. По-прежнему сохраняли свое значение

Новгород и Псков. В первой половине XVII в. одним из самых крупных торговых центров стал Ярославль, возросла роль Устюга, Астрахани, через которую велась вся восточная торговля. Расширилась торговля с Англией, Голландией, Персией, Бухарой, Китаем. Крупнейшим российским портом, на долю которого выпадало $\frac{3}{4}$ внешнеторгового оборота страны, был Архангельск. Структура *экспорта* и *импорта* оставалась традиционной.

Помимо городских торгов возникли крупные ярмарки, на которых в основном торговали оптом. Например, *Макарьевская* ярмарка около Нижнего Новгорода, *Ирбитская* на Урале и *Свенская* под Брянском. Торговлей занимались самые разные социальные группы: горожане, крестьяне, стрельцы, служилые люди, бояре, монахи. Появилось новое сословие – профессиональные купцы.

Особенности российской торговли заключались в отсутствии свободных денежных средств и ростовщичества, медленном обращении капитала, большом количестве посредников. Внешняя торговля оставалась долгое время в руках иностранных купцов. Русские торговцы не выдерживали конкуренции. *Протекционистская* политика государства была усилена в **Новоторговом уставе 1667 г.**, который составил известный государственный деятель боярин **А.Л. Ордин-Нащокин**. Большинство статей касалось торговли иностранцев в России.



А.Л. Ордин-Нащокин.
Гравюра XVII в.

После Смутного времени в политическом устройстве страны происходили важные перемены. Большинство историков характеризуют



Царь Алексей Михайлович.
«Титулярник». 1672 г.

ют политический строй России XVII в. как начальный этап **абсолютизма**, т. е. неограниченной власти монарха.

Прежде всего укрепление самодержавия проявилось в изменении «величания» царя и юридического статуса его особы. В титуле окончательно закрепился элемент «самодержец». В сознание подданных настойчиво внедрялась мысль о государе как о земном боге. Уроки Смуты были хорошо усвоены, поэтому в новом законодательном кодексе России — **Соборном уложении 1649 г.**, составленном при сыне Михаила Романова **Алексее Михайловиче (1645–1676)**, впервые появилась специальная глава, в которой устанавливались крайне жестокие наказания за преступления

против жизни и здоровья царя и членов его семьи, его личной «чести» и «чести Государева двора».

К государственным преступлениям, каравшимся смертью, были отнесены «умысел на жизнь и здоровье царя», «измена Московскому государству», «скоп и заговор».

В первые годы своего правления новая династия нуждалась в поддержке боярства, дворянства и купечества, поэтому Земские соборы заседали почти непрерывно (1613–1615 гг., 1616–1619 гг. и 1619–1622 гг.).

На заседаниях обсуждались вопросы о введении чрезвычайных налогов, начале войны или заключении мира. После десятилетнего перерыва Земские соборы созывались в связи со Смоленской войной (1632 г., 1634 г.), обострением отношений с Крымским ханством (1636–1639 гг.), взятием Азова донскими казаками (1642 г.).

Окрепшая царская власть перестала нуждаться в Земском соборе, и этот институт прекратил свое существование, так и не

превратившись в постоянно действующий парламент (последний Земский собор одобрил в **1653 г.** решение о вхождении Украины в состав России). Подобные процессы наблюдались и в местном управлении, где выборные губные органы были оттеснены, а затем и вовсе подчинены *воеводам*, назначавшимся из Москвы. Местные органы не преобразовывались в сословно-представительные учреждения западного типа, их деятельность не выходила за рамки государственной службы.



Земский собор. Рисунок XVII в.



Большая государственная печать Алексея Михайловича. 1667 г.

Изменяются состав и функции *Боярской думы*.

Повышается удельный вес думных дворян и дьяков, происходивших из неаристократических родов. Возросла также ее общая численность: к концу столетия насчитывалось почти 100 думцев. Это превращало Думу в громоздкое и неповоротливое учреждение. О ее реальной роли в управлении сохранились противоречивые сведения. С одной стороны, Дума координировала деятельность многочисленных приказных ведомств, являлась высшей после царя судебной и апелляционной инстанцией. С другой стороны, по словам дьяка Посольского приказа *Григория Котошихина*, царь Алексей Михайлович учинял по своей воле «всякие великие и малые своего государства» дела, «з бояры и з думными людьми» советуясь мало. Во второй половине XVII в. резко возросло количество «именных» царских указов без обсуждения в Думе.

Все более важную роль начинает играть «ближняя», или «тайная», Дума – узкий круг царских советников. Алексей Михайлович даже создал для обсуждения с ней особую государеву комнату, а его сын Федор в 1681 г. – Расправную палату.

XVII столетие считается временем расцвета приказной системы.

В стране насчитывалось более 80 приказов, из них большая часть были постоянно действовавшими, остальные создавались для решения сиюминутных дел. Бюрократический аппарат стремительно разрастался, Котошихин писал, что «за версту от Москвы слышно, как перья скрипят». Важным новшеством в приказной системе было создание контролирующих учреждений, подчинявшихся напрямую царю.

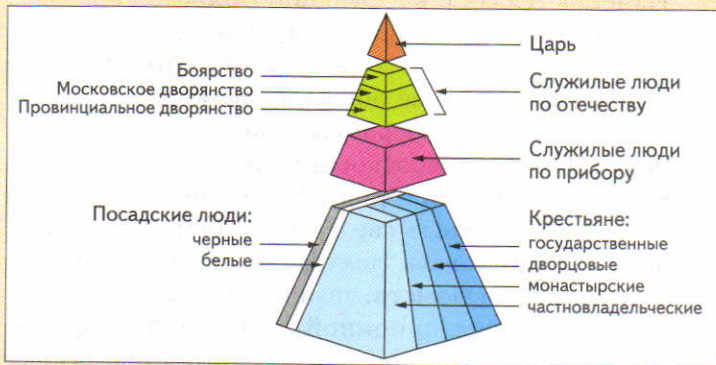


А.М. Васнецов. Земский приказ на Красной площади



Как изменялись в XVII в. социальный состав, функции центральных органов власти?

Административная, военная и судебная власть в уездах, которых насчитывалось более 250, сосредоточилась в руках воевод. За свою службу они не получали жалованья от государства, поэтому содержались за счет местного населения, получая подарки («поминки»).



Сословная структура русского общества XVII в. Диаграмма



Р.В. Хорн.
Царь Федор Алексеевич

Воеводы контролировали земские и губные учреждения. Контроль над воеводами был очень слабый, что приводило к многочисленным нарушениям, произволу и мздоимству на местах.

Дворяне часто уклонялись от походов, стрельцы в мирное время занимались торговлей, ремеслом, а не военной подготовкой, поэтому армию необходимо было перестроить на европейский лад: привлекались иностранные наемники, создавались полки нового строя из добровольцев (солдаты, рейтары, драгуны), росла численность пехоты, использовались казаки.

Значительно возрастала роль служилых людей: по отечеству (думные, московские чины, городовые дворяне), по прибору (стрельцы, казаки, пушкари).



Дайте описание сословной структуры общества на основе диаграммы (с. 214).

Крепнувшему государству нужны были доходы. При сыне Алексея Михайловича царе **Федоре Алексеевиче (1676–1682)** пососная система раскладки налогов на податное население была заменена на *подворное* обложение. Правительство устанавливало сумму налога, а городские и сельские общины распределяли ее на каждый двор. В **1682 г.** было уничтожено *местничество*.

3

Суд и судопроизводство

Важнейшим шагом в развитии русского законодательства было издание **Соборного уложения 1649 г.** Этот кодекс был впервые издан в Москве тиражом 1200 экземпляров.

В Уложении были систематизированы правовые нормы – 967 статей сгруппированы в 25 глав. В отличие от судебников в новом кодексе были установлены нормы не только уголовного и процессуального, но также гражданского, административного и государственного права.

Впервые в светском законодательстве определялись наказания за преступления против церкви и веры (богохульство, соращение в магометанство, прерывание богослужения, ссоры и драки в церкви и т. д.). В особую группу были выделены государственные (политические) преступления – от «умысла на государское здоровье», «непристойных речей» о его особе до попытки насильственного захвата власти, сдачи города неприятелю, отъезда на службу в другое государство.



Какие наказания предусматривались Соборным уложением за политические преступления?

Соборное уложение как действующий юридический кодекс сохраняло свое значение больше 200 лет, его текстом открывалось изданное в 1830 г. Полное собрание законов Российской империи.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте особенности натурального хозяйства. Оставалось ли оно господствующим в России в XVII в.? 2. Какие факты свидетельствуют о развитии внутреннего обмена в России? 3. Дайте определение понятия «всероссийский рынок». Раскройте значение процесса его формирования для развития России. 4. Соберите материал о развитии в вашем регионе хозяйственных отношений в данный период. 5. Чем, на ваш взгляд, вызвано постепенное падение значения Земских соборов? Назовите новые принципы государственного управления Россией в XVII в. Докажите, что в этот период укреплялась самодержавная монархия. 6. Какие новые черты в сфере экономического и социально-политического развития появились в России в XVII в.? Систематизируйте ответ в форме таблицы (новые черты, примеры их проявления).



Изучаем источник

Из Соборного уложения 1649 г.:

«Глава II. О государской чести и как его государское здоровье оберегать.

1. Будет кто каким умысленьем учнет мыслить на государское здоровье злое дело... и такова по сыску казнить смертию.

2. Также будет кто... хотя Московским государством завладеть и государем быть, и для того... начнет рать збирать... и такова изменника по тому же казнить смертию.

3. А будет кто царьского величества недругу город здаст изменою, или кто... в города примет из иных государств зарубежных людей для измены же... и таких изменников казнить смертию же.

6. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнить смертию.

18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают или услышат на царское величество в каких людех скоп и заговор или иной какой злой умысел, и им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси, или его государевым бояром и ближним людям, или в городех воеводам и приказным людям».

§ 29

Социальные движения XVII в.

Вспомните! Посадское население. Казачество. Формы социального протеста. Церковь и светская власть.

Смута привела в движение практически все социальные слои московского общества. XVII век можно по праву назвать «бунташным веком»: временем пробуждения сословного самосознания, когда разные социальные группы четко осознают свои интересы и начинают их отстаивать, в том числе и с оружием в руках.



В чем вы видите основные причины социальных конфликтов XVII в.?

1

Городские восстания

Наиболее серьезным считается московское восстание **1648 г.**, вошедшее в историю под названием *Соляного бунта*. В нем приняли участие жители московского посада: горожане, стрельцы, дворяне. Причиной выступлений явились финансовые преобразования правительства боярина *Б.И. Морозова*, который ввел тяжелый косвенный налог на соль (единственный консервант, широко используемый в хозяйстве).



Чем отличаются косвенные налоги от прямых?

Из-за высокой цены соль просто перестали покупать, и в результате большое количество продуктов сгнило, а казна понесла убытки.



Э.Э. Лисснер. Соляной бунт 1648 г.

К концу 1647 г. вернулись к прежней налоговой системе, соляная пошлина была отменена. Однако правительство не оставляло своих реформаторских попыток и ввело монополию на торговлю табаком, а также стало жестко взыскивать недоимки за прошедшие годы.

Посадское население, считавшее торговлю своим исключительным правом, было недовольно вмешательством в эту сферу так называемых белослободчиков — ремесленников, принадлежавших частным владельцам и не несших город-

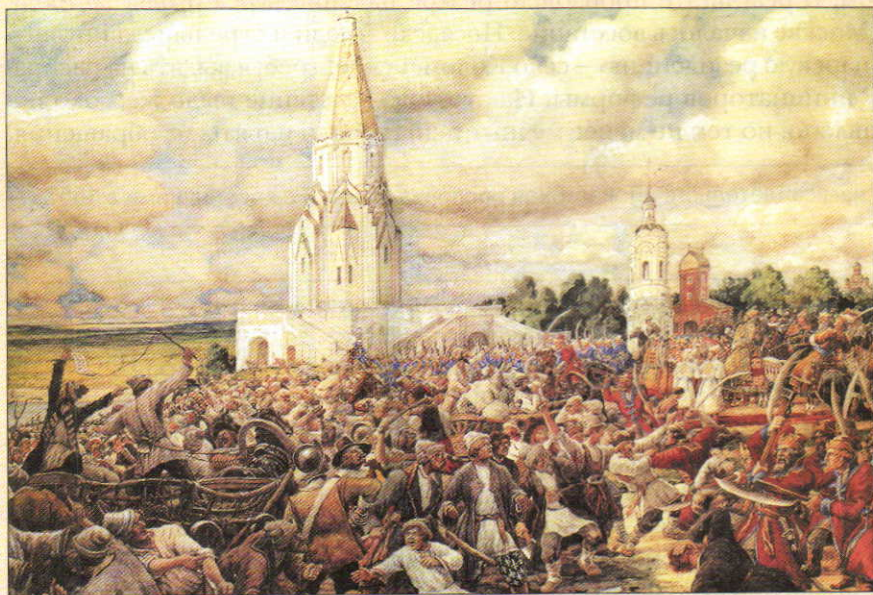
ских повинностей, а также стрельцов, которые в свободное от службы время приторговывали, чтобы пополнить семейный бюджет.

Дворянство жаловалось на притеснения «сильных людей», плохое материальное положение, побег крестьян и требовало установления неограниченного срока сыска беглых.

1 июня 1648 г. недовольные москвичи пытались вручить челобитную царю, но были разогнаны стрельцами. На следующий день в Москве начались погромы, были убиты главы Пушкарского и Земского приказов, некоторые другие приказные люди. Главного виновника — боярина Морозова — государь «отмолил» у толпы и отправил в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь, тем самым сохранив ему жизнь. По требованию восставших в середине июля был созван Земский собор, который принял решение о составлении нового уложения.

В Соборном уложении были учтены многие требования восставших. Так, по всей стране ликвидировались белые слободы, а их население включалось в посадское тягло. Однако одновременно с этим произошло практическое закрепощение посадского населения, которому запрещалось покидать место жительства под угрозой ссылки в Сибирь.

Уложение юридически оформило крепостное право в России. Урочные лета были отменены, вводился бессрочный сыск беглых крестьян. За укрывательство беглых крестьян наказывали кнутом, за убийство чужого крестьянина помещик должен был отдать своего лучшего крестьянина с семьей. Крестьяне с детьми навечно закреплялись за землей и землевладельцами. Помещик сам наказывал крестьян (кроме государственных преступлений) — крестьянин становился юридически бесправным, его можно было продать, обменять и т. п.



Э.Э. Лиснер. Медный бунт в Коломенском в 1662 г.

После московского восстания 1648 г. волнения охватили южные и северные города: Курск, Козлов, Елец, Устюг, Томск и др. В 1650 г. резко обострилась ситуация в Новгороде и Пскове. Поводом послужило сильное подорожание хлеба, связанное с необходимостью поставок зерна в Швецию. В результате восстания администрация в обоих городах была нейтрализована и власть перешла в руки земских старост. Новгородское восстание было подавлено довольно быстро, а Псков правительственные войска осаждали в течение трех месяцев. Псковичи арестовали воевод и были настроены очень радикально. Ходили разговоры, что «хотя бы и сам государь был под городом Псковом, и то бы пульку в брюхо ввязили». Пришлось созывать Земский собор, пославший делегацию для переговоров с мятежниками.

В 1662 г. произошло еще одно крупное восстание в Москве — *Медный бунт*. Его причины также коренились в финансово-экономическом кризисе, переживаемом Россией. В 1654 г. началась война с Речью Посполитой, принявшая затяжной характер и потребовавшая от казны огромных средств. Правительство решило провести денежную реформу. В обращение были введены новые медные монеты. Они предназначались только для внутреннего пользования, а торговля с иностранцами велась на серебро. В конце 1655 г. вышел указ о взимании недоимок за прошлые годы только в серебряных монетах. В стране сложилась ситуация, когда жалованье служилым людям выплачивалось медью, а налоги и пошлины надо было платить серебром.

ром. В результате произошло резкое падение курса рубля. 25 июля в Москве началось восстание. Посадские люди и стрельцы двинулись в царскую резиденцию — село Коломенское, требуя выдать на расправу инициаторов реформы. На этот раз восстание было жестоко подавлено, но тем не менее медные деньги были изъяты из обращения.



О чем свидетельствует жестокая расправа властей с восставшими в 1662 г.?

2

Восстание под предводительством Степана Разина

Самым серьезным социальным потрясением в России XVII в. после Смуты стало движение под предводительством донского казака **Степана Разина**.

Разорение страны в результате войн с Польшей и Швецией, рост налогового бремени, введение крепостного права способствовали пополнению рядов донского казачества за счет беглых крестьян и холопов. Эти земли были известны тем, что «с Дона выдачи нет», и правительство вынуждено было мириться с такой традицией. Донские казаки имели право самостоятельных сношений с крымца-

ми и калмыками; не занимались земледелием, не несли повинностей, а за охрану южных рубежей получали жалованье хлебом, деньгами, оружием или порохом. Этого жалованья, как правило, не хватало, поэтому казаки устраивали походы «за зипунами» — разбойничьи набеги на Волгу или за море. С 1637 по 1642 г. они владели крепостью Азов, однако затем она перешла к туркам, и выход в Азовское и Черное моря оказался для казаков закрыт.

В мае 1667 г. Разин с небольшим отрядом отправился на Волгу, затем, миновав Астрахань, вышел в море и, поднявшись по Яику, захватил Яицкий городок.



Степан Разин. Гравюра XVII в.

Разин, по предположению историков, происходил из зажиточных (домовитых) казаков, но в своем движении главную ставку он сделал на голытьбу — рядовое, бедное казачество. На первом этапе, до 1669 г., когда разинцы появились в Астрахани и стали щедро раздавать населению награбленное добро, выступление носило чисто разбойничий характер. Некоторые авторы предполагают, что это выступление было своеобразной мстью за казненного в 1665 г. брата Разина — Ивана, который самовольно покинул фронт во время русско-польской войны.



Как объяснял мотивы выступления против властей сам С. Разин?



Степана Разина везут в Москву. Гравюра из английского издания 1672 г.

Осенью 1669 г. Разин снова отправился на Дон и стал подготавливать поход против «изменников бояр». С притоком в ряды восставших представителей народов Поволжья (мордвы, татар, чувашей) социальная направленность движения изменилась. К весне 1670 г. его войско насчитывало около 7 тыс. человек. 13 апреля был взят Царицын, 22 июня – Астрахань. Через месяц без боя сдались Саратов и Самара. Около месяца повстанцы осаждали Симбирск,

но взять не смогли. Восстание охватило большие территории: Поволжье, Дон, многие центральные, южные и юго-восточные уезды. К восставшим примкнули беглые крестьяне, посадские, работные люди, у руководства стояли казаки, имевшие большой военный опыт.

Правительство объявило мобилизацию дворянства. Главкомандующим назначили боярина князя *Юрия Долгорукого*. Потерпев поражение под Симбирском и получив ранение, Разин бежал на Дон, чтобы снова собрать войско на Москву, но был схвачен домовитыми казаками и выдан правительству. Его привезли в столицу и 6 июня 1671 г. публично казнили на Красной площади.

Восстание Степана Разина – трагическая страница в истории Отечества, приведшая к большим человеческим жертвам с обеих сторон. Были разорены многие города, села и монастыри, пострадали не только воеводы, дворяне, помещики, но и купцы, крестьяне.

По мнению исследователей, разинцы выступали не против социально-политического строя как такового, а против конкретных лиц и привилегированных слоев общества – бояр, дворян и детей боярских. В казачьей среде бытовало представление об идеальном общественном устройстве в виде «казачьего круга». Особое место в казачьих обычаях занимал дуван – раздача захваченной добычи, и Разин строго следил, чтобы все проходило по справедливости. Восстание приняло значительные масштабы и потребовало от правительства принятия решительных мер.



Назовите причины поражения восстания С. Разина.

3

Раскол

Наряду с социальными потрясениями Россия второй половины XVII в. пережила и серьезный идеологический кризис – **раскол**.

Истоки его обычно связывают с очередной попыткой церковников унифицировать обрядность и богослужebные книги.

В конце 40-х — начале 50-х гг. большим влиянием у государя пользовался митрополит Никон, который к тому времени стал ярким грекофилом. В 1652 г. Никон получил сан патриарха и приступил к проведению реформ.



Затрагивали ли реформы Никона церковные догматы и традиции? В чем состоял смысл реформ?



Патриарх Никон.
«Титулярник». 1672 г.



Способ старообрядческого перстосложения

Исправление книг и обрядов по греческим образцам, принятым в южнославянских странах, способствовало укреплению международных связей и соответствовало плану Никона стать главой Вселенской православной церкви. Реформы проводились патриархом в нарушение принципа *соборности*.

Многие верующие эти нововведения воспринимали как святотатство, погибель христианской веры. Все несогласные стали преследоваться. Общество раскололось на *никониан* и *старообрядцев*. Никон, претендовавший на особую роль в государстве, активно отстаивал идею о том, что «священство выше царства», вмешивался в обсуждение политических вопросов, требовал, чтобы его титуловали «великим государем».

В результате между царем и патриархом произошел конфликт. В 1658 г. Никон самовольно покинул патриарший престол. Только в 1666 г. прибывшие в Москву патриархи официально лишили его сана, и бывший патриарх был сослан в монастырь. Однако гонения на старообрядцев продолжались. Среди раскольников было много крестьян и посадских людей, церковнослужителей, встречались также бояре и дворяне. Конфликт вышел за рамки узкоцерковных споров и превратился в одну из форм социального протеста народных масс.



Что вы знаете о боярыне Ф.П. Морозовой?

Ярче всего это проявилось в восстании 1668—1676 гг., когда монахи Соловецкого монастыря, отказываясь принять исправленные богослужebные книги и отстаивая

вая свою «старину», 8 лет оборонялись от правительственных войск. Сторонники старой веры бежали на север, в Заволжье, где не подчинялись ни власти, ни официальной церкви, создали свои общины (скиты), изолированные от мира. Тысячи семей уходили в раскол. Протопоп Аввакум, возглавивший оппозицию, был сослан в Сибирь, где вместе с семьей прожил 11 лет, терпел лишения и голод. Однако он не изменил своим взглядам и уже при московском царе Федоре Алексеевиче в 1682 г. вместе со своими сторонниками был сожжен на костре.



Существует ли старообрядчество в наше время?

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику народных выступлений периода правления Алексея Михайловича (состав, требования участников, итоги). Докажите, что XVII в. не зря называют «бунташным». 2. Раскройте основное содержание и оцените значимость Соборного уложения 1649 г. (по § 28 и 29). 3. Напишите эссе на тему: «Стенька Разин — бескорыстный борец за освобождение народа или обыкновенный разбойник?». 4. Расскажите о противостоянии царя и патриарха в вопросе верховенства «священства» и «царства». Объясните причины и сущность церковного раскола в России. 5. Определите особенности проявления социального протеста в России в XVII в. 6. В.О. Ключевский писал, что Россия XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.». В чем заключается противоречивость этого высказывания?



Изучаем источник

Из «Сообщения касательно подробностей мятежа, недавно произведенного в Московии Стенькой Разиным»:

«...Стенька пускался на всякие злодейские уловки, дабы сокрушить Российское государство и прельстить простой народ. В числе прочих хитростей измыслил он снарядить два судна, одно из них было выложено изнутри красным бархатом, и Стенька известил всех, что на судне том находится блаженные памяти царевич Алексей Алексеевич, старший сын великого государя, который скончался еще в году 1670 января 17 дня на глазах отца своего... с превеликой дерзостью Стенька объявил, будто царевич жив и бежал к нему. И чтобы приукрасить свою ложь, держал он на судне том отрока лет 16, потомка одного из черкесских князей... Стенька пустил слух, будто царевич, бежав от злодейских рук бояр и князей, укрылся у него, присовокупляя, что он, Стенька, по велению великого государя, идет предать

смерти всех бояр, дворян, правителей и других высоких особ (наиболее приближенных к царю) как изменников и врагов своей страны...»



Давайте обсудим

В социальных движениях XVII в. «вскрылось отношение простого народа к власти, которое тщательно закрашивалось официальным церемониалом и церковным поучением: ни тени не то что благоговения, а и простой вежливости и не только к правительству, но и к самому носителю верховной власти» (В.О. Ключевский).

§ 30

Внешняя политика России в XVII в.

Вспомните! Османская империя. Тридцатилетняя война. Протестантизм. Речь Посполитая. Ермак.

1

Основные внешнеполитические задачи России. Смоленская война (1632–1634 гг.)

Главной задачей России после окончания Смуты было возвращение земель, потерянных в результате заключения Столбовского мира со Швецией и Деулинского перемирия с Речью Посполитой, а также возвращение Смоленска и Черниговско-Северских земель.



Какие территории в начале XVII в. отошли к другим государствам?



Прием посольства в Золотой палате Кремля. Гравюра XVII в.

С начала 30-х гг. Россия стала активно готовиться к войне: увеличилось производство оружия и боеприпасов, укреплялись пограничные крепости, вводились новые налоги. При этом в Москве постарались учесть международную обстановку: Речь Посполитая вела борьбу с Османской империей и Крымом, а многие европейские государства были втянуты в *Тридцатилетнюю войну*. Московские дипломаты пытались склонить на свою сторону Швецию и Османскую империю, однако эти попытки не увенчались успехом, и в конечном счете Россия вступила в войну за Смоленск в одиночестве.

В 1632 г. умер польский король Сигизмунд III, началась ожесточенная борьба за престол. Эта ситуация была оценена в Москве как благоприятная для начала военных действий. В июне Земский собор одобрил принятое решение, однако русское войско во главе с воеводой *М.Б. Шеиным* вышло к Смоленску только в декабре. Осада крепости растянулась на восемь месяцев.



В чем вы видите важное стратегическое положение Смоленска?

К лету 1633 г. в русской армии началось дезертирство. Бежали по 200–300 человек в день не только дворяне южных уездов и донские казаки, на земли которых в это время совершали опустошительные набеги крымские татары, но и спешно мобилизованные холопы, крестьяне и горожане, имевшие весьма смутные представления о воинской дисциплине. В это время на польском престоле утвердился наследник Сигизмунда Владислав IV.

Ему удалось окружить войско Шеина. Летом 1634 г. начались переговоры и был заключен *Поляновский мир*, по которому Россия не получила никаких территориальных приобретений, но должна была выплатить Речи Посполитой 20 тыс. рублей. Таким образом, Смоленская война была проиграна (главным виновником поражения был объявлен воевода Шеин, он был обвинен в измене и казнен). Единственным достижением был отказ Владислава IV от претензий на российскую корону.

2

Присоединение Украины к России

Новый этап в борьбе за юго-западные земли наступил во второй половине XVII в. После объединения Великого княжества Литовского с Польшей начался процесс «окатоличивания и ополячивания» Литвы. По *Брестской унии* 1596 г. Речь Посполитая стала католическим государством. Начались гонения на православных, в Литву начал проникать *протестантизм*. Часть православных признала верховенство Папы Римского, но сохраняла старые обряды. Эти конфессиональные проблемы совпали по времени с обособлением Украины в составе Речи Посполитой. В XVII в. украинцы стали осознавать себя как самостоятельная нация и повели борьбу за независимость.

Основными социальными силами, участвовавшими в этом движении, были казаки и крестьяне. Украинская шляхта осталась в стороне.

Запорожские казаки представляли особую социальную прослойку, оформившуюся еще в начале XVI в. Они имели свои органы са-



Богдан Хмельницкий.
Гравюра XVII в.



Запорожские казаки

моуправления, выборного *гетмана* (главу казачьего войска, избираемого на казачьем круге). Часть казаков записывалась в *реестр* и должна была получать жалованье. Число казаков в Запорожской Сечи постоянно росло, а реестр не увеличивался, что создавало почву для конфликтов. В 30-х гг. произошло несколько восстаний против поляков, но все они были подавлены.

Новый этап в казачьем движении наступил в конце 40-х гг. В начале 1648 г. новым гетманом стал **Богдан Хмельницкий**.

Ему удалось одержать ряд побед над поляками, его армия стала стремительно разрастаться. «Хмельничина» сопровождалась большими жертвами, вспышками национализма, еврейскими погромами. В 1649 г. был заключен *Зборовский* мирный договор. По его условиям реестр возрастал до 40 тыс. человек; православию получало на Украине господствующее положение; запрещалось вводить на территорию гетманства польские войска. Однако на этом противостояние не закончилось, так как украинцы стремились добиться полной государственной независимости. В поисках союзников Хмельницкий обратился к крымскому хану, но тот в самый ответственный момент перешел на сторону польского короля. Условия нового *Белоцерковского* договора 1651 г. были менее выгодными. Реестр был сокращен вдвое. Хмельницкий обратился за помощью к царю Алексею Михайловичу. Вопрос о включении Малой России (так называли украинские земли) в состав России обсуждался в Москве с 1651 по 1653 г., так как было ясно, что положительный ответ неизбежно приведет к войне с Речью Посполитой. Наконец Земский собор 1653 г. принял соответствующее решение. Оно было подтверждено **Переяславской Радой 8 января 1654 г.** На Украине сохранялось выборное управление во главе с гетманом, реестр увеличивался до 60 тысяч человек. Гетман получал внешнеполитическую самостоятельность (за исключением ведения переговоров с Польшей и Турцией), т. е. Украина сохраняла *автономию*. Начавшаяся война с Речью Посполитой (1654–1667) сначала шла весьма успешно. Были взяты Смо-

ленск, Полоцк, Витебск, Минск и еще примерно 30 городов. В создавшейся ситуации в войну вступила Швеция и захватила большую часть Польши, в том числе Варшаву. Усиление позиций шведского короля не устраивало Москву, поэтому в 1656 г. с Речью Посполитой было заключено перемирие, а Швеции объявлена война. В начале русским удалось взять ряд крепостей — Дерпт, Мариенбург, Динабург и др. Однако вскоре Речь Посполитая, собравшись с силами, вновь начала военные действия. Воевать на два фронта Россия была не в состоянии. В 1658 г. со Швецией было заключено перемирие, а в 1661 г. — *Кардисский мир*, по которому пришлось вернуть все приобретения в Прибалтике. Выход к Балтийскому морю Россия так и не получила.

Война с Речью Посполитой приняла затяжной характер и велась с переменным успехом. Ситуацию осложнила смерть Богдана Хмельницкого в 1657 г., на Украине началось движение против Москвы. Преемники Хмельницкого придерживались разной политической ориентации: Иван Выговский, а затем сын Хмельницкого Юрий признали власть Польши, Иван Брюховецкий намеревался перейти в подчинение Османской империи. В итоге Украина распалась на две части: Левобережную и Правобережную, в каждой из которых был свой гетман. В 1667 г. с Речью Посполитой было заключено *Андрусовское перемирие*. Левобережная Украина и Смоленск отошли к России, Белорусские земли и Правобережная Украина — к Речи Посполитой. Киев на два года остался за Россией, окончательно перейдя во владения московского царя по *Вечному миру* 1686 г. Россия вошла в антитурецкую коалицию.



Покажите на карте присоединенные территории. Почему Вечный мир стал поворотным пунктом во внешней политике России?

3

Восточная политика России

После окончания войны с Польшей главным противником России на южных рубежах стала Османская империя. Началась первая в истории русско-турецких отношений полномасштабная война. На Правобережной Украине была осаждена крепость *Чигирин*. В результате нескольких осад крепость была взята. 13 января 1681 г. было заключено 20-летнее *Бахчисарайское перемирие*, по которому турки признали права России на Киев, а земли между Днепром и Бугом были объявлены нейтральными.

Россия в XVII в. все еще продолжала выплачивать «поминки» Крымскому ханству, которое, в свою очередь, находилось в вассальной зависимости от мощной Османской империи. Практически ежегодно крымская конница разоряла южные уезды, забирала пленных, лошадей и имущество. Для защиты от набегов в 1635 г. было продлено начатое еще Годуновым строительство Белгородской засечной черты. За 20 лет было построено почти 30 городов.

4

Освоение Сибири

В XVII в. продолжалось освоение русскими Сибири. Суровые климатические условия сдерживали развитие этого края.

Постепенно землепроходцы продвинулись до берегов Тихого океана, Камчатки и Курильских островов. Экспедиция во главе с казаком *Семеном Дежневым* открыла пролив, отделяющий Азию от Северной Америки. Тогда значимость этого географического открытия не оценили. Только через 80 лет пролив вновь был обнаружен путешественником *Витусом Берингом*. Известным открывателем новых земель был также *Василий Поярков*, совершивший экспедицию в Приамурье и составивший первое подробное описание этого края. В середине века поход в Даурию совершил с отрядом *Ерофей Хабаров*. В результате были завоеваны земли вдоль Амура. В конце XVII в. отряд сибирского казака *В.В. Атласова* осуществил походы по Камчатке, посетил Курильские острова, получил сведения о Сахалине.



Определите по карте маршруты и даты экспедиций русских землепроходцев и мореходов.

Сибирь привлекала своими природными богатствами и в первую очередь пушниной: соболями, куницами, лисицами, горностаями, бобрами, зайцами и т. д. Промышленники искали руды благородных металлов, крестьян интересовала свободная земля.

С местного населения собиралась дань — **ясак** (доходы от пушныны составили в XVII в. четверть всех государственных доходов страны). Сами «инородцы» получили название «ясачных» людей. Опорными пунктами русских в Сибири был ряд *острогов* — Енисейский, Красноярский, Братский, Якутский и др. К концу столетия русское население этого края насчитывало 150 тыс. человек. Историк П.Н. Милюков представил статистику русского населения Сибири:

Социальный состав, человек	1622 г.	1662 г.
Чиновники	200	1600
Воинские люди (казаки)	6500	14000
Духовенство	350	1600
Служители	1000	3000
Ямщики	1000	3000
Посадские (торгово-промышленные люди)	6000	8000
Крестьяне	?	34500
Ссылные	?	7400



Какие выводы можно сделать на основании данных таблицы? Что являлось причинами переселения в Сибирь?

Началась разработка сибирских руд, золота, добыча соли.

К концу века половина населения Сибири, в том числе и местные жители, занималась пашенным земледелием. Все земли были в собственности государства, за пользование ими крестьяне несли определенные повинности (тягло).

Успехи России во внешней политике показывали, что страна достаточно оправилась от последствий Смуты, а экономические и политические преобразования положительно сказались на военном и дипломатическом поприщах.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Внешняя политика России в XVII в.». Самостоятельно определите названия столбцов. **2.** Удалось ли России в XVII в. решить основные внешнеполитические задачи? Аргументируйте свой ответ. **3.** Охарактеризуйте процесс освоения новых территорий России. Как строились отношения местных народов с Российским государством? **4.** Опишите территориальные границы Российского государства в конце XVII в. Установите, какие территории, народы были включены в состав России в XVII в.? **5.** Хронологически систематизируйте важнейшие события истории России XVII в.



Изучаем источник

Фрагмент грамоты царя Михаила Федоровича воеводам Сибири:

«...Служилым людям приказывать накрепко, чтоб они, ходя за ясаком, ясачным людям напрасных обид и налогов отнюдь никому не чинили, сби-

рали бы с них государев ясак ласкою и приветом, а не жесточью и не правежем, чтоб с них собирать государев ясак с прибылью, брать с них ясак сколько будет можно, по одному разу в год. А по два и по три ясака на один год не брать. Которые новые земли люди станут непослушны, таких прежде уговаривать ласкою, а если никакими мерами уговорить нельзя, то смирать их войною, небольшим разорением, чтоб смирить слегка. Воеводам, дьякам, подьячим и служилым людям никаких иноземцев, жен и детей их во двор к себе не брать...»

Чем было вызвано появление царских указаний воеводам Сибири?

§ 31

Культура России XVII в.

Вспомните! Эпоха Возрождения. Новое время. Художественный стиль барокко.

События смутных времен привели к разорению значительной территории государства. Многие города и села были разрушены, часть населения покинула обжитые районы, многие уезды оказались в запустении. Однако постепенно процесс восстановления набирал обороты.

1

Материальная культура

На протяжении XVII в. произошли значительные сдвиги в ремесленном производстве. Одной из крупнейших мануфактур был Печатный двор. Высокого технического уровня достигла обработка золота и серебра. В специально созданных мастерских производились как предметы царского обихода, так и массовая продукция — кольца, серьги, крестики. При этом мастера пользовались привозным сырьем — собственных месторождений в России еще не открыли. В XVII в. возникли центры массового производства изделий из льна, кожи, шерсти, появилось первое крупное стекольное производство. Процветало деревянное и каменное строительство. Адам Олеарий писал в 30-х гг. о русских ремесленниках: «Люди эти очень способны к разным ремеслам, легко перенимают все, что увидят у немцев, и в немного лет они научились и переняли у последних много такого, чего прежде совсем не знали».

2

Грамотность и письменность

В XVII в. значительно увеличилось число грамотных людей. Умение читать, писать и считать было особенно необходимо в купеческой

и помещичьей среде. Довольно много грамотных было среди посадских жителей.

Потребность в таких людях сильно возросла с развитием системы государственного управления, прежде всего приказных ведомств. В приказах числилось 178 дьяков и 1450 подьячих.

Считается, что среди помещиков грамотных было около 65 %, купечества — 96 %, посадских людей — около 40 %, крестьян — 15 %. XVII в. для Европы — время кровопролитной Тридцатилетней войны, принесшей народам разорение, голод и вымирание. Из Голландии, германских княжеств, других стран шел поток переселенцев в Россию. К концу века значительно расширились культурные связи России.



Обучение грамоте. Миниатюра из рукописной книги XVII в.

Большое распространение получили как печатные, так и рукописные книги. Они изготавливались на продажу и на заказ. Печатный двор только букварей издал более 300 тысяч. Дешевая цена букваря (1 копейка) делала его общедоступным. Стали формироваться большие личные библиотеки: патриарха Никона, А. Ордина-Нащокина, А. Матвеева. Много книг хранилось в царском дворце. В Москве было открыто несколько школ: в 1621 г. — в Немецкой слободе (изучали, помимо прочих предметов, латынь и немецкий), в 40-х гг. — школа при Андреевском монастыре (изучались церковно-славянский, греческий, латынь, риторика, философия), в 1665 г. — школа в Заиконоспасском монастыре, которую возглавил *Симеон Полоцкий*.

В 1687 г. при этом же монастыре открылась первая в России высшая школа — **Славяно-греко-латинская академия** (первоначально называлась эллино-греческой академией). Академия была открыта для людей «всякого чина, сана и возраста» и готовила кадры для церковных и государственных учреждений. Развивались науки, имевшие практическое значение: география, астрономия, математика, медицина. Однако религиозное мировоззрение сохраняло свои позиции.

3

Литература

В XVII в. русская литература вступила в новый этап своего развития, наиболее характерной чертой которого было проникновение

демократических, светских элементов в литературное творчество, его **обмирщение**, т. е. отказ от исключительно религиозного мировоззрения, церковной тематики. За перо стали браться не только ученые-монахи, но и князья, дворяне, дьяки.

В первой половине века было создано немало исторических повестей, посвященных событиям Смуты, в которых авторы пытались понять, каковы были истоки кровавой гражданской войны, разразившейся в стране. Одна из них — «Сказание» келаря Троице-Сергиева монастыря *Авраамия Палицына*. Авраамий рассуждал о том, что Смуту породило не пресечение правящей династии, как полагало большинство его современников, а тяжелое положение «низов» общества. В «Сказании» много автобиографических подробностей, большое внимание уделено человеческой личности, индивидуальным переживаниям. Во «Временнике» дьяка *Ивана Тимофеева* содержится целая серия очерков о русских политиках этой эпохи, описание ключевых событий Смуты, но прежде всего это — размышления о «грехах» общества, его «бессловесном молчании», что позволило самозванцам домогаться трона. Повесть князя И.М. Катырева-Ростовского (по другой версии — князя С.И. Шаховского) является, как считал историк С.Ф. Платонов, «первым по времени трудом, в котором был дан стройный и цельный очерк Смуты».

Появляются новые жанры, например, *сатирические повести*. В одних высмеивались монастырские порядки, пьянство, лицемерие и жадность духовенства («Сказание о куре и лисице», «Калязинская челобитная»), в других — продажность судей («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»). Важным новшеством стало появление вымышленных героев, обобщенных литературных образов, что позволяло отказаться от идеализации и типизации персонажей. Теперь герои совершали собственные поступки, терзались от невзгод и по-разному радовались жизни. Литература впервые стала изображать не только князей и деятелей церкви, но и простых людей из посадской или крестьянской среды. Конфликту поколений посвящены «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Горе-Злочастии». В них рассказывается о молодых людях из купеческих семей, порвавших с патриархальными обычаями и закончивших жизнь в монастыре. Судьба безымянного молодца определяется не только заветами рода, «домостроевскими» уставами и промыслом Божиим, но и личной свободной волей, что характерно для эпохи перестройки средневековой русской культуры XVII в. Однако отказ от «отцова учения», старых жизненных правил авторы обоих произведений приписывали дьявольским козням.



А.М. Васнецов. Скоморохи. Фрагмент



Игра в кости. XVII в.

Автобиографический жанр пришел в русскую литературу благодаря «Житию» протопопа Аввакума, талантливого публициста, яркого сторонника раскола. Появление русской поэзии и драмы связано с именем Симеона Полоцкого (он был приглашен в Москву для воспитания царских детей).

4

Театр

В 1672 г. царь Алексей Михайлович открыл при своем дворе «комедийную хоромину». Так в России появился первый придворный театр. Его труппа (60 человек) состояла сначала из жителей Немецкой слободы, затем появились и русские актеры. Все роли исполнялись мужчинами или мальчиками. Репертуар складывался в основном из переводных пьес на библейские темы. Просуществовало это заведение совсем недолго. Когда Алексей Михайлович умер, патриарх, враждебно относившийся ко всему иностранному и считавший театральные представления греховным делом, приказал театр закрыть.

В XVII в. большой популярностью пользовался народный театр. Церковь продолжала бороться с этим «бесовством», но безуспешно. Еще в «Домострое» резко осуждались представления скоморохов — профессиональных народных исполнителей. На представления скоморохов, состоящих из музыкантов, «вожаков» медведей, плясунов, фокусников, собирались большие толпы любопытствующих. Такие занятия, как игры в зернь, шахматы и кости порицались.

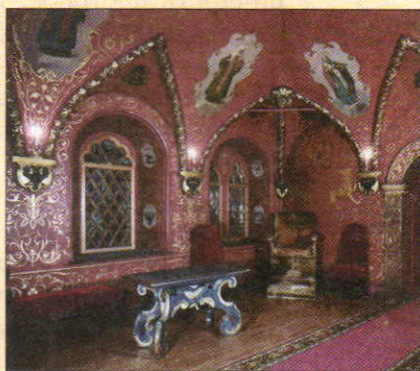
5

Архитектура

В архитектуре, как и в литературе, наиболее ярко проявилось стремление к отказу от старых канонов, обмирщению, выразив-



А.М. Васнецов. Красная площадь во второй половине XVII в.
Фрагмент



Опчивальня. Теремной дворец
Московского Кремля

шесюся в сближении культового стилия с гражданским, строителстве живописных зданий с украшениями, декоративными элементами, придававшими им праздничный вид. На смену суровой простоте постепенно приходила мирская жизнерадость.

Большая часть построек по-прежнему возводилась из дерева. Одним из шедевров русского деревянного зодчества считается царский дворец в Коломенском (1667–1681). Современники называли его восьмым чудом света. Дворец – это целый комплекс построек, соединенных переходами, насчитывал 270 комнат. Снаружи он был затейливо украшен кокошниками, резными крыльечками, витыми колоннами. В конце XVIII в. дворец был разобран.

Светские элементы проникали и в каменное зодчество. В конце XVI в. был создан государев Приказ каменных дел, при котором состояли искусные каменщики из разных российских городов.

В 1625 г. на Спасской башне появилась нарядная надстройка и циферблат часов. В 1635–1636 гг. в Московском Кремле был построен знаменитый *Теремной дворец*, богато украшенный каменной резьбой.

В церковной архитектуре также появляются карнизы, кокошники, наличники и другие декоративные элементы.

Доминирующим архитектурным стилем продолжал оставаться шатровый, однако в конце века появилось так называемое **нарышкинское (московское) барокко**. Для него была характерна строгая симмет-



Церковь Покрова в усадьбе
Л.К. Нарышкина в Филях

ричность построек, живописность, сочетание красного (кирпичная кладка) и белого (каменная резьба) цветов фасада.



Сравните церковь в Филях с известными вам древнерусскими храмами.

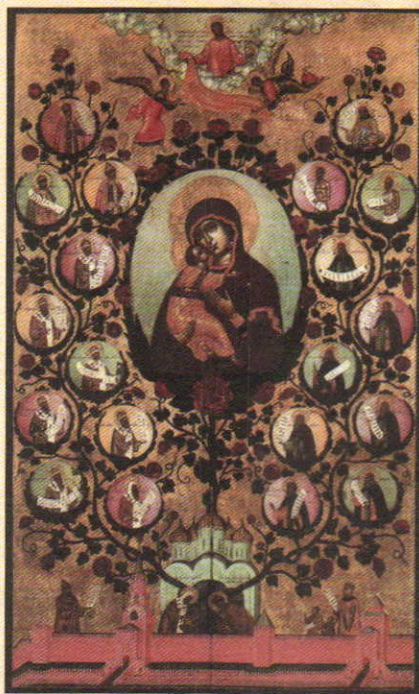
6

Живопись

В XVII в. живопись находилась под сильным влиянием старых традиций. Иконописные каноны определяла церковь, которая подвергала публичному поруганию иконы, написанные не по греческим образцам. Церковный Собор 1667 г. установил темы и образцы живописных произведений, отступать от которых было запрещено. Некоторые специалисты считают даже, что в XVII в. происходит упадок русской живописи. Контролировала работу художников Оружейная палата Кремля. Многие годы ее возглавлял известный живописец XVII в. **Симон Ушаков**.

Его творчеству присуще повышенное внимание к изображению человеческого лица, которому художник стремился придать индивидуальные черты, создавая его в светской манере, объемно, со светотенью.

В XVII в. родилось два светских жанра — *портрет* (парсуна, от искаженного «персона») и *пейзаж*. Для парсуны характерно сочетание портретного сходства с плоскостным изображением. Портретные изображения были немногочисленными и ушли недалеко от иконописных ликов, но в них художники уже стремились передать черты человеческого характера, внутренний мир личности. Известны парсуны Алексея Михайловича, его сына Федора, патриарха Никона, князя М.В. Скопина-Шуйского и др.



С.Ушаков. Богоматерь Владимирская и древо государства Российского. 1668 г.



Сравните произведения Ушакова с иконами Рублева, Дионисия. Чем можно объяснить появление светских черт в живописи XVII в.?

Значительно увеличилось число миниатюр на бытовые сюжеты.

При всем консерватизме быта и нравов, идущих от Средневековья, и в этой сфере жизни в XVII в. стали постепенно намечаться новые тенденции. Ярче всего они проявлялись, конечно, в повседневной жизни высших, зажиточных слоев общества. Царские дворцы и хоромы бояр начали обставляться модными вещами, в том числе и европейского производства. В таких домах можно было увидеть на стенах зеркала, чертежи, карты и даже картины, написанные масляными красками. Во дворце князя В.В. Голицына висел, например, портрет его хозяина и родовой герб.

Одежда знатных людей и простолюдинов отличалась материалом и качеством отделки. Чем богаче был человек, тем больше предметов одежды он надевал на себя одновременно. Виды кафтанов — ферязь и охабень — выделяли человека по сословной принадлежности к дворянству и боярству. Во второй половине XVII в. в Россию стала проникать европейская мода, что раздражало государя, требовавшего, чтобы «иноземных немецких и иных извычаев не перенимали, волосов у себя на голове не подстригали, також и платья, кафтанов и шапок с иноземских образцов не носили и людям своим по тому ж носить не велели». Одежда стоила дорого, считалась большой ценностью, поэтому, например, приданое девушке начинали готовить чуть ли не с рождения. Во время официальных приемов придворные обязаны были быть «при параде», им не разрешалось снимать даже шубы и горлатные шапки, сшитые из горловой части меха куницы или чернобурой лисы. Дворянам и детям боярским по торжественным случаям роскошные одеяния выдавали напрокат из царской казны.

В XVII в. наряду с традиционными христианскими праздниками стали постепенно утверждаться светские — празднование царских именин, а затем и других членов государевой семьи, значительных военных побед, заключение мира и т. д. Любимым развлечением ца-



Одежда дворян и бояр XVII в.



Н.Е. Сверчков. Царь Алексей Михайлович на соколиной охоте

рей и бояр была охота. В городах устраивались массовые гуляния с хороводами, играми.



Используйте дополнительные сведения о повседневной жизни «москвитов» из описаний немецкого путешественника А. Олеария.

Типичная городская семья включала обычно два поколения и состояла из 3–7 человек. Власть главы семьи по-прежнему была неограниченна: он распоряжался всем имуществом и судьбой ее членов. Брачный возраст в XVII в. несколько увеличился, но все равно девушку надлежало выдать замуж до 15 лет. Церковь разрешала вступать в брак не более трех раз. Дети от четвертого брака уже не признавались законными и не считались наследниками. Развестись было крайне сложно. Развод разрешался только по обоюдному согласию, но при условии, что один из супругов уйдет в монастырь.

XVII век — переходный от традиционной средневековой культуры Московской Руси к культуре Нового времени, что выразилось в основных чертах: обмирщении, проникновении западного влияния, приобщении к мировым достижениям науки и искусства.

Вопросы и задания

1. Какие черты, присущие древнерусской культуре, прослеживаются в искусстве XVII в.? **2.** Какие новые исторические условия обеспечивали развитие культуры в России в XVII в.? **3.** Почему в XVII в. образование, грамотность получают большее распространение? **4.** Что нового появилось в живописных изображениях XVII в.? Что отличает их от иконы? **5.** Аргументируйте верность или ошибочность утверждения: «Самая главная черта культуры XVII столетия состояла в постепенном разрушении средневекового всецело религиозного сознания». **6.** Подведите итоги изучения темы, назвав и раскрыв на примерах (из текста и иллюстративного материала) новые черты русской культуры XVII в., ее своеобразие и противоречивость.



Давайте обсудим

Познакомьтесь с русскими пословицами и поговорками и определите с их помощью отношение человека XVII в. к труду, окружающему миру, обществу.

Держись за соху: она кормилица. Чья земля, того и хлеб. Красна птица перьем, а человек — ученьем. Лошадь любит овес, а воевода — привоз. Перед Богом ставь свечку, перед судиею — мешок. Родись, крестись, женись,

умирай — за все денежки подавай. Междоусобица хуже грозного царства. Не царь грешит, а думцы наводят. Бог — высоко, царь — далеко. Законы святы, да законники — супостаты. Грозно, страшно, а без царя нельзя. Родимая сторона — мать, а чужая — мачеха.



Изучаем источник

А. Олларий. «Описание путешествия в Московию»:

«...Мужчины у русских большею частью рослые, толстые и крепкие люди, кожей и натуральным цветом своим схожие с европейцами. Они очень почитают длинные бороды и толстые животы... Женщины среднего роста, в общем красиво сложены, нежны лицом и телом, но в городах они все румянятся и белятся, причем так грубо и заметно, что кажется, будто кто-нибудь пригоршнею муки провел по лицу их и кистью выкрасил щеки в красный цвет... Большинство русских дают грубые и невежественные отзывы о высоких, им неизвестных, натуральных науках и искусствах... Так, они, например, астрономию и астрологию считали за волшебную науку... Хотя они и любят и ценят врачей и их искусство, но тем не менее не желают допустить, чтобы применялись и обсуждались такие общеупотребительные в Германии и других местах средства для лучшего изучения врачевания, как анатомирование человеческих трупов и скелеты... В России вообще народ здоровый и долговечный. Недомогает он редко, и если приходится кому слечь в постель, то среди простого народа лучшими лекарствами... являются водка и чеснок. Впрочем, знатные господа теперь иногда обращаются к совету немецких докторов и к настоящим лекарствам. Что касается ума, русские, правда, отличаются смекалкой и хитростью...»

Заключение к главе 4

Преодоление Смуты способствовало возрождению хозяйственной жизни страны, подъему культуры, усилению единства народа, формированию его национального самосознания.

К концу XVII в. Россия представляла собой крупнейшее по территории многонациональное государство Европы. Его границы проходили по казахским степям, Предкавказью, Алтаю, Приамурью, то есть Россия стала и азиатской державой. Представление об особом положении России как единственной православной державы сочеталось с реальным участием в европейской политике.



Как в жизни страны переплетались черты старого и нового укладов?

Роль государства на протяжении всего XVII столетия усиливалась во всех сферах жизни общества. Историк В.Б. Кобрин назвал Смуту временем утраченных возможностей, имея в виду тот факт, что ростки правового государства, проявившиеся в ограничительных записях монархов, не получили дальнейшего развития. Знать, так и не объединившаяся в единую корпорацию, предпочла строить свои отношения с государем по-прежнему, добываясь от него милостей в виде чинов и земельных пожалований.

Усиление централизации власти в XVII в. было вызвано как внешнеполитическими задачами, так и проблемами внутреннего развития страны. Россию потрясали невиданные ранее по размаху народные движения, в которых участвовали горожане, казаки, крестьяне и другие социальные слои. Крепостное право, окончательно оформленное Соборным уложением 1649 г., в течение двух последующих столетий составляло неотъемлемую черту социального устройства России, а многие статьи Соборного уложения действовали и в XVIII в. (новый кодекс был принят лишь во времена Николая I).

Попытки проведения некоторых преобразований не дали серьезного эффекта.

На рубеже XVIII в. Россия стояла перед альтернативой: либо сохранять свою международную и культурную изоляцию, либо добиваться уровня, соответствующего общеевропейскому. Проведение широких реформ стало насущной потребностью дальнейшего развития страны.



1605 1612 1613 1648 1649 1654 1662 1667 1670–1671 1682 1687

Проверьте себя

Тесты к главе 4

- 1 Согласно церковной реформе патриарха Никона
 - 1) поясной поклон заменялся земным
 - 2) крестный ход вокруг аналоя должен был идти по направлению движения солнца
 - 3) вводилось троеперстное крещение
 - 4) изменялись основные догматы православия

- 2 «Ясачными людьми» в России XVII в. называли
 - 1) местное население Сибири
 - 2) всех инородцев в России
 - 3) ссыльное население
 - 4) сборщиков пушнины в Сибири

3 Обмирщение — это

- 1) знакомство с достижениями мировой культуры
- 2) отказ от исключительно религиозного мировоззрения
- 3) отсутствие церковной тематики в литературном и живописном творчестве
- 4) поддержка церковью светской власти

4 Что называли в России парсуной?

- 1) разновидность икон
- 2) произведение портретной светской живописи
- 3) чертеж, карту
- 4) реалистическое изображение знатных персон в рукописных книгах

5 Во главе первого (Рязанского) народного ополчения времен Смуты встали

- 1) Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский
- 2) Иван Заруцкий и Дмитрий Трубецкой
- 3) Иван Болотников и Истома Пашков
- 4) Михаил Романов и Василий Шуйский

6 Установите соответствие

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 1) Василий Шуйский | а) приглашение на царство Владислава |
| 2) «Семибоярщина» | б) Соборное уложение |
| 3) Михаил Федорович | в) восстание Ивана Болотникова |
| 4) Алексей Михайлович | г) Столбовский мирный договор |
| 5) Федор Алексеевич | д) отмена местничества |
| | е) Медный бунт |

7 Соотнесите названия договоров и соответствующие им факты

- а) Столбовский мир
 - б) Андрусовское перемирие
 - в) Деулинское перемирие
 - г) Поляновский мир
- 1) 1617 г.
 - 2) 1618 г.
 - 3) 1634 г.
 - 4) 1667 г.
 - 5) Договор со Швецией
 - 6) Договор с Речью Посполитой
 - 7) отрезан выход России в Балтийское море (Финское побережье, волость Корела)
 - 8) признание присоединения Левобережной Украины, возврат Смоленской и Черниговской земель

- 9) потеря Россией Смоленской, Черниговской и Северской земель
10) отказ Владислава IV от претензий на русский престол

а — _____; б — _____; в — _____; г — _____

- 8 Общие хозяйственные связи и товарный обмен в масштабе страны —

- 9 Общество разделилось на _____
и старообрядцев вследствие _____
- 10 Составителем Новоторгового устава 1667 г. являлся _____

Существует давняя традиция — выделять в истории России XVIII век как целостный в экономическом, общественном и культурном отношении период. Это время начала модернизации страны, активного отхода общества от средневековых традиций.

Великий преобразователь Петр I внес огромный вклад в создание могучей России, обладающей сильной армией и флотом и претендующей на лидерство в Европе. Завершается становление абсолютной монархии, империя обрела централизованный бюрократический аппарат. Заложены основы промышленной базы страны, окончательно оформились сословия, создана светская культура, распространяются идеи Просвещения.

Основные вопросы главы

- Главные направления и особенности внутренней политики России в XVIII в.
- Характерные черты и тенденции социально-экономического развития страны.
- Двойственный характер внешней политики России, борьба империи за лидерство в Европе.
- Становление светской культуры.

Вспомните! Модернизация. Реформа. Династия Романовых в XVII в. Северная война.

Внутренняя политика первой четверти XVIII в. характеризуется реформированием всех сторон общественной жизни. Споры вокруг реформ Петра I идут уже не одно столетие и затрагивают многие вопросы, в том числе о причинах, необходимости, характере преобразований. На некоторые из них нет однозначного ответа.

1

Причины преобразований Петра I

Одной из главных причин петровских преобразований явилось обнаружившееся к концу XVII — началу XVIII в. отставание России от европейских стран в ряде сфер общественной жизни. Прежде всего это касалось экономики. В XVII в. Россия была одной из самых населенных стран Европы (14 млн человек). Однако на ее долю приходилось не более 1 % европейского производства железа. В городах проживало 2,5 % населения, тогда как в Западной Европе — 20–25 %. Несколько десятков мануфактур, возникших в XVII в., не могли удовлетворить потребности огромной страны. На развитие экономики западных стран большое влияние оказало открытие новых морских торговых путей. Россия же была лишена прочного выхода к морям: навигация Архангельского порта продолжалась всего 3–4 месяца в году.



Дайте оценку экономическому развитию страны накануне реформ.

Экономическое отставание сказывалось и на военном потенциале страны. В странах Западной Европы произошла так называемая военная революция (XVI–XVII вв.), основные черты которой были следующие: широко применяется огнестрельное оружие и артиллерия; основным родом войск становится пехота, а не кавалерия; возрастает искусство фортификации; резко увеличивается численность армий — они становятся регулярными и профессиональными. Армия требовала значительных расходов на свое содержание и снабжение. «Военная революция» подстегнула развитие металлургического производства.

Экономические и военные преобразования были невозможны без изменений в области культуры и образования. В России отсутствовала система подготовки специалистов, еще не сложилась тради-

ция университетского преподавания, не было системы школьного образования.

Проведение реформ должно было затронуть также аппарат управления и положение сословий.

Без проведения преобразований Россия не могла быть представлена на равных с другими странами Европы, претендовать на возвращение отторгнутых в Смутное время земель, успешно защищать южные рубежи от нападений крымских татар.

Нельзя сказать, что в предпетровской России ничего не делалось для преодоления отставания страны. Однако преобразования осуществлялись медленно, непоследовательно, с оглядкой на огромную силу традиций, обычаев и часто не доводились до конца.

2

Цели и характер реформ

Петр I (1689–1725), в отличие от своих предшественников, оказался правителем, наиболее подготовленным к осуществлению реформ. Сказались особенности его воспитания и условия прихода к власти.



Вспомните, как складывались первые годы правления Петра I.



А.П. Антропов. Портрет Петра I

В результате династической борьбы власть в своих руках сосредоточила образованная, честолюбивая сестра Петра I **Софья**. Опираясь на правительство, главную роль в котором играли В.В. Голицын и Ф.Л. Шакловитый, ей удалось заключить мир с Речью Посполитой, договор с Китаем.

Борьба боярских группировок, буйство стрельцов не могли внушить Петру уважения к «старине». Выросший вдали от Кремля, не получивший систематического образования, Петр фактически был самоучкой; ничто не стесняло его любознательности и интересов, он имел возможность непосредственно познакомиться с основами европейского образа жизни — сначала через посещение Немецкой слободы, потом в ходе Великого посольства.

Петр считал возможным добиться преращения России в одну из ведущих дер-



А.П. Анропов. Портрет
царевны Софьи

жав Европы путем заимствования достижений европейской цивилизации.

Историки давно спорят о том, был ли у Петра план реформ. Видимо, правильным будет считать, что такой программы не было, имелось лишь некое представление о цели реформ. Конкретные действия во многом диктовались *Северной войной* и текущей политикой. Только после того как в войне обозначился перевес сил в пользу России, Петр приступил к планомерному осуществлению реформ.

На представления Петра о реформах оказала воздействие теория «регулярного государства», согласно которой с помощью хорошо продуманной всеобщей регламентации можно построить наилучшее общество. Петр считал, что задача монарха — обеспечение «общего блага» государства. Желая доказать необходимость проводимых мер, он действовал личным примером.



Ознакомьтесь с отрывком из записок датского посла Юста Юля. Как современники объясняли поведение царя?

Метод убеждения действовал не всегда, поэтому Петр часто прибегал к насилию. Его указы, как правило, заканчивались угрозой наказания за неподчинение. По указам императора сотни тысяч людей отправлялись на учебу за границу, на войну, строительство флота, новой столицы, каналов и дорог.

При проведении реформ Петр использовал огромную власть, которой обладал российский самодержец.



Каково было значение принятия Петром I императорского титула?

3

Административные реформы

Достижение внешнеполитических целей и проведение реформ были невозможны без преобразований государственного управления. Старые, унаследованные от предшествующего времени, органы центрального и местного управления не справлялись с новыми масштабными задачами. У Петра существовал определенный идеал государственного устройства России. Он мечтал, чтобы каждый орган, каждый чиновник имел четко определенную сферу и порядок деятельности. Государство должно было работать как часовой меха-



А.Ф. Зубов. Панорама Петербурга. 1716 г.

низм, где все винтики обеспечивают его бесперебойную работу.

Высшим органом власти являлся **Сенат**, созданный в 1711 г. вместо Боярской думы. Сенат являлся законосовещательным органом, который осуществлял контроль над законодательством, деятельностью центральной и местной администрации. Петр наделил Сенат широкими полномочиями, надеясь, что этот орган сможет осуществлять управление страной в его отсутствие, а в дальнейшем избавит от необходимости вникать во множество

мелких вопросов. Надежды императора во многом оказались тщетными. В условиях, когда вся полнота власти сохранялась за монархом, сенаторы не спешили проявлять инициативу, а ждали указаний «сверху».

Отраслями центрального управления ведали **коллегии**: Иностранных дел, Адмиралтейская, Военная и др. К статусу коллегий приближались Синод и Главный магистрат (ведал городами).

Во главе коллегии стоял президент, назначаемый царем. Решения должны были приниматься после совместного обсуждения и голосования. Петр надеялся, что коллективное обсуждение позволит принимать более рациональные, компетентные решения, поможет прекратить произвол и злоупотребления чиновников, обеспечит более быстрое прохождение дел. Первыми президентами коллегий Петр назначал своих ближайших сподвижников. Пользуясь большим влиянием, они принимали решения фактически единолично, но очень считаясь с подчиненными.

Изменения произошли и в местных органах власти. Вся страна была разделена на **губернии**. Всего было создано 10 губерний во главе с губернаторами. Однако территории губерний оказались слишком обширными, поэтому впоследствии они были разделены на *провинции* (во главе с воеводами) и *дистрикты*. Органы местного управления занимались сбором налогов и рекрутов, провианта, охраной лесов, поимкой беглых и др. Для бесперебойного действия всей системы управления Петр учредил орган надзора — *прокуратуру*. Во главе нее находился генерал-прокурор, который контролировал деятельность Сената. Ему подчинялись прокуроры, назначенные во все центральные органы власти и суды.

Взяточничество, произвол, всевозможные махинации продолжали оставаться повседневными пороками русской жизни, несмотря на угрозу жестоких наказаний.

Для борьбы со злоупотреблениями Петр создал орган тайного надзора, служащие которого — *фискалы* — должны были тайно выведывать сведения о всевозможных злоупотреблениях подданных и доносить о них. Если факты подтверждались, фискал получал щедрое вознаграждение. При этом он освобождался от наказания, если донос оказывался ложным. Любопытно, что одним из пострадавших за злоупотребления оказался... глава фискалов А. Нестеров, который был жестоко казнен (четвертован) за нанесенный казне ущерб.



В чем достоинства и недостатки созданной Петром I системы управления?

Преобразования государственного аппарата потребовали большого количества чиновников. Их служба приобрела постоянный характер. Чиновники находились на государственном обеспечении, получая денежное жалованье. В 1722 г. была принята **Табель о рангах**.

Ранг	Гражданская служба	Военная служба	Дворянство
1	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал
2	Генерал-полковник	Генерал-полковник	Генерал-полковник
3	Генерал-майор	Генерал-майор	Генерал-майор
4	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
5	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
6	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
7	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
8	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
9	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
10	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
11	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
12	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
13	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
14	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
15	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
16	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
17	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
18	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
19	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
20	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
21	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник
22	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор	Коллежский регистратор
23	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь	Коллежский секретарь
24	Коллежский советник	Коллежский советник	Коллежский советник

Табель о рангах. Фрагмент

Согласно Табели все должности, относящиеся к военной, гражданской и придворной службе, разделялись на четырнадцать классов. Каждый поступающий на службу должен был постепенно продвигаться вверх по служебной лестнице. При присвоении следующего чина учитывались личные заслуги чиновника, а не его происхождение. Предполагалось, что основу бюрократии составят выходцы из дворян. Однако и для выходцев из других сословий путь к высшим должностям не был закрыт. Дослужившись до восьмого класса, чиновник мог получить дворянство.

Ни одна сфера жизни человека не осталась без государственной регламентации. Указы определяли, а полиция контролировала место жительства и социальное положение человека, какие дома строить, какую одежду носить, как проводить досуг и в каких гробах хоронить умерших. За нарушения следовали наказания от штрафа до ссылки и смертной казни.

4

Военная реформа

Одним из важнейших результатов петровских реформ явилось создание многочисленной и хорошо вооруженной армии.



По каким принципам комплектовалась и из каких родов войск состояла русская армия во второй половине XVII в.?

При Петре армия обретает регулярный, постоянный характер. Со-держалась и снабжалась армия за счет государства. Для солдат и офи-церов служба приобретала пожизненный характер. Только серьезные болезни и увечья могли освободить человека от воинской службы. По замыслу Петра армия должна была быть постоянно готова к войне.

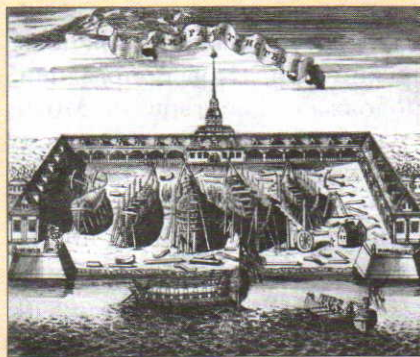
Петр ввел новый принцип комплектования армии. Она стала по-полняться за счет *рекрутских* наборов.



Объясните, что представляла собой рекрутская система.



А.И. Ростовцев. Корабль «Предистанция». 1718 г.



А.Ф. Зубов. Адмиралтейство. 1716 г.

Офицер должен был начинать свою службу с освоения солдатской службы в гвардейских полках. Табель о рангах не за-крывала для выходцев из других сословий путь к офицерским чинам и получению личного и потомственного дворянства.

В петровской армии появились все ос-новные рода войск. У каждого рода войск был свой командир. В армии функциони-ровал военный совет, на котором обсуж-дались важнейшие вопросы ведения вой-ны. Действия солдат и офицеров армии определялись созданным Петром Воин-ским уставом.

Любимым детищем Петра I был рос-сийский флот. За время петровских ре-форм было построено свыше тысячи су-дов различных типов.

Создание армии не только усилило во-енную мощь государства, но и существен-но повлияло на его внутреннее развитие. Содержание большой (до 200 тыс. чело-век) регулярной армии требовало боль-ших расходов, составлявших значитель-ную часть бюджета страны. Армия подав-ляла восстания, выполняла полицейские функции, собирала налоги, проводила пе-реписи населения.

5

Церковная реформа

Петровские преобразования существенно изменили положение Русской Православной Церкви.



Как складывались взаимоотношения церкви и государства в XVII в.? К каким последствиям привел церковный раскол?



Стефан Яворский

Враждебное отношение духовенства к нововведениям подтолкнуло царя к осуществлению церковной реформы. Петр опасался влияния, которое духовенство оказывало на подданных. В создаваемом им «регулярном государстве» не должно было быть организаций, которые бы пользовались значительной самостоятельностью и действовали не по регламентам.

В 1700 г. Петр, воспользовавшись тем, что после смерти патриарха его место осталось свободным, фактически упразднил патриаршество. Вместо патриарха был назначен «местоблюститель» патриаршего престола митрополит *Стефан Яворский*.

В 1721 г. была учреждена *Духовная коллегия*, впоследствии переименованная в **Святейший Синод**. Церковные иерархи должны были приносить присягу на верность императору. Реальная власть в Синоде находилась в руках светского чиновника — *обер-прокурора*, назначаемого царем.

Государство контролировало и земельные владения церкви. Был учрежден Монастырский приказ, который управлял монастырскими землями. Лишь часть доходов от землевладения шла на обеспечение монашествующих, остальные средства поступали в казну. В 1721 г. Петр приказал вернуть монастырям их земли, разоренные управлением чиновников. Монастырский приказ был упразднен, но ограничения для монастырей продолжали действовать. Монахам запрещалось держать в кельях бумагу и чернила, переходить из одного монастыря в другой. Петр мечтал превратить монастыри в богадельни для увечных солдат.

Изменения коснулись и приходского духовенства. Был произведен расчет, по которому на 100–150 дворов должен приходиться один священник. Все остальные зачислялись в тяглые сословия и платили подати. Священник обязан был блюсти государственные интересы. Петровский указ предписывал священникам доносить в государственные органы о «злоумышлениях», о которых они узнавали на исповеди. В их обязанности входил контроль за посещением подданными церкви. Так, церковь утратила свою самостоятельность и практически полностью была подчинена государству.

В первой четверти XVIII в. произошли перемены в положении всех сословий российского общества. При этом Петр руководствовался тем, какую «службу» в государстве несет сословная группа, какую пользу приносит. Одни должны были служить на полях сражений и в коллежских канцеляриях, другие — помогать государству своим кошельком и имуществом, оплачивая многочисленные казенные расходы.

В 1718–1724 гг. была проведена перепись населения и изменен принцип взимания налогов. Все население страны было поделено на две части: плативших и не плативших подать. Одним росчерком пера целые группы оказывались по одну или по другую сторону невидимой границы, и соответственно с этим менялся их социальный статус.

В первой четверти XVIII в. произошли важные изменения в положении *дворянства*. Это сословие сформировалось на основе социальной группы «служилых людей по отечеству». В него входили думные чины и провинциальные дворяне. Как правило, они несли военную службу, за которую наделялись поместьями. Нести службу дворяне должны были и при Петре I. Однако теперь дворянская служба становилась постоянной, пожизненной, за нее платили денежное жалованье. Так как поместье перестало быть платой за службу, оно превратилось в собственность дворянина. **Указ о единонаследии (1714 г.)** признал слияние вотчины и поместья и изменил порядок наследования имущества. Отныне дворянин мог завещать свои земельные владения только одному из сыновей. Остальные могли получить только движимое имущество и вынуждены были для обеспечения своей жизни поступать на службу. Тем, кто пытался укрыться от прохождения службы, грозила суровая кара, вплоть до изъятия земельной собственности.

Служба требовала от дворянина знаний. Петр запретил дворянам, не постигшим основ наук, жениться. Молодые дворяне направлялись за границу для прохождения обучения. Поступая на службу, дворянин должен был постепенно проходить все ступени служебной лестницы в соответствии с Табелью о рангах. Главным при прохождении службы становились личные заслуги и способности, а не только знатное происхождение. Таким образом, положение дворян в период реформ оказалось противоречивым. С одной стороны, дворяне заняли верхушку общественной лестницы, ведущее положение на военной и гражданской службе, укрепились их права на земельную собственность. С другой — условия существования для многих дворян стали более жесткими, и только четкое исполнение государственной службы могло избавить их от тяжелых последствий.

Изменилось и положение городских жителей. *Посадские люди* наряду с крестьянами были основными плательщиками налогов. Разными способами население пыталось избежать гнета государственных повинностей. Петр поставил задачу упорядочить положение городского населения, а заодно перестроить жизнь российских городов на европейский манер. В 1721 г. был принят регламент Главного магистрата — центрального учреждения, ведавшего городами.

Все жители городов делились на регулярных и нерегулярных граждан. К регулярным гражданам относились купцы и ремесленники. Регулярные граждане делились на гильдии. В первую гильдию входили богатые купцы, люди свободных профессий (лекари, аптекари, живописцы, шкиперы) и некоторые ремесленники (иконники, золотари и т. д.). В состав нерегулярных граждан входили все, кто работал по найму или на черных работах. Все ремесленники, проживающие в городе, объединялись в цехи со своими уставами и регламентами.

Горожане должны были платить подушную подать, а так как посадские люди, в отличие от крестьян, не несли повинностей в пользу помещиков, то для них был установлен более высокий размер подушной подати.

При Петре в единое сословие — *государственные крестьяне* — были слиты мелкие служилые люди, не попавшие в состав дворянства и проживавшие в южных районах страны; чернососшные крестьяне Севера; народы Поволжья. Государственные крестьяне несли повинности в пользу государства и платили подушную подать в большем размере, чем помещичьи крестьяне.

Самую нижнюю ступеньку сословной иерархии занимали частновладельческие, *крепостные крестьяне*. Петр укрепил и существенно ужесточил крепостное право. Количество крепостных крестьян даже увеличилось за счет *холопов*. Холопы не несли государственных повинностей и в основном обслуживали нужды своего владельца. Податная реформа практически уравнила холопов с крестьянами. Они лишались возможности обрести свободу после смерти владельца. Холопы выполняли в помещичьем хозяйстве барщинные работы. С ликвидацией холопства как социальной группы барщинная повинность крестьян увеличилась.

В 1721 г. Петр разрешил владельцам мануфактур прикупать крепостных крестьян. Этим указом сфера действия крепостного права распространялась и на зарождающуюся русскую промышленность.

Для крестьян были введены паспорта. Каждый крестьянин, уехавший на заработки на расстояние свыше 30 верст, должен был иметь паспорт, в котором указывался срок его возвращения к вла-

дельцу. Без этого паспорта крестьянин считался беглым и подлежал возвращению хозяину.

В результате социальных преобразований Петра I российское общество обрело новую, более четкую сословную структуру. Это помогало государству контролировать общество. Отметим, что российские сословия отличались от западноевропейских. Западные сословия складывались постепенно, как в значительной степени независимые от государства объединения людей с особыми правами и обязанностями. В условиях России государство играло весьма активную роль в создании сословий и делало акцент не столько на правах сословий, сколько на их обязанностях. Россия обрела одну из самых мощных сухопутных армий и впервые вышла на простор морей. Был создан централизованный, построенный по единым принципам бюрократический аппарат. В стране утвердилась **абсолютная монархия**. На службу государству были поставлены все сословия российского общества. Этот аппарат с небольшими изменениями просуществовал до 1917 г.

Вопросы и задания

1. В чем состояла сущность реформ Петра Великого? **2.** Какие элементы европейской культуры Петр I собирался позаимствовать и почему? **3.** В чем заключались причины насильственного характера реформ? **4.** Составьте схему организации власти в Российской империи. Уточните проект схемы в группах. Опишите деятельность органов власти и управления России первой четверти XVIII в. **5.** В каком направлении развивалась социальная политика Петра? Сравните положение российских и западноевропейских сословий. **6.** Подготовьте сообщение об одном из сподвижников Петра Великого. Как преобразования Петра отразились на его судьбе? **7.** Напишите эссе: «Приемы Петра были совершенно большевистские» (Н. Бердяев); «Европа нужна нам еще на несколько десятков лет, а там мы можем повернуться к ней спиной» (Петр I).



Давайте обсудим

Выскажите свое мнение по поводу изложенных точек зрения о деятельности Петра I. Какое суждение более точно отражает ваше отношение к проводимым им реформам?

- Всякая власть — от Бога, царь — помазанник Божий, и, следовательно, вся его деятельность направлена на благо России.

- Царя во время путешествия за границу подменили, и в Россию под именем Петра приехал антихрист. Он и одевался, и вел себя не как православный: смеялся над стариной, выпускал изо рта дым, одевался в непривычные одежды, жестоко преследовал старообрядцев и т. д.

- В результате петровских преобразований Россия сделала крупный шаг по пути прогресса, но стала военно-полицейским государством с крепостнической экономикой.

- Реформы были прогрессивны, но проводились за счет усиления террора и эксплуатации народных масс.

- Заслуги Петра I в деле европеизации страны велики, но он «свернул Россию» с естественного пути развития, нанеся русскому народу непоправимый ущерб, лишив его национального своеобразия, задушив последние ростки свободы. Цель реформ — сделать «Восток Западом» — не может быть оправдана огромными страданиями. Страна была обескровлена из-за перенапряжения народных сил. Каждый человек был ограничен рамками интересов деспотического государства.



Изучаем источник

Из записок датского посла Юста Юля:

«Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получает жалованье), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах (речь идет о спуске корабля на воду. — *Авт.*)... Достоинно замечания, что, сделав все нужные распоряжения... царь снял перед стоявшим тут генералом-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел ее, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь высказал не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест шаутбенахт. Пожалуй, это может показаться смешным, но, по моему мнению, в основании такого образа действий лежит здоровое начало: царь собственным примером хочет показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальства».

§ 33

Российское государство в период дворцовых переворотов

Вспомните! Династия Романовых. Дворянское сословие. Дворцовый переворот. Фаворитизм.

1

Причины дворцовых переворотов

В истории России периодом дворцовых переворотов называют временной отрезок с 1725 по 1762 г., характеризующийся частой сменой власти с применением насилия. При отсутствии в стране даже



Ж. Наттье. Портрет Екатерины I



Л. Каравак. Портрет Анны Иоанновны



К. Ванлоо. Портрет Елизаветы Петровны

минимальных основ легальной политической деятельности перевороты становились чуть ли не единственным способом разрешения возникавших противоречий между самодержавной властью, правящей верхушкой, господствующим сословием. Постоянная угроза переворотов вынуждала императорскую власть проводить внутреннюю политику с учетом требований господствующего сословия — дворянства.

После смерти Петра I на престол вступила его жена **Екатерина I (1725–1727)**. В эти годы был создан Верховный тайный совет — «как для внешних, так и для государственных важных дел». Члены Совета были наделены равными правами, однако фактическим правителем, по словам А.С. Пушкина, «полудержавным властелином», стал А.Д. Меншиков. После Екатерины I власть была передана внуку императора, сыну осужденного отцом царевича Алексея — **Петру II (1727–1730)**. Его кончина от оспы вызвала события 1730 г., в результате которых на престол была возведена племянница Петра I, курляндская герцогиня **Анна Иоанновна (1730–1740)**.

Анна Иоанновна назначила наследником престола своего племянника **Иоанна VI Антоновича (1740–1741)**, при регентстве герцога *Э. Бирона*.

Бирон не смог удержать власть в своих руках. По приказу матери юного императора Анны Леопольдовны Бирон был отправлен в ссылку. Но правительнице России **Анне Леопольдовне** не удалось долго удержаться на престоле. Вскоре вместе с семьей она была отправлена в Холмогоры, где и скончалась. Император Иоанн Антонович погиб позже, в Шлиссельбургской крепости (1764). Императрицей стала дочь Петра I **Елизавета Петровна (1741–1761)**.

Передача власти наследнику престола **Петру III (1761–1762)**, племяннику Елизаветы, прошла без особых осложнений. Но уже в 1762 г. дворцовый переворот возвел на престол жену Петра III — **Екатерину Алексеевну (1762–1796)**. Ее супруг погиб при невыясненных обстоятельствах (по наиболее распространенной версии, был убит охранявшими его офицерами). Однако и этот дворцовый переворот оказался не последним. Сама Екатерина II испытывала сложно-

сти при решении проблемы престолонаследия: она долго выбирала между сыном Павлом и внуком Александром. В 1801 г. император Павел I после недолгого правления был убит в результате заговора.



Назовите причины нестабильности власти в XVIII в.

В России сложился порядок, при котором трон переходил от отца к сыну. Законодательной основы этот порядок наследования власти не имел. В спорных ситуациях возникал конфликт, который приближенные монарха решали зачастую силой, например, в XVII в. с помощью стрельцов.



Ф.С. Рокотов. Портрет Великого князя Петра Федоровича



Ж. Симон. Генерал, светлейший князь А.Д. Меншиков

Как известно, между Петром I и наследником Алексеем возник конфликт, который закончился вынесением царевичу смертного приговора. Конфликт с сыном побудил Петра издать указ 1722 г., по которому император сам мог назначать наследника. Действия Петра I еще более запутали ситуацию. Этот указ породил сразу несколько претендентов на престол, а ближайшее окружение монарха могло влиять на выбор наследника, руководствуясь своими интересами. Так, утверждению на троне Екатерины I способствовал А.Д. Меншиков.

Он же, стремясь укрепить свое положение, добился передачи престола внуку Петра, а не его дочерям. После смерти Петра II члены Верховного тайного совета по своему произволу выбирали кандидатуру на российский престол. При этом претенденты и их сторонники стремились найти поддержку у гвардии.

Порой дворцовые перевороты являлись результатом недовольства политикой монарха. В том случае, если монарх не соответствовал ожиданиям подданных, недовольство могло вылиться в очередной переворот. Именно этим было вызвано устранение императоров Петра III и Павла I, чья внутренняя и внешняя политика вызывала общественное недовольство.

Дворцовые перевороты выявили уязвимость монархии, отсутствие у нее надежной опоры в обществе. Бюрократическому аппарату было все равно, кому служить, он быстро перестраивался под новую персону на троне. На длительное правление мог рассчитывать тот, чья политика отвечала интересам дворян, ибо они составляли основу и придворных, и военных, и гражданских чинов.

Попытки ограничения самодержавия

Одной из особенностей эпохи дворцовых переворотов было стремление ограничить власть самодержавного монарха. В 1730 г. после смерти императора Петра II возникло междоусобие. Высшим сановникам, входившим в *Верховный тайный совет*, предстояло решить, кто займет трон империи. Князь *Д.М. Голицын* предложил ограничить власть монарха рядом условий, а на престол пригласить дочь царя Ивана Алексеевича, Анну Иоанновну. Анна согласилась из расчета, что будет императрицей, пусть и ограниченной «*Кондициями*», лучше, чем прозябать на задворках Европы, в Курляндии.



Прочитайте фрагмент документа и определите, какая форма правления установилась в России. Почему «верховники» включили данные пункты в «Кондиции»?

План «верховников» был близок к осуществлению, когда вмешалось дворянство. Действия «верховников» вызвали настороженность у части дворян, поскольку предусматривали ограничение власти монарха в пользу небольшой группы лиц. Очень быстро в дворянских кружках было составлено несколько проектов, предусматривавших более широкое участие дворян в управлении.



Ознакомьтесь с требованиями шляхетского проекта. Какие цели преследовали дворяне?

Сблизить позиции «верховников» и дворянских прожектеров не удалось, и тогда выступили противники ограничения самодержавия. Их настроения разделяли гвардейцы, заявившие о желании расправиться с противниками монархии. В результате Анна Иоанновна отказалась соблюдать кондиции. Самодержавие было восстановлено. Ныне известны и другие дворянские проекты, авторы которых так или иначе стремились ограничить власть самодержавного правителя. Но реализовать эти планы не удалось.

Государственное управление в период дворцовых переворотов

При монархе возникли государственные органы, способные осуществлять текущее управление и выработать политические решения. Таковыми являлись Верховный тайный совет, функционировавший в период правления Екатерины I и Петра II; *Кабинет министров*, осуществлявший управление при Анне Иоанновне. При Елизавете Пет-

ровне была предпринята попытка восстановить значение Сената в управлении, а затем создана *Конференция при высочайшем дворе*. Эти органы управления включали влиятельных вельмож империи, облаченных доверием монарха. Самодержавия они не ограничивали, так как последнее слово в принятии решений всегда оставалось за монархом.

Другим важным явлением, возникшим в период дворцовых переворотов, стал *фаворитизм*. Фавориты редко занимали ключевые государственные посты, что позволяло им избегать ответственности. Но современники знали, от кого зависело принятие того или иного решения. Фавориты, как правило, не блистали государственными способностями. Пожалуй, наиболее благодарную память о себе оставил И.И. Шувалов, приближенный Елизаветы Петровны. Просвещенный меценат, он много сделал для развития культуры и образования. В отличие от своих предшественников и последователей он обладал таким редким качеством, как бескорыстие.

Фаворитизм считался вполне обычным явлением в Европе в XVIII в., однако образованная часть русского дворянства осуждала его, рассматривая фаворитизм как дополнительный аргумент для ограничения власти монарха.

Важную роль в системе государственного управления играла *Тайная канцелярия*, орган политического сыска и следствия. Монархи внимательно следили за настроениями всех слоев населения.

Каждый подданный, которому было известно о предосудительных поступках и высказываниях, должен был донести о них в ближайшие органы власти. Основой для возбуждения дела являлся пароль «Слово и дело». Тайная канцелярия расследовала разные дела: от неосторожных разговоров вельмож до сказанных в пьяном виде обидных для государя слов. Однако и здесь наблюдались изменения. Институт фискалов был ликвидирован. Императрица Елизавета Петровна отменила смертную казнь. А император Петр III вообще ликвидировал Тайную канцелярию.

Некоторые изменения были связаны с тем, что бюрократический аппарат постоянно увеличивался. Взятничество и казнокрадство становились повсеместными явлениями.

Преемники Петра I упростили и систему местного управления. Отныне главным лицом местного управления вновь стал воевода, который сосредоточил в своих руках всю административную и судебную власть. На протяжении первой половины XVIII в. власти пытались создать новый сборник законов, но безуспешно. Состояние дел в сфере законности было весьма далеким от идеала. Судебное разбирательство требовало средств и протекции влиятельных персон. Попытки властей бороться с негативными явлениями не имели положительных последствий.

В целом заложенные Петром I основы государственного управления сохранялись. Никто из преемников Петра не пытался вернуться к дореформенным порядкам. Скорее наоборот — они желали предстать в роли продолжателей дела Петра Великого. Строились корабли, выходили газеты и книги, открывались учебные заведения и издавались законы. Однако у правителей отсутствовали воля и энергия великого реформатора, его стремление вникнуть в каждую мелочь государственного управления. Вместе с тем обнаружилось, что реформы нуждались в приспособлении к условиям российской действительности, что и произошло в эпоху дворцовых переворотов.

4

Социальная политика периода дворцовых переворотов

Изменения коснулись положения некоторых сословий российского общества, прежде всего дворянства.



Как изменилось положение дворянства при Петре I?

Дворянство стремилось добиться облегчения своих обязанностей. Власть постепенно шла на удовлетворение этих притязаний. Дворянам вновь разрешили распоряжаться помещьем по своему усмотрению. Срок службы дворян в армии был сокращен до 25 лет, а один из сыновей мог оставаться в поместье постоянно. Выйдя в отставку в 35–45 лет, дворянин мог заняться хозяйством. Начал складываться порядок, облегчавший дворянам служебное продвижение. Детей дворян стали записывать в полки с рождения, и к моменту реального выхода на службу они получали офицерский чин. Были открыты привилегированные учебные заведения, например Сухопутный шляхетский корпус.

Правительство заботилось и о материальном благосостоянии дворянства. Купцы и владельцы мануфактур лишились права покупать крепостных. Дворянам разрешили заниматься винокурением и продавать хлеб за границу. Были созданы банки, в которых на выгодных условиях дворяне могли получать кредит. Правительство увеличило земельные владения дворян. **Указ о вольности дворянства 1762 г.** освободил дворян от обязательной службы.

Если в послепетровский период дворянство действительно превратилось в привилегированный господствующий слой общества, то положение крестьян изменилось далеко в не лучшую сторону. Крепостное право усилилось. Права дворянина на личность и землю крепостного возросли. Помещик собирал с крестьян государст-

венные налоги, сам судил крестьян и выносил наказания, в том числе за побег; мог отдать крестьянина в рекруты, сослать в Сибирь или на каторжные работы. Именно в это время получила распространение продажа крестьян без земли.

Несмотря на нестабильность власти, российские императоры с некоторыми поправками следовали курсом великого преобразователя. Петровские реформы пустили глубокие корни в российском обществе.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте причины дворцовых переворотов XVIII в. 2. Как вы думаете, эпоха дворцовых переворотов — это случайный или закономерный период в российской истории? Ответ обоснуйте. 3. В чем причины того, что планы ограничения самодержавия реализовать не удалось? 4. В исторической литературе высказывалось мнение, что период дворцовых переворотов — это период контрреформ. Обоснуйте свое мнение. 5. Сформулируйте основное направление социальной политики в период дворцовых переворотов. Чем была обусловлена проводимая политика? Какие последствия она могла иметь? 6. Подготовьте сообщения о российских монархах эпохи дворцовых переворотов. (Используйте дополнительную литературу, интернет-ресурсы.)



Изучаем источник

Из «Кондиций» Верховного тайного совета:

«...Через сие наикрепчайше обещаемся... такожде, по приятии короны российской в супружество не вступать и наследника, ни при себе, не по себе никого не определять. Еще обещаемся... уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия: 1. Ни с кем войны не всчинять. 2. Миру не заключать. 3. Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать. 4. В знатные чины, как в статские, так и в военные... выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета. 5. У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать. 6. Вотчины и деревни не жаловать. 7. В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить. 8. Государственные доходы в расход не употреблять — и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню, то лишена буду короны российской».

Из шляхетского проекта:

«...Предъявляем нижеследующее: 1. Вначале учредить Высшее правительство в 21 персону. 2. Дабы оно... правительства множеством дел не отягчить, того ради... учинить Сенат в 11 персонах. 3. В Высшее правительство и в Сенат, и в губернаторы, и в президенты коллегий кандидатов выбирать и балатировать генералитету и шляхетству, а в кандидаты более одной персоны из одной фамилии не выбирать... 5. В важных государственных делах также и что потребно будет впредь сочинить в дополнение уставов... оные сочинять и утверждать Высшему правительству и Сенату, генералитету и шляхетству общим советом. 6. Для произвождения в службу шляхетства искать лучшего способу, а далее 20 лет неволю в службе не содержать... 7. Духовенству, купечеству в квартирах и прочих трудностях, также крестьянству в податях по рассмотрению надлежащее облегчение учинить. ...У сего 330 рук приложено».



Точка зрения

В чем историки видят сущность «бироновщины»? Какая точка зрения вам кажется наиболее убедительной. Почему?

30–40-е гг. XVIII в. вошли в историю как «бироновщина». Одни историки видят в ней политический режим периода правления Анны Иоанновны, связанный с засильем немцев. Столкнувшись со стремлением российского дворянства ограничить власть монарха, Анна Иоанновна искала опоры среди иностранцев, которые, по выражению В.О. Ключевского, «посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка». Немцы заняли ведущие посты в государстве (канцлер А.И. Остерман, фельдмаршал Б.Х. Миних, придворные братья Левенвольде). Свое положение они использовали в личных целях: грабили казну, наносили ущерб российской политике неумелыми действиями, способствовали распространению политических репрессий против противников. Этому мнению придерживалось большинство историков, как дореволюционного (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и др.), так и советского (В.В. Мавродин, Н.И. Павленко) периодов.

Ряд исследователей считают «бироновщину» мифом, придуманным сторонниками Елизаветы Петровны, чтобы оправдать свой приход к власти. В России не было засилья иностранцев. Число иностранцев в армии, на флоте, в государственном аппарате не увеличилось, многие из них поступили на службу еще при Петре I. Никакой «немецкой» партии не было. Шла борьба за власть, награды, привилегии. Сами немцы и их русские сторонники вели борьбу друг с другом. Жертвой этой борьбы стал А.П. Волынский, выдвигенец Бирона, который забыл благодеяния патрона и метил на его место. Злоупотребления властью были типичны для российской действи-

тельности. Поступательное развитие страны они не нарушали. Материалы Тайной канцелярии опровергают сведения о массовых репрессиях. Политических дел при Анне Иоанновне было примерно столько же, сколько при ее преемнице Елизавете Петровне (историк Е.В. Анисимов).

§ 34

Внутренняя политика России во второй половине XVIII в.

Вспомните! Идеология Просвещения. Абсолютизм. Емельян Пугачев. Масоны.

Вторая половина XVIII в. — время крупных преобразований, связанных с именем императрицы Екатерины II. Впервые со времен Петра I у руля государственной власти оказалась личность, способная не только царствовать, но и успешно управлять государством.

1

Политика просвещенного абсолютизма

На мировоззрение Екатерины II существенное влияние оказали идеи *Просвещения*.



В чем состояла новизна идеологии Просвещения?

Деятельность императрицы связана с европейским явлением второй половины XVIII в. — **просвещенным абсолютизмом**. Под ним понимаются идеология и политический курс ряда европейских монархов, направленные на улучшение жизнедеятельности общества и государства. Под воздействием философии эпохи Просвещения сложилось представление, что монарх способен провести реформы, повышающие благосостояние его подданных. Основным средством проведения реформ являлись законы, регламентирующие все стороны жизни общества. При этом мнение народа о реформах не играло определяющей роли. Считалось, что монарх лучше знает, что нужно народу.

Екатерина II полагала, что Россия нуждается в преобразованиях, затрагивающих аппарат государственного управления, законы и сословия, крепостное право.

Сенат был разделен на шесть департаментов, ведавших определенным кругом дел, что повысило эффективность их рассмотрения, но зато снизило значение Сената в целом.



Ф.С. Рокотов. Портрет Екатерины II в профиль

Была проведена секуляризация церковного землевладения. При самодержавной форме правления государство не могло мириться с сохранением у церкви остатков самостоятельности. Теперь средства, получаемые с церковных земель, должны были поступать в государственную казну. Часть монастырей была закрыта.

По настоянию Екатерины гетманство на Украине было ликвидировано, а для управления создана специальная Малороссийская коллегия.



Дайте оценку мероприятиям Екатерины II. Какие положительные и отрицательные стороны имел ее политический курс?



Д.Г. Левицкий. Портрет Екатерины II в виде законодательницы в храме богини правосудия



Д.Г. Левицкий. Портрет Н.И. Новикова

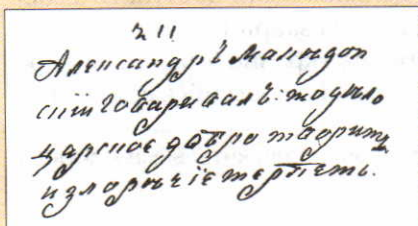
Екатерина II признавала отрицательное влияние крепостного права на моральное и экономическое состояние российского общества, но отменить его не решалась. Сначала она хотела подготовить дворян к ограничению крепостного права. С этой целью было организовано обсуждение вопроса о крепостном праве в *Вольном экономическом обществе* (основано в 1765 г.). Общество было призвано распространять новые знания о способах ведения хозяйства, обсудить вопрос о предоставлении крестьянину права владеть землей. На конкурс были представлены разные варианты решения крестьянского вопроса, от весьма радикальных (освобождение крестьян с землей) до умеренных (регламентация крестьянских повинностей).

О крепостничестве спорили и журналы. Инициатором полемики была сама Екатерина II, выступившая как анонимный издатель журнала «Всякая всячина». Императрица высмеивала различные пороки, присущие обществу того времени. Начинание императрицы нашло отклик. Причем журналы «Трутень» и «Живописец», издаваемые Н.И. Новиковым, критиковали в том числе и крепостничество.

Императрица пыталась путем создания новых законов достичь блага подданных, в которых были бы четко определены их права и обязанности. Создавать законы должны были сами подданные, выбрав своих депутатов для работы в составе Уложенной комиссии (в работе приняли участие представители всех сословий, кроме крепостных крестьян). В качестве руководства Екатериной был написан «Наказ» комиссии. Он включал в себя наиболее прогрессивные идеи своего времени.



Ознакомьтесь с фрагментом «Наказа». Какие именно идеи легли в основу этого документа?



Образец почерка императрицы Екатерины II

Однако пожелания императрицы опережали уровень подготовленности к ним российского общества. Деятельность Уложенной комиссии показала, что большинство ее членов было озабочено прежде всего закреплением за своим сословием существующих привилегий и получением новых. Часть дворян считала необходимым ограничить доступ в его ряды представителей других сословий и отметала любые попытки

отменить крепостное право. Горожане стремились закрепить за собой монополию на торгово-промышленную деятельность, добиться права покупать крестьян к своим фабрикам и получать дворянские привилегии. В итоге выработать новый свод законов так и не удалось.



Почему депутатам не удалось выработать новый свод законов?

Уложенная комиссия была распущена, но ее деятельность не прошла бесследно. Она укрепила положение Екатерины II на троне (у императрицы формально не было особых прав на престол). Наконец, екатерининский «Наказ» способствовал распространению в русском обществе идей Просвещения.

2

Восстание под предводительством Емельяна Пугачева (1773–1775)

На время правления Екатерины II приходится крупнейшее выступление социальных низов. Крестьянство никогда не мирилось со своим крепостным положением. Побег, поджоги усадеб и убийства помещиков, восстания были постоянными явлениями. Крестьяне были не единственным недовольным сословием. Государство, преобразованное Петром I, почти не учитывало настроения подданных. Оно стремилось удовлетворить свои интересы в виде повинностей или несения службы.

Свидетельством неблагополучия в положении низов было появление самозванцев. Следует учитывать, что значительную часть российского общества мало затронули новые культурные веяния. В монарха-избавителя верило крестьянство. На него надеялись, как на восстановителя попранной справедливости. Тем более что на роль таких монархов часто избирались лица, сами пострадавшие от властей, например Петр III, свергнутый с престола собственной женой.



Емельян Пугачев. Гравюра неизвестного художника

Застрельщиками восстания стали яицкие казаки, имевшие навыки самоорганизации и боевой подготовки, а руководителем движения – беглый казак **Емельян Пугачев**, выдававший себя за Петра III (донской казак, участник Семилетней и русско-турецких войн, хорунжий). Правительство недооценило опасность, полагая, что это очередное локальное выступление. Движение оказалось массовым, а цели восставших – весьма привлекательными для представителей различных сословий. Восстание охватило значительную территорию Поволжья и Урала. Помимо казаков к восстанию примкнули помещичьи и приписные крестьяне, горнозаводские рабочие, недовольные произволом властей башкиры во главе с *Салаватом Юлаевым*, татары и др.



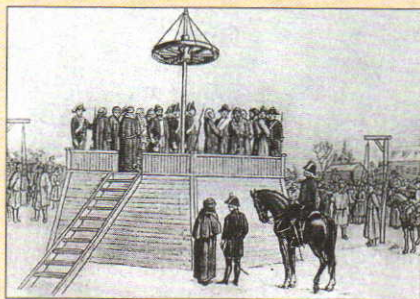
Прочтите фрагмент документа и определите цели восставших. К каким последствиям могла привести победа восставших?

Несмотря на ряд поражений, численность войск Пугачева быстро пополнялась за счет новых недовольных. Восставшими была создана

Военная коллегия, ведавшая формированием полков, снабжением армии, распределением отобранного у дворян имущества.

Действия восставших отличались исключительной жестокостью: истреблялось дворянство, чиновничество, представители духовенства; были разрушены многие заводы на Урале. Карательные акции правительства были также жестоки.

С большим трудом восстание было подавлено. Оно не сумело изменить государственные устои, но послужило предостережением для образованной части общества.



А.Т. Болотов. Казнь Пугачева в Москве на Болоте



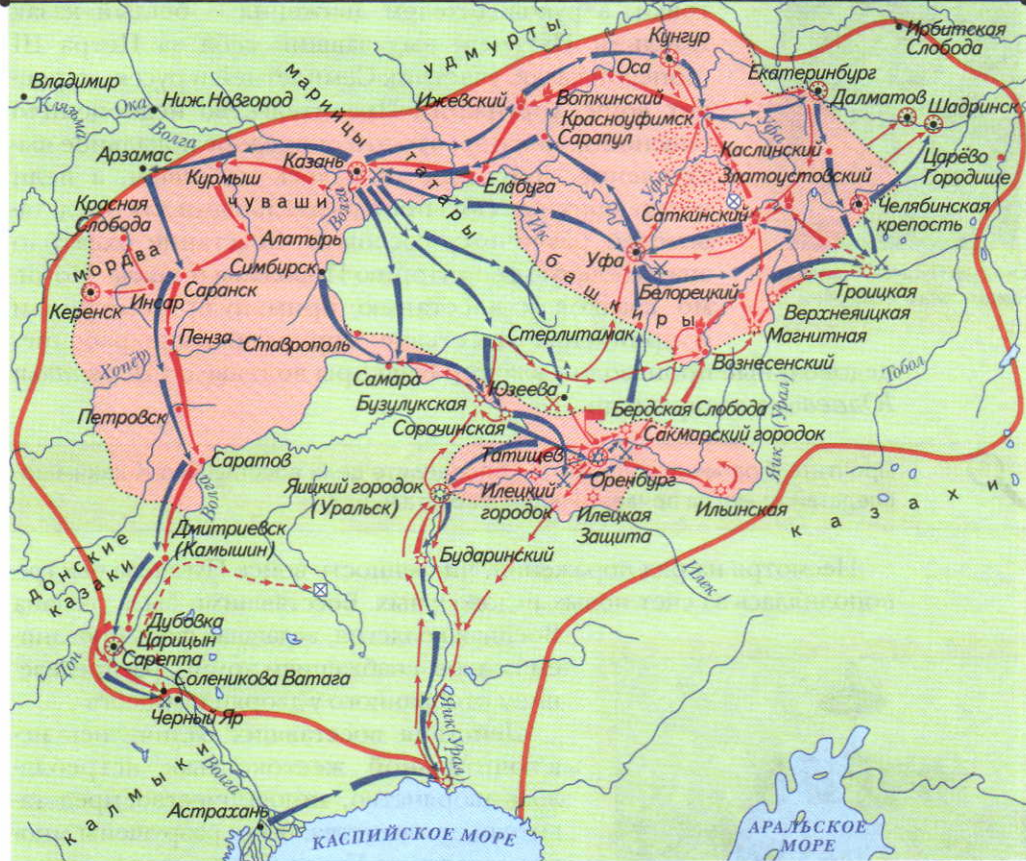
Проследите по карте ход крестьянского восстания.

3

Реформы Екатерины II

В 70–80-е гг. XVIII в. императрица проводит реформы, которые на долгое время определили развитие русского общества. Для реализа-

Восстание под предводительством Е. Пугачева 1773–1775 гг.



- | | |
|---|---|
| Территория, охваченная крестьянским восстанием в 1773–1775 гг. | Ижевский Крупные заводы, сожженные восставшими |
| Районы наиболее частых крестьянских восстаний | Направления действий царских войск |
| Направления действий главных сил восставших под предводительством Е. Пугачева | Место пленения Е. Пугачева |
| Направления действий отдельных отрядов | Район действий отряда Салавата Юлаева в 1774 г. |
| Ставка Е. Пугачева | Место пленения С. Юлаева |
| Населенные пункты и крепости, взятые восставшими | Осада населенных пунктов |

ции идеи просвещенного абсолютизма государство должно было опираться на эффективный аппарат управления. Восстание 1773–1775 гг. показало неспособность местных органов власти контролировать ситуацию. В 1775 г. было опубликовано «Учреждение

о губерниях». Основной административной единицей империи становилась *губерния*, число которых достигло 50. В губернии должно было проживать 300–400 тыс. человек. Во главе стоял губернатор, при котором действовало губернское правление. Важнейшими органами управления губернии были Казенная палата, ведавшая промышленностью и финансами, и Приказ общественного призрения, который контролировал школы, больницы, богадельни, сиротские дома, тюрьмы. Губернии делились на уезды, в которых проживало до 20–30 тыс. человек. Уезд возглавлял капитан-исправник, подчинявшийся губернскому правлению.

В процессе проведения реформы правительство столкнулось с нехваткой административных центров управления. В результате свыше 200 сел и посадов были объявлены городами. В России появилось 216 новых городов.

Большое внимание императрица уделяла судебным органам власти, сословным судам для дворян, горожан и государственных крестьян. Екатерина усовершенствовала способ комплектования чиновничества. Часть чиновников и судей не назначались императором, а избирались местными дворянами. Так, уездные дворяне избирали капитана-исправника. Представители сословий участвовали в соответствующих судах в качестве заседателей.

Реформа местных органов власти привела к изменениям и в центральном управлении. По мнению Екатерины, с передачей многих функций управления на места коллегии стали не нужны и были упразднены. Их полномочия передали соответствующим экспедициям Сената. Были сохранены лишь три коллегии: Военная, Адмиралтейская и Иностранная.

Екатерина II подготовила целую серию документов, оформлявших права основных сословий русского общества. Прежде всего она вынуждена была угождать дворянству в обмен на поддержку. В 1785 г. была опубликована **«Грамота на права, вольности и привилегии благородного дворянства»**.



Какие права приобретали дворяне согласно «Грамоте»?

В том же году появилась **«Грамота на права и выгоды городам Российской империи»**. Жалованная грамота оформляла права русского третьего сословия.



Можно ли утверждать, что жалованные грамоты стали шагом к ограничению самодержавной власти?

Подготовленная грамота государственным крестьянам так и не была опубликована. Тем не менее жалованные грамоты внесли важный вклад в формирование российских сословий. Впервые в России их права были изложены четко и ясно. Причем власть брала на себя обязательства соблюдать и сохранять эти права и привилегии.

Единственным сословием, права которого не были определены, являлось крестьянство. При Екатерине II крепостное право переживает время расцвета. В 1783 г. оно было установлено на Украине. Полагают, что за время правления Екатерины раздала в качестве награды своим сановникам и полководцам около 800 тыс. крепостных. Крестьянами свободно торговали наряду с другими товарами. Телесные наказания крестьян были повседневной практикой.

4

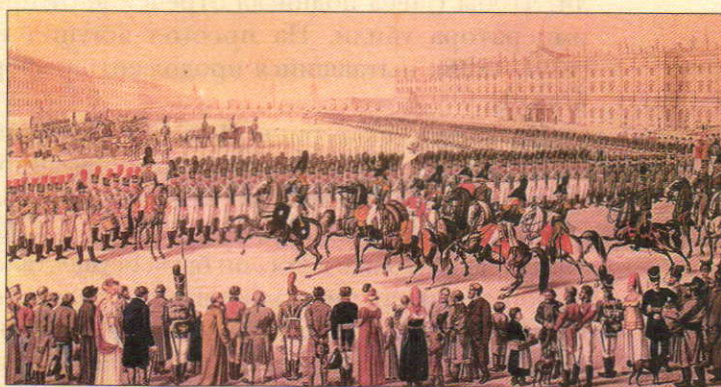
Переход к консервативной политике

В конце XVIII в. произошло событие, изменившее внутривнутриполитический курс Российского государства, — революция во Франции. Отношение Екатерины II к событиям во Франции было остро негативным. Императрица разделяла идеи Просвещения в умеренном варианте, рассчитывая с их помощью постепенно преобразовать российское общество. События во Франции показали, что эти идеи могут быть использованы для переустройства общества революционным путем. Недопустимым было и посягательство на личность монарха. Суровым наказаниям подверглись издатель **Н.И. Новиков**, которого подозревали в распространении «зловредных» книг и связях с *масонами* (заключен в Шлиссельбургскую крепость) и чиновник **А.Н. Радищев**, опубликовавший книгу «Путешествие из Петербурга в Москву». Автор критически отзывался о крепостнической России (приговорен к смертной казни, замененной ссылкой в Сибирь).

Консервативные устремления, обнаружившиеся в последние годы правления Екатерины II, были резко усилены ее сыном, **Павлом I (1796–1801)**. Император считал, что за годы либерального правления матери общество распустилось, нуждается в наведении порядка. Прежде всего Павел I опубликовал новый **Закон о престолонаследии**. Была установлена строгая очередность наследования, кроме того, престол мог наследоваться только по мужской линии. Это позволяло избегать династических кризисов и устраняло почву для дворцовых переворотов. Император ограничил права и привилегии дворян, был усилен контроль губернаторов за дворянскими собраниями, а затем дворянам и вовсе запретили собираться на губернские собрания и подавать коллективные челобитные. За уго-



Знак ордена Св. Иоанна Иерусалимского (Мальтийский крест)



Смотр гвардейских частей на Дворцовой площади. Раскрашенная гравюра



В.В. Боровиковский. Павел I в парадном одеянии гроссмейстера Мальтийского ордена

ловные преступления дворяне могли быть подвергнуты телесным наказаниям.

Были приняты меры по усилению дисциплины в армии. Российская армия стала перестраиваться на прусский лад. Особое внимание уделялось плацпарадной муштре.

Прекратилась запись дворянских детей в полки с младенчества. За упущения по службе офицеры подвергались суровым взысканиям.

Коснулись мероприятия Павла I и положения крестьян. Павел считал, что барщина должна ограничиваться тремя днями в неделю. Дворовых людей и безземельных крестьян запретили продавать с аукционов. Но в то же время Павел верил, что крестьянам лучше живется у помещиков, и за четыре года правления он раздал в частные руки 600 тыс. душ государственных крестьян.



Как вы оцениваете итоги правления Павла I?

После либерального царствования Екатерины II правление ее сына стало восприниматься дворянской элитой как тирания и самодурство.

Непредсказуемость внутренней и внешней политики Павла I привела к заговору против императора. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. заговорщики ворвались в покои Михайловского замка, потребова-

ли, чтобы Павел подписал отречение от престола, и после отказа императора убили. На престол вступил его сын **Александр I (1801–1825)**, пытавшийся продолжить реформистский курс Екатерины II.

Правление Екатерины II завершило комплекс преобразований XVIII в. Были оформлены права и обязанности основных российских сословий (дворянство, купечество), создана система местного губернского управления, основа которой сохранялась вплоть до 1917 года. Впервые в России была осуществлена попытка разделить судебную и исполнительную власти, создать органы социальной защиты населения (благотворительность, приказы общественного призрения). Формировался общественный климат, способствовавший распространению просвещения, подъему культуры. Однако основной вопрос общественной жизни России — о крепостном праве — предстояло решать в новом столетии в изменившихся политических условиях.

Вопросы и задания

1. Раскройте сущность понятия «просвещенный абсолютизм». **2.** Назовите объективные и субъективные причины политики просвещенного абсолютизма. **3.** Какие мероприятия Екатерины II относятся к политике просвещенного абсолютизма? **4.** Внесите изменения в схему управления государством с учетом проведенной губернской реформы. **5.** Объясните, почему в конце XVIII в. произошел переход к консервативному курсу? В чем вы видите его сущность? **6.** Подготовьте сочинение на тему: «Образ Емельяна Пугачева в произведениях А.С. Пушкина».



Давайте обсудим

Споры вокруг итогов царствования Екатерины II начались еще на рубеже XVIII–XIX вв. Оценки были противоречивые. В чем видели достижения и просчеты Екатерины II А.С. Пушкин и Н.М. Карамзин? Вы скажите собственное мнение по данному вопросу.

«Царствование Екатерины II имело новое и сильное влияние на политическое и нравственное развитие России... Но со временем история... откроет жестокую деятельность ее деспотизма под личиной кротости и терпимости, народ, угнетенный наместниками, казну, расхищенную любовниками, покажет важные оценки ее в политической экономии, ничтожность в законодательстве, отвратительное фиглярство в сношениях с философами ее столетия — и тогда голос обобщенного Вольтера не избавит ее славной

памяти от проклятия России... Екатерина... раздарила около миллиона государственных крестьян... и закрепостила вольную Малороссию и польские провинции. Екатерина уничтожила пытку — а Тайная канцелярия процветала под ее патриархальным правлением; Екатерина любила просвещение, а Новиков, распространивший первые лучи его, перешел из рук Шешковского (глава Тайной канцелярии. — *Авт.*) в темницу... Радищев был сослан в Сибирь... Екатерина явно гнала духовенство... Но, лишив его независимого состояния и ограничив монастырские доходы, она нанесла сильный удар просвещению народному...» (А.С. Пушкин).

«Екатерина II была истинною преемницею величия Петрова и второю образовательницею новой России. Главное дело сей незабвенной монархини состоит в том, что ею смягчалось самодержавие, не утратив силы своей. Она ласкала так называемых философов XVIII века и пленялась характером древних республиканцев, но хотела повелевать как земной Бог — и повелевала. Петр, насильствуя обычаи народные, имел нужду в средствах жестоких — Екатерина могла обойтись без оных... ибо не требовала от россиян ничего противного их совести и гражданским навыкам... страхи Тайной канцелярии исчезли, с ними исчез у нас и дух рабства, по крайней мере в высших гражданских состояниях... Возвысив нравственную цену человека в своей державе, она пересмотрела все внутренние части нашего здания государственного и не оставила ни единой без поправления: Уставы Сената, губерний, судебные, хозяйственные, торговые усовершенствовались ею... блестящее царствование Екатерины представляет взору наблюдателя и некоторые пятна. Нравы более развратились в палатах и хижинах...» (Н.М. Карамзин).



Изучаем источник

Из «Наказа» Екатерины II комиссии для составления Уложения:

«...Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединенная в его особе, власть и не может действовать сходно с пространством столь великого государства... Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно... Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтоб действия их направить к получению самого большего ото всех добра... Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного... Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется тамо, где ее спокойствия не нарушают... Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам... Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют... Человека не должно почитать виновным прежде приговора...»

Манифест Е.И. Пугачева от 28 июля 1774 г.:

«Жалуем сим имянным указом с монаршим и отеческим нашим милосердием всех находившихся прежде в крестьянстве, в подданстве помещиков, быть верноподданными собственной нашей короны рабами, и награждаем вольностию и свободою и вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и прочих денежных податей, владением земель, лесными, сенокосными угодьями, и рыбными ловлями и соляными озерами без покупки и без оброку, и протчими всеми угодьями, и освобождаем всех от прежде чинимых от дворян и градских мздоимцев-судей всем крестьянам налагаемых податей и отягощений... А как ныне имя наше властью всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и вотчинах, — оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, всячески стараясь ловить, казнить и вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе малейшего христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников злодеев-дворян всякой может возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет».

Из «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного дворянства»:

«А. О личных преимуществах дворян

8. Без суда да не лишится благородной дворянского достоинства.

15. Телесное наказание да не коснется до благородного.

17. Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды дворянству вольность и свободу.

18. Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просить увольнения по сделанным на то правилам.

23. Благородного наследственное имение в случае осуждения и по его важнейшему преступлению, да отдастся законному наследнику или наследникам.

26. Благородным подтверждается право покупать деревни.

28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

36. Благородной самолично изъемлется от личных податей.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества

37. Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве и пользоваться нижеписанными правами, выгодами, отличиями и преимуществами».

Вспомните! Месячина. Капиталистые крестьяне. Начало разложения крепостнической системы.

Экономическая политика

Россия переживала период бурного экономического роста. Большое воздействие на экономику страны оказали реформы Петра I.



Какие новые черты приобрела экономика России в период правления Петра Великого?

Особенностью петровских преобразований было стремление использовать для ускорения экономического развития страны государственную власть. На политику правительства также оказали воздействие идеи европейского экономического учения — *меркантилизма*. Государство должно было предоставлять льготы мануфактурам, защищать их от иностранной конкуренции, следить за качеством и количеством изделий, развивать торговлю.










В России существовали факторы, способствовавшие усилению роли государства в экономике. Россия отставала по уровню экономического развития от европейских стран. У купцов не хватало капиталов для организации крупного мануфактурного производства, сказывалось отсутствие опыта, специалистов. Кроме того, петровские преобразования развертывались на фоне длительной и тяжелой Северной войны. Государство взяло на себя организацию промышленности, вкладывало средства в строительство казенных мануфактур, многие из которых уже в первой четверти XVIII в. были переданы частным лицам. В ряде случаев для поддержания производства создавались компании пайщиков. Причем, так как купцы неохотно вкладывали свои капиталы в предприятия, такие компании создавали насильно. Владельцам мануфактур предоставлялись значительные льготы. Например, им разрешалось в течение ряда лет вести беспощинную торговлю производимыми товарами. Заинтересованное в развитии промышленности государство внимательно следило за состоянием предприятий и качеством производимых ими товаров.



Какие положительные и отрицательные последствия могло иметь вмешательство государства в экономику?

Экономическое развитие России с конца XVII в. по 60-е гг. XVIII в. (Европейская часть)



- | | | | |
|---|--|---|---|
|  | Металлургические и металло-
обрабатывающие заводы |  | Московский университет (основан в 1755 г.) |
|  | Текстильные мануфактуры |  | Территории, вошедшие в состав России с 1721 г. по 1763 г. |
|  | Судостроительные верфи |  | Центры губерний |
|  | Академия наук в Петербурге
(создана в 1725 г.) |  | Населенные пункты, основанные в первой
половине XVIII в. (с указанием дат) |
| | |  | Граница Российской империи в 1763 г. |

Экономическое развитие России во второй половине XVIII в. (Европейская часть)



Российская империя в середине XVIII в.

Промышленные предприятия, возникшие с 1725 г. до конца XVIII в.

Металлургические и металлообрабатывающие заводы

Текстильные мануфактуры

Крупнейшие торгово-промышленные центры

Морской порт

Территории, вошедшие в состав Российской империи во втор. пол. XVIII в.

Татарск 1775
Населенные пункты, основанные во втор. пол. XVIII в. (с указанием дат)

Орел
Города — центры наместничеств и губерний по реформе 1775 г.

— Граница Российской империи на 1800 г.

Важнейшие ярмарки

Манифест 1775 г. провозгласил свободу открытия предприятий. Теперь члены всех сословий могли организовать производство в любой отрасли без разрешения правительственных органов. Снятие ограничений и *либерализация* экономической политики положительно сказались на развитии отечественной экономики. Важным последствием политики правительства стало укрепление частнособственнических отношений. Купцы и дворяне могли не бояться, что государство отберет их владения и предприятия.

2

Развитие сельского хозяйства

В XVIII в. Россия оставалась аграрной страной. Крестьяне составляли более 80 % населения страны.

Сельское хозяйство страны развивалось медленно. Новые земли распахивались в Поволжье, на Урале, в Сибири, в области казачьего Войска Донского, где ранее земледелием не занимались. Существенное влияние на развитие сельского хозяйства оказало освоение земель, присоединенных в результате войн с Турцией (Северное Причерноморье, Северный Кавказ, Крым).

Сохранялась старая система земледелия – трехполье. Урожайность сельскохозяйственных культур в нечерноземных районах составляла сам 2 – сам 3, иными словами – была крайне низкой.



Чем А.Н. Радищев объясняет примитивность сельскохозяйственных орудий труда в сочинении «Описание моего владения»?

Одной из причин низкой урожайности были неблагоприятные климатические условия. Значительная часть страны располагалась на территории с низким плодородием почвы. В России, по сравнению со странами Западной Европы, был короткий период проведения сельскохозяйственных работ (работали даже по ночам). Сказывался и недостаток удобрений. Другим важным фактором была организация сельскохозяйственного производства и положение основного производителя – крестьянина.

Помещичье землевладение в XVIII в. увеличилось. Помещикам раздавали земли, заселенные государственными и дворцовыми крестьянами, или малонаселенные, например на юге страны. Благополучие помещика зависело от количества крепостных душ. Значительная часть российских помещиков владела менее чем 20 крепостными, иными словами свыше 50 % были мелкопоместными. Зато на другом полюсе находился 1% крупнейших землевладельцев, каждый из которых принадлежало более тысячи крестьян.

Помещики являлись собственниками всей земли в поместье. За пользование землей крестьяне должны были нести помещику повинности: *барщину* и *оброк*. Так, в нечерноземных районах преобладающим видом повинностей являлся оброк. Нередко он выплачивался в денежной форме. Земля в Нечерноземье была малопродуктивная, поэтому помещики сокращали размер пашни и отпускали крестьян на заработки. В черноземных районах помещик наоборот стремился увеличить размер собственного хозяйства. Основным видом повинностей здесь была барщина. Крестьянин обрабатывал господскую пашню своими орудиями труда, что освобождало помещика от затрат на приобретение и содержание инвентаря. Барщина могла занимать до 3–4 дней в неделю. Иногда помещики лишали крестьянина собственного надела и выдавали ему ежемесячное продовольственное содержание (*месячина*).



Как В.Н. Татищев предлагал повысить эффективность труда крепостных?

3

Развитие промышленности

В XVIII в. в промышленном развитии России произошел значительный скачок. По сравнению с концом XVII в. количество мануфактур увеличилось в 5 раз и к 1725 г. составило свыше 200 предприятий, а к концу XVIII в. превысило 2 тысячи.

Мануфактуры появлялись в металлургической и текстильной промышленности, создавались лесопильное, кожевенное, стекольное, писчебумажное и другие производства. Особых успехов добилась Россия в области металлургии. В XVII в. Россия закупала железо в Швеции, а к 30-м гг. XVIII в. по производству чугуна вышла на первое место в мире. Высококачественное российское железо пользовалось спросом на мировом рынке. Его охотно покупала Англия.

Российские предприятия отличались от европейских мануфактур способом обеспечения рабочей силой. Петр I столкнулся с этой проблемой, когда продолжил практику приписки государственных крестьян к заводам. Работая на заводе, крестьяне отработывали государственные повинности. В 1721 г. мануфактурам разрешили покупать крепостных крестьян к заводам. Такие крестьяне получили название *посессионных*. Таким образом, производство в значительной степени основывалось на принудительном труде.



Почему государство решало проблему обеспечения мануфактур рабочей силой таким способом? Как повлиял принудительный труд на развитие производства?



Л.-П.-А. Бишбуа. Фрагмент застройки Миасского завода. 1-я пол. XVIII в. Литография



Л.-П.-А. Бишбуа. Вид Верх-Исетского завода. 1-я пол. XVIII в. Литография

В 60-е гг. XVIII в. политика правительства в отношении рабочей силы изменилась. Крестьян перестали приписывать к заводам и мануфактурам, доля вольнонаемного труда возросла.

Владельцами мануфактур были в основном выходцы из купеческого сословия. Проявляли интерес к промышленному производству и некоторые дворяне.

Суконные и винокуренные предприятия обеспечивались сырьем, произведенным в поместьях, работали на таких предприятиях крепостные.

В ряде районов страны крестьяне также оказались втянутыми в промышленное производство. Например, в селе Павлово Нижегородской губернии крестьяне изготавливали различные изделия из металла, а в селе Иваново Владимирской губернии — занимались ткачеством. Среди жителей этих сел выделялись крупные предприниматели, на которых работали бедные односельчане. При этом и владелец предприятия, и его рабочие были крепостными.

4

Развитие торговли

Торговля России XVIII в., как и промышленность, переживала период подъема. В торговле видели один из источников улучшения благосостояния страны, пополнения казны, поэтому, начиная с Петра I, правительство внимательно следило за ее развитием. Впрочем, отношение к торговле у Петра отличалось противоречивостью.

С одной стороны, Петр I поощрял ее развитие. Одним из основных мотивов его активной внешней политики было стремление утвердить Россию на ведущих торговых путях. Петр пытался создать

отечественный торговый флот, купцам предоставлялось право беспошлинно покупать корабли, открывались торговые представительства и консульства за границей, отдавались приказы о посылке купеческих сыновей на учебу. Но России не удалось создать собственный торговый флот. Купцы неохотно вкладывали деньги в это дорогостоящее мероприятие. По этой же причине они не откликнулись на призыв посылать своих отпрысков за границу, да и сами купцы редко выезжали за рубеж. Сказывалась и конкуренция иностранных торговцев, которые располагали большим капиталом и опытом ведения дел.

С другой стороны, введение государством монополий на торговлю целым рядом товаров сдерживало развитие торговых отношений. В дальнейшем многие монополии на торговлю ходовыми товарами были отменены, но государство никогда не забывало о своих интересах. Петр запретил купцам вести торговлю через Архангельск (в пользу Петербурга), что привело к разорению многих купцов и обеднению русского Севера. Цена реформ для населения была высока. Городское население должно было выполнять в пользу государства многочисленные повинности и платить налоги. Купечество привлекалось к сбору налогов, пошлин, податей.

Тем не менее в стране наблюдался рост внутренней торговли. С 20-х по 50-е гг. XVIII в. товарооборот вырос в 1,5 раза. Положительное воздействие оказала отмена внутренних таможенных пошлин в 1753 г. Отныне торговцам не нужно было уплачивать пошлины за провоз товаров по стране. Большую роль в торговле страны продолжали играть ярмарки.

Торговля находилась в руках купечества, которые в 1766 г. составляли всего 2 % податного населения страны. Стать купцами могли представители всех сословий, если они обладали определенным капиталом (от 500 до 1000 р.). Купцы ревностно следили за соблюдением своих прав и боролись против участия в торговле крестьян и дворян.

Выход России в результате успешных войн к Балтийскому и Черному морям стимулировал развитие внешней торговли. Главным портом в торговых отношениях со странами Западной Европы на Балтике становится Санкт-Петербург. Так, в 1774 г. в Санкт-Петербург прибыло свыше 700 кораблей, а в Архангельск всего 134 корабля.

Основным торговым партнером России была Англия. Ввоз и вывоз товаров осуществлялся в основном на английских кораблях. Россия вывозила железо, парусину, лен, пеньку, кожу, холст, хлеб, сало, ввозила шерстяные ткани, шелк, краски, дорогие вина, сахар, кофе, фрукты, предметы роскоши. В торговле со странами Востока (Северный Кавказ, Закавказье, Иран, Турция, Средняя Азия) главную роль играла Астрахань. Оживилась торговля с Китаем. На Восток Россия

экспортировала железо, пеньку, сукно, кожи, бумагу, посуду, а привозились такие товары, как шелк-сырец и шелковые ткани, скот, чай. В целом за столетие внешнеторговый оборот России вырос в 19 раз!

Значительные изменения произошли в России и в финансовой сфере. Увеличивающиеся расходы казны потребовали изменения налоговой политики государства.

Петр I провел податную реформу. Если раньше основной единицей налогообложения был двор, то после реформы таковой стал представитель мужского пола. Была проведена перепись населения, и все мужчины, включенные в перепись и принадлежащие к податным сословиям, должны были платить *подушную подать*. В течение XVIII в. неоднократно уточнялись податные списки — проводились *ревизии*, в ходе которых учитывались новорожденные и вычеркивались умершие. Подушная подать тяжким бременем легла на плечи населения. Внутри крестьянских и городских общин существовал принцип круговой поруки, когда население отвечало за выплату всей определенной суммы налогов. В результате правительство столкнулось с проблемой недоимок.

Подушная подать не могла покрыть всех расходов государства. Источниками пополнения казны являлись различные пошлины и сборы, косвенные налоги, например на соль, а также выпуск новых, более дешевых денег. Кроме того, правительство без особого успеха пыталось сократить расходы на управленческий аппарат и армию.

В XVIII в. Россия сделала большой скачок в экономическом развитии. Прежде всего это отразилось на состоянии промышленности. Создание новых мануфактур позволило государству снабжать армию, флот и удовлетворять, хотя и не в полной мере, спрос населения на разные виды товаров. Выход России к морским путям, строительство новых городов, хозяйственная специализация районов страны положительно сказались на внутренней и внешней торговле. Сельское хозяйство развивалось экстенсивным путем, и его успехи во многом объяснялись освоением новых территорий. По-прежнему на все отрасли экономики отрицательно влияло крепостное право.

Вопросы и задания

1. Какие явления свидетельствовали о формировании в России капиталистического уклада? Что препятствовало его развитию? В чем причины уско-

рения экономического развития страны в XVIII в.? 2. Объясните значение термина «либерализация» применительно к экономике XVIII в. 3. Почему сельское хозяйство России развивалось по экстенсивному пути? Был ли этот путь неизбежным? 4. Историк П.Н. Милюков считал, что мануфактуры есть искусственный нарост, привитый к экономике страны. Выскажите свое мнение по этому вопросу. 5. Сравните развитие мануфактурного производства в Европе и России. 6. Установите, какие факторы способствовали, а какие препятствовали развитию торговли в стране. 7. Выявите связь между экономическими и социальными изменениями в стране. Свой ответ аргументируйте.



Изучаем источник

Из сочинения А.Н. Радищева «Описание моего владения»:

«...Земледельческие орудия суть второй способ возделывания (первый способ возделывания — рабочий скот. — *Авт.*) Они самые простые, таковы, каковы были за сто лет. Землю пашут сохою о двух сошниках гораздо тупых, да и нужды нет, чтобы были очень остры: ибо земля столь тоща, что мало травы производит... Второе орудие есть борона: 6 рядов или 36 зубьев деревянных... Огородное орудие: заступ не очень ловкой и грабли. Для сена: грабли и коса; заметим, что косы все немецкие; одна была фабрика косная, но не знаю существует ли... При жатве хлеба употребляют: серп и косу... Такими бесхитростными орудиями возделывается у нас земля. Всякому новому заведению противится и предрассуждение, и малые крестьянские капиталы и нерадивость земледельцев. Капитал, употребленный на такие орудия, очень мал и едва ли стоит 200 рублей...»

Из сочинения В.Н. Татищева «Краткие экономические до деревни следующие записки»:

«Всего наивышше смотреть надлежит, дабы летом во время работы не малой лености ни дальняго покою крестьянам происходить не могло... И необходимо во время работы с крестьянами старосте и прикащику с великою строгостью и прилежностью обращаться надлежит, пока весь хлеб с поля не убран... Работу же производить, сделав сперва помещичью, а потом принуждать крестьян свою (работу делать. — *Авт.*). А кто без ведома продает (продукты сельского хозяйства. — *Авт.*) или к работе ленив будет, тех сажать в тюрьму и не давать хлеба двою или трою сутки...»

§ 36.

Внешняя политика России в XVIII в.

Вспомните! Северная война. Империя. Семилетняя война. Разделы Речи Посполитой. Русское военное искусство.

1

Внешняя политика Петра I

Европеизация страны, предпринятая Петром I, активизировала внешнюю политику России. Традиционными оставались западное и южное направления, однако решение внешнеполитических задач получило в период правления Петра Великого иной характер.

На южном направлении основным противником России была Турция, здесь разворачивалась борьба за выход в Черное море. С этой целью в 1695 и 1696 гг. Петр предпринимает походы на крепость Азов, закрывавшую выход из Дона в Азовское море.

Успех Азовских походов позволил России укрепиться на побережье Азовского моря (опорным пунктом также стала крепость и гавань Таганрог), но задача не была решена.

Необходимо было установить контроль над Керченским проливом, но этого Петру не удалось сделать из-за изменения международной обстановки. Союзники России по антитурецкой коалиции (Польша, Австрия, Венеция) стремились как можно скорее заключить мир: в Европе намечалась новая война — за испанское наследство.



Вспомните, что скрывается за термином «испанское наследство».



Ф.Я. Лефорт — первый русский адмирал



Взятие Азова. Гравюра XVIII в.

Северная война 1700–1721 гг.



- | | |
|---|---|
| Действия шведских войск и флота в 1700–1706 гг. | Действия русских войск и флота в 1710–1721 гг. |
| Действия русских войск в 1700–1704 гг. | Действия турецко-татарских войск в 1711 г. |
| Походы шведских войск в 1707–1709 гг. | Действия русских войск в 1708–1709 гг. |
| Походы русских войск в 1708–1709 гг. | Территории, вошедшие в состав России по Ништадтскому миру в 1721 г. |
| Действия турецко-татарских войск в 1711 г. | Прутский поход Петра I в 1711 г. |
| | Граница между Россией и Османской империей |
| | Действия шведского флота в 1710–1721 гг. |



Офицер



Офицер артиллерийского полка



Штаб-офицер лейб-гвардии
Преображенского полка



Офицер



Канонир



Бомбардир

Военная форма в годы Северной войны

России пришлось переориентировать свою внешнюю политику на борьбу против Швеции. В 1700 г. Турция и Россия заключили мирный договор, по которому России отходили Азов и Таганрог.

Новое обострение русско-турецких отношений пришлось на время Северной войны. В 1710 г. Турция объявила России войну. Причинами конфликта стало стремление Турции взять реванш за поражение во время Азовских походов и подстрекательство Швеции (шведский король Карл XII после поражения под Полтавой долгое время жил на турецкой территории), стремившейся внести перелом в ход Северной войны. Россия не была заинтересована в этой войне, так как продолжались боевые действия со шведскими войсками. В 1711 г.

Петр, рассчитывая опередить турецкие войска, предпринял поход на границу с Турцией (*Прутский поход*). Он заручился поддержкой народов, ожидавших от России освобождения от турецкого господства (молдаван, валахов, сербов). Однако расчеты на восстание этих народов не оправдались. Русское командование допустило ряд просчетов в организации похода: не удалось вовремя собрать все войска, плохо была поставлена разведка, отсутствовали провиант и фураж, не учли тяжелых климатических условий. В результате русская армия попала в окружение, и Петр вынужден был пойти на переговоры. Согласно заключенному мирному договору Россия возвращала Турции Азов, а вновь построенные крепости обязалась разрушить.

Западное направление оказалось более успешным. Основными задачами были укрепление связей с европейскими государствами, поддержание влияния России в Польше, обеспечение выхода к Балтийскому морю. Международная ситуация складывалась благоприятно. При активной поддержке России на польский престол был избран саксонский курфюрст Август II Сильный. Намечавшаяся в Европе война отвлекла внимание европейских держав от конфликта со Швецией. В 1699 г. был оформлен Северный союз России, Польши и Дании против Швеции, началась **Северная война (1700–1721)**.



Вспомните основные сражения Северной войны. Как складывались отношения с союзниками в ходе войны?

Северная война закончилась победой России и заключением **Ништадтского мирного договора**, согласно которому за Россией закреплялись часть Карелии, Ингрия, Лифляндия и Эстляндия.

России удалось не только вернуть русские земли, потерянные в годы Смутного времени, но и существенно расширить влияние в Прибалтике. В **1721 г.** Российское государство было провозглашено империей. Давней мечтой Петра I было найти удобные пути в Индию. В этот период организуются экспедиции в Среднюю Азию, но они оказались неудачными. Более успешными стали действия на берегах Каспийского моря: воспользовавшись ослаблением власти в Персии, Петр совершил поход на Кавказ, и Россия получила западное и южное побережья Каспийского моря.

2

Внешняя политика России в 1725–1762 гг.

При часто менявшихся преемниках Петра основные направления внешней политики оставались прежними, имперские амбиции сохранялись.

Новым явлением во внешней политике России стало заключение в 1726 г. союзного договора с Австрией, который обеспечивал интересы России во взаимоотношениях с Польшей и Турцией.

Турция была недовольна усилением влияния России в Польше. В свою очередь, в России не забыли неудачный Прутский поход и потерю Азова и Таганрога. Обе стороны готовились к войне. Россия хотела улучшить отношения с противником Турции — Персией. Персии были возвращены земли, завоеванные Петром I в ходе Каспийского похода. Турция тут же выдвинула притязания на эти земли. Поход к Каспию крымского хана, затронувший пограничные с Россией территории, послужил поводом к началу *Русско-турецкой войны*.

В Петербурге рассчитывали на успешный исход войны. Фельдмаршал Б.Х. Миних планировал закончить военную кампанию в Константинополе.

Однако ход войны не оправдал ожиданий. В результате затяжной войны (1735–1739) в Белграде был заключен мирный договор: России отходила небольшая территория на Правобережной Украине, Большая и Малая Кабарда на Северном Кавказе, Азов помещался в нейтральной зоне между владениями двух стран, укрепления его разрушались. Россия по-прежнему была лишена выхода к Черному морю.

В 40-е гг. в Европе происходит перегруппировка сил. Резко усилилось влияние Пруссии, особенно после того, как к власти пришел талантливый политик и полководец *Фридрих II*. Главным противником Пруссии оказалась Австрия. Россия встала перед выбором внешнеполитической ориентации. В руководстве России победила линия, направленная на укрепление союзнических отношений с Австрией. В 1746 г. между двумя странами был заключен союзный договор. Нападением Фридриха II на Саксонию началась **Семилетняя война (1756–1763)**. В нее оказались втянуты почти все крупные европейские государства. Против Англии и Пруссии войну вели Австрия, Россия, Франция, Швеция. Каждая из стран стремилась отстаивать свои интересы, расширить территорию.

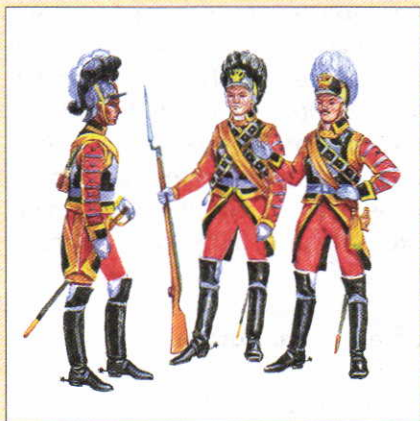
Состояние российской армии оставляло желать лучшего. Не хватало боевого опыта, отсутствовала система подготовки армии в мирное время, она была недоукомплектована солдатами и офицерами, в плохом состоянии находилась российская кавалерия. Многого пришлось исправлять в ходе войны. В целом же война сложилась успешно для России. Русские войска заняли Восточную Пруссию (главный город — Кёнигсберг), население которой было приведено к присяге на верность императрице (среди них был и знаменитый немецкий философ И. Кант). Сам Фридрих II едва

не попал в плен. Русские войска вошли в Берлин и взяли с города контрибуцию. Пруссия находилась на грани краха. Спасла прусского короля только смерть Елизаветы Петровны. Пришедший к власти император Петр III, большой поклонник прусского короля, прекратил войну, разорвал союзные отношения с Австрией и предложил Фридриху II свою помощь. Почти все усилия России в войне были сведены на нет. Однако участие в Семилетней войне укрепило международный авторитет страны. В боях с лучшей европейской армией русские войска обрели опыт, который был использован ею в дальнейшем.

Вторая половина XVIII в. — время наивысших успехов России на международной арене. Стране удалось решить внешнеполитические задачи: обеспечить выход к Черному морю и присоединить территории, населенные украинцами и белорусами, входившие в состав польского государства. К этому времени стали сказываться последствия петровской модернизации российского общества. Первым крупным вопросом, который пришлось решать императрице Екатерине II, был *польский вопрос*. Польским королем был избран *Станислав Понятовский*, ставленник России.

Усиление влияния России в Польше вызвало недовольство Австрии, Франции и Турции. Турция потребовала, чтобы Россия вывела войска из Польши. В 1768 г. началась новая русско-турецкая война (1768–1774). Россия успешно вела боевые действия на суше и на море.

Были заняты крепости Хотин, Яссы, Бухарест, Измаил. Российский флот под командованием графа *А.Г. Орлова* и адмирала *Г.А. Спиридова* одержал решительную победу над турецким флотом в **Чесменской бухте (1770)**. Армия *П.А. Румянцева* численностью 27 тыс. человек разбила при *Кагуле* 150-тысячную турецкую армию. Боевые действия охватили обширную территорию от Польши, где продолжалась борьба с повстанцами, и Молдавии до Крыма и Кавказа. Война затянулась, мирный договор был заключен только в 1774 г. По *Кючук-Кайнарджийскому* договору Россия получала выход из



Унтер-офицер, кавалергард и офицер
времен Екатерины II

Русско-турецкая война 1768–1774 гг.



Азовского в Черное море, за ней закреплялись Азов, Керчь, Еникале, Кинбурн. Русские торговые корабли получали право прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Крымское ханство признавалось независимым от Турции. Народы Молдавии и Валахии получали *автономию* и фактически попали под *протекторат* России.

На позицию европейских государств по отношению к миру с Турцией существенное влияние оказало согласие России на раздел Польши. Идея раздела ослабленного польского государства давно присутствовала во внешней политике Австрии, Пруссии, России. В 1772 г. состоялся первый раздел Польши.



Определите по карте территории, вошедшие в состав России.

Кючук-Кайнарджийский мир не был прочным. Россия стремилась присоединить Крымское ханство, а Турция – взять реванш за поражение в войне. При поддержке российских войск крымским ханом стал *Шагин-Гирей*. Его приход к власти оказался промежу-

Русско-турецкая война 1787–1791 гг.



Г.А. Потемкин-Таврический

точным этапом к окончательному присоединению Крыма к России. В 1783 г. был опубликован манифест о вхождении Крыма в состав Российской империи, в том же году после сложных переговоров с Г.А. Потемкиным Шагин-Гирей передал ханство России и отрекся от престола.

Началось активное освоение южных земель, строительство Черноморского флота.

В 1787 г. в очередной русско-турецкой войне в союзе с Россией выступила Австрия.

Боевые действия на юге страны развивались успешно. Войска под командованием А.В. Суворова одержали победы над численно превосходящими турецкими войсками при Фокшанах и у р. Рымник (1789). Выдающимся сражением войны стал осуществ-



Т. Костюшко

вленный войсками А.В. Суворова штурм крепости *Измаил*, считавшейся неприступной (1790). Молодой Черноморский флот под командованием **Ф.Ф. Ушакова** разгромил турецкий флот при о. Тендера (1790) и у мыса Калиакрия (1791). В 1791 г. был заключен *Ясский* мирный договор между Россией и Турцией. Ясский договор подтвердил вхождение Крымского ханства в состав Российской империи.

В начале 90-х гг. XVIII в. вновь обострилась обстановка вокруг Польши. В связи с внутренним конфликтом в этой стране в Польшу вошли русские и прусские войска. В **1793 г.** произошел второй раздел Польши.

Новый раздел Польши вызвал усиление национально-освободительного движения. В 1793 г. началось восстание во главе с *Т. Костюшко*.

Наряду с дворянством в нем участвовали торговцы, ремесленники, часть крестьян, которым обещали отменить крепостное право. На подавление восстания были двинуты войска А.В. Суворова. Т. Костюшко попал в плен.

В **1795 г.** был проведен третий раздел Польши, который положил конец существованию польского государства. К территории Российской империи отошли западная часть Белоруссии, Литва, западная Волынь, герцогство Курляндское. Остальная часть Польши была поделена между Австрией и Пруссией. Последний польский король отрекся от престола.

Присоединение ряда территорий к Российской империи в результате разделов Польши нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, были присоединены земли, населенные родственными по отношению к русским народами — украинцами и белорусами. Включение в состав России позволило им избежать преследований, которым они подвергались в Польше. Были прекращены постоянные распри между магнатами. С другой стороны, сохранялись эксплуатация крестьянства и крепостное право. Присоединение Литвы и Курляндии завершило процесс укрепления России на побережье Балтийского моря. Курляндия на протяжении многих лет находилась под протекторатом России.



Какие последствия имели разделы Польши для Российской империи?

За время царствования Екатерины II Россия добилась серьезных внешнеполитических успехов. Однако плата за них была высокой — жизнь тысяч русских солдат, громадные материальные затраты. Именно в этот период российская внешняя политика окончательно приобрела имперский характер.

Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в.



- ← Экспедиция русского флота в 1798—1799 г.
- ← Итальянский и швейцарский походы русской армии в 1799 г.
- ✕ Места важнейших сражений в 1799 г. на море и на суше

- 1772 Граница Речи Посполитой до ее разделов
- 1793 Годы и границы разделов Речи Посполитой
- Территории, вошедшие в состав Российской империи во 2-й пол. XVIII в.
- Граница Российской империи на 1800 г.

Последнее десятилетие XVIII – начала XIX в. прошли в Европе под знаком начавшейся Великой французской революции. В 1795 г. Россия, Англия и Австрия заключили союз, направленный против революционной Франции. В России формировался 60-тысячный корпус для отправки во Францию, но смерть Екатерины II в 1796 г. сорвала эти планы. Новый император Павел I первоначально отказался от участия в антифранцузской коалиции, мотивируя свое решение тем, что Россия устала от длительных войн.

Однако остаться в стороне от конфликта императору не удалось. Франция постепенно переходила к борьбе за гегемонию в Европе, мало считаясь с интересами других государств. Павел I решил укрепить свое влияние на Средиземном море, приняв под свое покровительство остров Мальту. Захват Наполеоном Мальты на пути в Египет, покровительство Франции польским эмигрантам подтолкнули Россию к участию в антифранцузской коалиции в составе Австрии, Турции, Англии и Неаполя. В Средиземное море была направлена Черноморская эскадра под командованием Ф.Ф. Ушакова.

Совместно с турецким флотом российским морякам удалось осуществить уникальную в военной истории операцию по взятию крепости на острове *Корфу* силами одного флота, без десантной высадки. На освобожденных от французов Ионических островах под протекторатом России была создана «Республика семи островов» и принята конституция страны.

Успешно развивались действия русской армии в Италии под командованием возвращенного из ссылки А.В. Суворова.

Недовольство императора Павла I поведением союзников привело к выходу России из коалиции. Поворот в политике России был использован Наполеоном для налаживания союзнических отношений с Россией. Павел I одним из первых увидел в пришедшем к власти Наполеоне не революционера, а восстановителя монархии. Сближение двух стран способствовало разрыву отношений с Англией. Франция и Россия готовились к совместному походу в Индию. Донским казакам был дан приказ двигаться в поход. Разрыв отношений с Англией послужил одной из причин дворцового переворота 1801 г. Новый император Александр I вернул казаков из индийского похода.



В.И. Суриков. Портрет генералиссимуса А.В. Суворова



Какие задачи решала внешняя политика России в период правления Павла I? Чем они были обусловлены?

В результате активной внешней политики Россия обрела статус одной из ведущих европейских держав, пользующейся большим авторитетом. Удалось решить основные задачи внешней политики России, сформулированные в XV–XVI вв.: выход к морю, защита южных рубежей страны, воссоединение территорий, населенных украинским и белорусским народами.

Вопросы и задания

1. Какие основные внешнеполитические задачи стояли перед Россией в первой четверти XVIII в.? Заполните таблицу «Внешняя политика России в XVIII в.».
2. Удалось ли России в XVIII в. решить основные внешнеполитические задачи? Аргументируйте свой ответ.
3. А.С. Пушкин писал: «Успех народного преобразования был следствием Полтавской битвы, и европейское просвещение причалило к берегам завоеванной Невы». Почему Пушкин связывает победу в Северной войне и успехи в развитии просвещения?
4. Аргументируйте тезис: «Российское государство на рубеже XIX в. являлось империей».
5. Вспомните материал курса Новой истории о внешней политике европейских стран. В чем заключались ее сходства и различия с внешней политикой России?
6. Подготовьте сообщение о развитии русского военного искусства в XVIII в. (Используйте дополнительную литературу, интернет-ресурсы.)

§ 37

Культура России в XVIII в.

Вспомните! Обмирщение культуры. Барокко. Классицизм. Сентиментализм.

1 Особенности развития русской культуры

Удовлетворение потребностей развития страны было невозможным без обращения к достижениям европейской культуры. Петр I активно заимствовал эти достижения. Новшества охватывали все основные сферы материальной и духовной сфер жизни: образование, науку, все виды искусства, градостроительство, образ жизни и быт населения империи. Некоторые из этих достижений уже были известны в России в XVII в., но не получили широкого распространения. В России появляются ученые и писатели, художники

и артисты, архитекторы и музыканты. Среди деятелей культуры были выходцы из разных сословий: дворян, разночинцев, крестьян. Но в наибольшей степени восприимчивым к европейской культуре оказалось дворянство.



В чем вы видите причины данного явления?

В меньшей степени преобразования в области культуры затронули самый многочисленный слой населения — крестьян. Подавляющее большинство из них было неграмотным. Мало изменился их образ жизни. Одним из результатов развития культуры в XVIII в. стал раскол между дворянством и крестьянством, который проявлялся и в уровне образования, и языке (в XVIII в. многие дворяне говорили на французском), и одежде, и проведении досуга, и правилах поведения.

Культура XVIII в. носила *светский* характер. Во второй половине XVIII в. под влиянием идей Просвещения получил распространение религиозный скептицизм, сомнения в истинности религиозных догм. По имени известного французского философа это явление получило название *вольтерьянство*. Однако религия продолжала оказывать на жизнь общества большое влияние, светское и религиозное начала тесно переплетались.

Культура XVIII в. стала более открытой. Русские люди все чаще выезжали за границу, приглашенные на службу в Россию иностранцы способствовали распространению знаний о европейской культуре и образе жизни.

С 1 января 1700 г. Петр ввел новый (юлианский) календарь с летосчислением не от сотворения мира, а от рождества Христова.

Петр I провел реформу шрифта, что значительно облегчило книгопечатание. Получает распространение переводная и отечественная литература по самым разным вопросам. Появляется периодическая печать: газеты и журналы.

Огромную роль в развитии культуры играло государство. Большинство культурных новшеств инициировала государственная власть. Особенно активным вмешательство государства в сферу культуры было при Петре I. В дальнейшем государственная регламентация несколько ослабла, но влияние власти оставалось значительным. Со второй половины XVIII в. появляется *меценатство*.



Первая страница газеты «Ведомости». Санкт-Петербург, 1711 г.

В XVIII в. в России создается сеть учебных заведений, призванных удовлетворить потребность государства в образованных людях.



Почему возникла настоятельная потребность в развитии образования?

Петром I были открыты Навигацкая (впоследствии Морская академия), Артиллерийская и Инженерная школы, Медицинское училище и ряд других учебных заведений. Эти заведения призваны были в ускоренном порядке готовить моряков, инженеров, врачей для российской армии и флота. Создавались и частные учебные заведения, например, школы пастора Глюка в Москве и *Феофана Прокоповича* в Санкт-Петербурге, в них могли учиться не только выходцы из дворянства, но и из других сословий. Большинство образовательных учреждений носило профессиональный характер, решая ограниченные задачи. По указу Петра I в стране были организованы так называемые *цифирные* школы для представителей всех сословий. Однако эти школы владели жалкое существование. Ученики часто набирались в школы насильно и при первой возможности разбегались, лишь немногие заканчивали обучение.

Значительное внимание государство уделяло дворянскому образованию. В 1731 г. был открыт Сухопутный шляхетский корпус для детей дворян. Большая часть дворян получала образование дома или в частных пансионах. В 1755 г. появился в России первый *Университет*. Инициатором создания Московского университета стал М.В. Ломоносов. Его проект поддержал граф *И.И. Шувалов*.

Первоначально было открыто три факультета — юридический, философский и медицинский. Зачислялись представители всех сословий. При Университете существовала гимназия, издавалась газета «Московские ведомости».

Новый этап в развитии образования относится к правлению Екатерины II. Видным деятелем образования этого периода был *И.И. Бецкой*, личный секретарь императрицы, президент Академии художеств.



Э. Виге-Лебрен. Портрет И.И. Шувалова

Бецкой считал, что с помощью воспитания можно сформировать «новую породу» людей, обладающих трудолюбием, учтивостью, благопристойностью и другими похвальными свойствами. Воспитание должно происходить в закрытых учебных заведе-

ниях, в которых дети были бы изолированы от пагубного воздействия окружающей среды. Известный пример такого учебного заведения — Смольный институт в Санкт-Петербурге. Это было первое в России образовательное учреждение для женщин.

В 1786 г. была проведена образовательная реформа. По плану реформы в уездных городах создавались «малые народные училища» (два года обучения), в губернских городах — «главные народные училища» (пять лет обучения). Каждый тип учебного заведения имел свой учебный план. Были подготовлены учебники по всем предметам, открыты 165 училищ. Подобных масштабов обучения страна еще не знала. Реформы Екатерины II создали базу для последующего развития системы образования в России.

3

Наука

С развитием образования было тесно связано развитие науки. В 1725 г. была открыта Академия наук.

На протяжении всего XVIII в. она являлась главным научным центром страны. Петр I активно привлекал к работе Академии иностранных ученых. Они должны были не только проводить научные исследования, но и готовить отечественных специалистов.

В России происходит становление всех основных отраслей научных знаний. Для российской науки этого времени весьма характерна фигура **М.В. Ломоносова**. В этом человеке ярко проявились и стремление к знаниям (сын поморского крестьянина, он сам пришел учиться в Москву), и желание приобщиться к опыту европейской науки (продолжил обучение за границей), и широта научных интересов (занимался физикой, химией, астрономией, историей,

литературой), и бурный общественный темперамент и патриотизм. В 1783–1794 гг. директором Петербургской Академии наук и созданной по ее проекту Российской Академии являлась **Е.Р. Воронцова-Дашкова**. Первая назначенная на государственный пост женщина сумела расплатиться с долгами Академии, пополнить ее библиотеку. Были изданы первое собрание сочинений М.В. Ломоносова, первый словарь русского языка.

Особо следует отметить успехи в развитии географической науки. В XVIII в. активно изучалась европейская часть России, Каспийское море и прилегающие к нему территории Кавказа, Персии, Средней Азии, а также Сибири, побережья Ледовитого и Тихо-



Л. Миропольский. Портрет М.В. Ломоносова

го океанов. Многие районы наносились на карты впервые. Экспедиции под руководством *В. Беринга* (1733–1741) открыли пролив, отделяющий Азию от Америки (Берингов пролив) и Северо-Западную Америку, исследовали и нанесли на карту Курильские острова и Камчатку.

К XVIII в. относится становление исторической науки. Начинаются поиски исторических источников: летописей, законодательных актов и сборников сочинений иностранцев. Один из первых русских историков *В.Н. Татищев* всю жизнь собирал древние рукописи. Немецкий историк *Г.Ф. Миллер* во время экспедиции в Сибирь собрал большое количество источников по истории края, которыми ученые пользуются до сих пор («портфели Миллера»). Множество интересных документов опубликовал *Н.И. Новиков*. Изменились и принципы написания истории. Под влиянием западной науки стала осуществляться критика источников, появилось стремление к объяснению исторических фактов характерами действующих лиц.

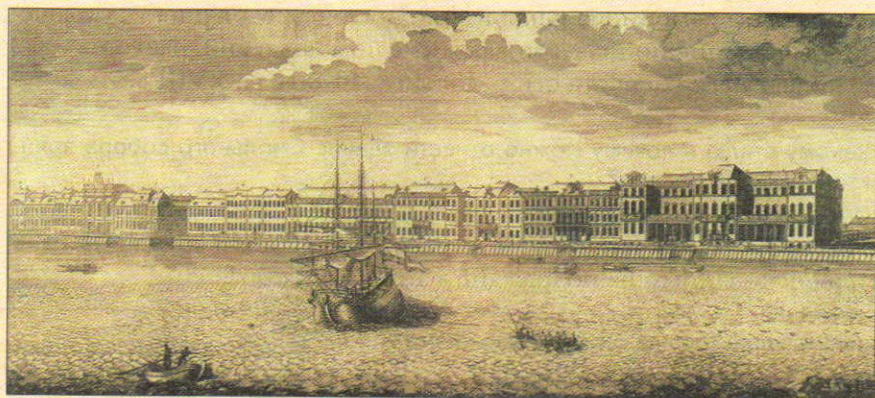


Почему история как наука зарождается в XVIII в.? Чем был вызван интерес к прошлому страны?

5

Развитие искусства

Петровские преобразования, приобщение России к европейской культуре вызвали бурное развитие всех видов искусства.



Застройка Верхней (Дворцовой) набережной в 20-х гг. XVIII в. Гравюра по рисунку Х. Марсеулиса



Смоленский собор в Петербурге.
Архитектор В.В. Растрелли



Дом Пашкова в Москве. Архитектор В.И. Баженов

Большие изменения произошли в градостроительстве и архитектуре. Новые принципы градостроительства были особенно заметны в новой столице – **Санкт-Петербурге** (основан в 1703 г.). Мечтой Петра являлось создание города нового типа – рационально устроенного, возведенного по единому плану, с широкими и прямыми улицами, с каменными домами, фасады которых выходили бы на улицу, с большим количеством рек и каналов, садов и парков.

Петру не удалось реализовать все свои идеи, но в течение XVIII в. Санкт-Петербург превратился в одну из красивейших столиц мира. Принцип планомерной застройки впоследствии применялся при строительстве и реконструкции других российских городов: Твери, Костромы, Ярославля, Одессы и др.

В первой половине XVIII в. преобладающим архитектурным стилем стало **барокко**. Для этого стиля были характерны бурное выражение чувств, эмоциональная приподнятость, вычурность украшений, стремление произвести эффект с помощью контрастов.

Наивысшего расцвета стиль достиг в 40–50-е гг. XVIII в.



К какому стилю и почему можно отнести здание Смоленского собора архитектора В.В. Растрелли?

Во второй половине XVIII в. распространяется **классицизм** – стиль, основанный на подражании античным образцам.



Укажите характерные черты классицизма в архитектуре.

В XVIII в. зарождается отечественная скульптура. Среди произведений российских скульпторов этого периода выделяются работы *Ф.И. Шубина* и *М.И. Козловского*.



Таврический дворец в Петербурге.
Архитектор И.Е. Старов



Дом Гагариных (Екатерининская больница).
Архитекторы М.Ф. Казаков, О. Бове

Усваивая достижения европейской культуры и обогащаясь новыми жанрами, быстро развивается русская литература. Получил развитие жанр *сатиры*. Одним из первых русских сатириков был князь *А.Д. Кантемир*, который высмеивал невежество, суеверие, дворянскую спесь, бездумное стремление следовать моде.

В XVIII в. была проведена реформа стихосложения. Усилиями В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова в русском стихосложении был осуществлен переход от силлабического стиха (звучащего как проза) к тоническому. Это оказало огромное воздействие на развитие поэзии.

Большой интерес у публики вызывали произведения отечественных драматургов, среди них наиболее заметен *А.П. Сумароков*, автор 9 трагедий и 12 комедий.

Новаторством в области драматургии отмечено творчество *Д.И. Фонвизина*.

Развитие литературы в XVIII в. происходит под знаком классицизма. Этот стиль проявлялся в использовании античных мотивов, схематизме изображения характеров (каждый герой олицетворял собой какие-либо добродетели, что часто отражалось в его имени), предопределенности поведения героя. Произведениям был присущ гражданский пафос, демонстрировалось столкновение идеи долга и страстей, они носили назидательный характер. Впрочем, русские писатели и драматурги никогда в полной мере не следовали канонам классицизма. Уже в конце XVIII в.



Ф.И. Шубин. Бюст Павла I.
1801 г.



Неизвестный художник.
Д.И. Фонвизин



В.Л. Боровиковский.
Президент коммерц-коллегии
Г.Р. Державин



В.А. Тропинин.
Портрет Н.М. Карамзина



Ф.С. Рокотов. Портрет
А.П. Струйской

усилилась тенденция к реалистическому изображению жизни. Она была особенно заметна в творчестве Д.И. Фонвизина (комедии «Бригадир» и «Недоросль») и крупнейшего поэта века **Г.Р. Державина**.

На рубеже веков получил распространение стиль *сентиментализм*. Этот стиль возник как противовес классицизму с его схематизмом характеров и положений. В произведениях сентиментализма проявлялось стремление к более конкретному изображению человека, его чувств и переживаний. Крупнейший представитель этого стиля в России — **Н.М. Карамзин**. Его повести «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь» пользовались большой популярностью у читающей публики.

XVIII столетие невозможно представить без театра. Театральное искусство было популярно как при дворе российских императоров, так и среди различных слоев населения. Не случайно одним из отцов-основателей русского театра был сын костромского купца **Ф.Г. Волков**, а в состав труппы его провинциального театра в г. Ярославле входили сыновья купцов, семинаристы, приказчики. Успех театра Волкова был столь большим, что императрица Елизавета вызвала его в столицу. Здесь в **1756 г.** был основан первый *государственный* театр, директором которого стал А.П. Сумароков, а первым актером — **Ф.Г. Волков**.

Активно развивалась и светская живопись. Петр I заботился о том, чтобы в России были собственные художники. Талантливых людей посылали учиться за границу. Важную роль в подготовке отечественных художников сыграла основанная в 1757 г. Академия художеств.

Ведущим жанром в XVIII в. был *портрет*. Создавались парадные, напыщенно-величавые портреты, на которых оригинал зачастую приукрашивался. Однако крупные мастера жанра стремились к передаче неповторимых личностных качеств изображаемого, правдивости изображений. Вершиной портретного искусства считается творчество **А.П. Антропова**, **Ф.С. Рокотова**, **Д.Г. Левицкого**, **В.Л. Боровиковского**.

Большой популярностью пользовалась музыка, в основном — итальянская опера. Постепенно выдвигаются отечественные музыканты и певцы. Наиболь-

шую известность приобрел композитор *Д.С. Бортнянский*, автор нескольких опер, романсов, инструментальных произведений, духовной хоровой музыки.

6

Быт и нравы российских сословий

Общественные преобразования по-разному отразились на образе жизни российских сословий. В основном новшества затронули дворян.

Представителям дворянского сословия было запрещено носить бороду. Вскоре последовал указ, запрещающий носить длиннополые платья и предлагавший кафтаны немецкого и венгерского покроя. Царь лично обреза боярам бороды и укорачивал длину одежды. Одежда европейского покроя прочно вошла в жизнь представителей дворянского сословия и части купечества.

Петр заставил дворян учиться. Образование дворянина включало не только знание грамоты и основ наук, но и обучение иностранным языкам, танцам, фехтованию, верховой езде. Жизнь дворянина стала публичной. Новой формой публичного общения стала *ассамблея* — бал-собрание представителей разных сословий.



К.В. Лебедев. Ассамблея при дворе Петра I



Познакомьтесь с отрывком из произведения «Юности честное зерцало». Почему появлялась потребность в издании подобных наставлений? Какую цель они преследовали?

Большое влияние на быт дворянства оказывал двор российских императоров. Жизнь двора отличалась роскошью, поражавшей иностранцев. Дворцовые празднества предполагали проведение балов и маскарадов, фейерверков и торжественных шествий. Российские вельможи соперничали друг с другом в роскоши. После смерти некоторых придворных оставались долги в сотни тысяч рублей. Огромных затрат требовали строительство дворцов, устройство празднеств, содержание театров и оркестров, «открытого стола» (некоторые вельможи ежедневно накрывали стол на несколько десятков персон).

После опубликования Манифеста о вольности дворянства многие дворяне вышли в отставку и поселились в деревенских усадьбах.

Они строили дома, разбивали парки, создавали сады и оранжереи. Много времени помещики отдавали охоте, устройству семейных праздников, приемам гостей. Зимой стремились проводить в столицах, где посещали балы, обеды, театры.

Роскошная жизнь была доступна немногим: большинство российских помещиков было мелкопоместным, их дома не отличались изысканным убранством. Не отличались они ни величиной (два покоя, разделенные сенями), ни богатством интерьера и обстановки (в некоторых домах не было даже печи).

Значительную часть жизни мелкопоместный дворянин отдавал службе. Попастъ на военную службу считалось более престижным. Петр I ввел награждение за заслуги *орденами* (ордена Св. апостола Андрея Первозванного и Св. Екатерины, или Освобождения), а также порядок награждения титулами (графа, князя).

В меньшей степени изменения в быту коснулись податных сословий. Быт купечества отличался противоречивостью. С одной стороны, купцы были привержены старине по своему внешнему виду (бороды и русский покрой одежды), соблюдали обряды православной церкви, сохраняли традиционную обстановку жилища и пищу. С другой стороны, в быт купечества тоже проникают новые веяния. Они касались и одежды (у купчих пользуются популярностью немецкие кофты, чепцы с лентами, модные украшения и ткани), и питания (заморские сладости и вина), и домашнего интерьера и обихода (мебель и посуда европейского типа). Купцы всячески стремились подчеркнуть свое богатство (носили дорогие шубы, строили роскошные дома, устраивали богатые обеды). Специально изготовленные на заказ фарфоровые сервизы были редкостью даже в очень богатых домах.

Быт крестьян изменился менее всего. Одежду крестьян как и прежде составляли холщовые или пестрядинные (грубая пеньковая ткань) рубаха и штаны, лапти, зипун, нагольный полушубок (овчинный полушубок), рукавицы и шапка.

Жили они в курных избах, которые топились по черному, лишь у зажиточных крестьян изба топилась по-белому. Пол в избе был земляной. Из мебели по-прежнему были лавки и полаты, помост для сна возле печи. Посуда — в основном деревянная. Все предметы домашнего обихода изготавливали сами крестьяне. Семьи были большими — крестьяне нуждались в рабочих руках, тем не менее смертность среди крестьянских детей была очень высокой.



И.П. Аргунов. Портрет неизвестной в русском костюме



Познакомьтесь с записками посла Франции в России графа Сегюра. Какие черты быта российских сословий отметил наблюдательный иностранец?

Значительный подъем русской культуры в XVIII в. стал возможен благодаря ее взаимодействию с европейской культурой. Благодаря распространению просвещения была создана отечественная культурная элита, деятельность которой оказала большое влияние на развитие страны. Светское начало стало доминирующим во всех сферах развития культуры. Однако процесс европеизации привел к своего рода «культурной» поляризации российского общества: господа и одевались, и говорили, и вели себя, и, главное, нередко мыслили иначе, чем основная масса населения.

Вопросы и задания

1. Какие характерные черты были присущи русской культуре XVIII в.?
2. Сравните развитие культуры в XVII и в XVIII вв.
3. Некоторые публицисты и историки высказывают мнение, что Академия наук была органом, искусственно перенесенным на русскую почву, и выполняла чисто престижные функции. Согласны ли вы с подобной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.
4. Оцените роль иностранцев в развитии русской культуры.
5. Охарактеризуйте смену стилей в русском искусстве XVIII в.
6. Проанализируйте произведение искусства (по выбору).
7. Подготовьте сообщение о деятеле культуры XVIII в. (по выбору).



Изучаем источник

«Юности честное зеркало»:

«Отрок должен быть весьма учтив и вежлив, как в словах, так и в делах: на руку не дерзок и не драчлив... Младые отроки должны всегда между собой говорить иностранными языками, дабы тем навыкнуть могли; а особливо когда им что тайное говорить случится, чтоб слуги и служанки дознаться не могли... Когда прилучится тебе с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу. В-первых, обрежь свои ногти... Умой руки и сяди благочинно, сиди прямо, и не хватай перьвой блюдо, не жри как свинья, и не дуй в ушное (уху, похлебку), чтоб везде брызгало, не сопи, егда яси (когда ешь). ... Когда что тебе предложат, то возьми часть из того, прочее отдай другому, и возблагодари... Не облизывай перстов, и не грызи костей, но обрежь ножом... Над едой не чавкай как свинья и головы не чеши, не проглотя куска не говори, ибо так делают крестьяне».

Из записок французского посла графа Сегюра:

«...Петербург представляет уму двойственное зрелище; здесь в одно время встречаешь просвещение и варварство, следы X и XVIII веков, Азию и Европу... блестящее гордое дворянство и невежественную толпу. С одной стороны, модные наряды, богатые одежды, роскошные пиры, великолепные торжества, зрелища подобные тем, которые увеселяют избранное общество Парижа и Лондона; с другой — купцы в азиатской одежде, извозчики, слуги и мужики в овчинных тулупах, с длинными бородами, меховыми шапками и рукавицами и иногда топорами, заткнутыми за ременные пояса.

Богатые купцы в городах любят угощать с безмерной и грубой роскошью; они подают на стол огромнейшие блюда говядины, дичи, рыбы, яиц, пирогов, приносимых без порядка, некстати и в таком множестве, что самые отважные желудки приходят в ужас.

Русское простонародье, погруженное в рабство, не знакомо с нравственным благосостоянием; но оно пользуется некоторой степенью внешнего довольства, имея обеспеченное жилище, пищу и топливо...»

Заключение к главе 5

XVIII в. в истории России — это период становления и развития абсолютизма. Верховная власть, безграничная и жестокая, взяла на себя в соответствии с духом времени решение неотложных государственных задач. Империя в XVIII в. росла, усиливалась, а жизнь подавляющей части российского общества не становилась более обеспеченной, свободной. Впечатляющие успехи государства, результаты преобразований были достигнуты ценой величайших человеческих жертв и материальных затрат.

Все проводимые в стране преобразования были прежде всего направлены на сохранение абсолютизма, сословного строя и крепостничества. Шаги по смягчению существующего режима касались в основном положения привилегированного сословия — дворянства.



Докажите, что вопросы дворянства, его прав и привилегий занимали первое место в политике самодержавия.

Самодержавие становилось консервативной силой, препятствующей прогрессивному развитию страны. К концу столетия в экономике зарождается капиталистический уклад, но он так и не стал господствующим.

В результате активной внешней политики, благодаря модернизации России возросло ее геополитическое влияние. Была создана могучая многонациональная империя. При административно-тер-

риториальном делении правительство отказалось от национального принципа создания губерний, провинций, уездов, что объективно способствовало консолидации российского общества. Однако проводимая государством политика не всегда была гибкой по отношению к нерусским народам и вызывала их недовольство и сопротивление.

Успехи и достижения России были бы невозможны без светского просвещения, новой культуры. Однако форсированная модернизация, часто насильственное насаждение европейских ценностей способствовали углублению пропасти между культурой дворянской и основной части общества (народной), порождали социальные противоречия и потрясения.



1703 1709 1714 1721 1730 1755 1762 1773–1775 1785

Проверьте себя

Тесты к главе 5

- 1 Идеология и политический курс ряда европейских монархов, направленные на улучшение жизнедеятельности общества и государства, — это**
 - 1) либерализм
 - 2) просвещенный абсолютизм
 - 3) сословно-представительная монархия
 - 4) идеология Просвещения

- 2 В каком году было подавлено восстание под руководством Е. Пугачева?**
 - 1) 1721
 - 2) 1761
 - 3) 1775
 - 4) 1796

- 3 По указу о покупке людей к заводам крестьяне назывались**
 - 1) черносошными
 - 2) частновладельческими
 - 3) посессионными
 - 4) рекрутскими

- 4 О ком были сказаны слова: «Бунтовщик хуже Пугачева»?**
 - 1) о Т. Костюшко
 - 2) о А.Н. Радищеве
 - 3) о М.В. Ломоносове
 - 4) о А.В. Суворове

5 Глава Российской Академии наук —

- 1) И.И. Шувалов
- 2) Екатерина Вторая
- 3) Екатерина Дашкова
- 4) В.Н. Татищев

6 Какие органы управления страной были введены Петром I?

- 1) Духовная коллегия
- 2) Учреждение для управления губерниями
- 3) Тайная розыскных дел канцелярия
- 4) Министерства
- 5) Сенат

7 Расставьте в хронологической последовательности периоды правлений

- 1) Анна Иоанновна
- 2) Петр II
- 3) Екатерина I Алексеевна
- 4) Елизавета Петровна
- 5) Петр III

8 Согласно Жалованной грамоте 1785 г. дворяне впервые

- 1) освобождались от телесных наказаний
- 2) получили сословное самоуправление
- 3) освобождались от обязательной воинской службы
- 4) приобрели право торгово-промышленной деятельности
- 5) освобождались от личных податей

9 В XVIII в. в России существовали художественные стили

- 1) реализм
- 2) классицизм
- 3) барокко
- 4) романтизм
- 5) сентиментализм

10 Установите соответствие.

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 1) Кючук-Кайнарджийский мир | а) 1721 |
| 2) Ясский мир | б) 1774 |
| 3) Ништадтский мир | в) 1792 |
| | г) 1795 |

Российская империя в первой половине XIX в.

Первая половина XIX в. вошла в историю страны как сложное, противоречивое время. Оно отмечено замыслами либеральных политических реформ, призванными ускорить развитие страны, и горькими разочарованиями от несбывшихся надежд на их осуществление. В политической сфере страна пошла по пути укрепления самодержавия и централизованного бюрократического аппарата.

Первая половина XIX в. — время общественного подъема, возникновения различных направлений общественной мысли. Достижения науки, искусства, литературы этого периода составили золотой фонд российской культуры.

Отечественная экономика делает дальнейший шаг в своем развитии. Начинается переход от мануфактуры к фабрике. К середине XIX в. явно проявились черты упадка крепостничества, оказывавшего негативное влияние на все стороны жизни российского общества. Назревают перемены огромной исторической важности, знаменующие вступление России в эпоху буржуазной модернизации.

Международный престиж страны поднялся на небывалую высоту после победы в войне над Наполеоном. Россия становится европейским лидером. Пределы империи продолжают расширяться. Но растет и противодействие усилению влияния России, особенно на Востоке.

Основные вопросы главы

- Основные направления и особенности внутренней политики России.
- Зарождение общественного движения и осознание обществом необходимости модернизации всех сторон жизни России.
- Социально-экономическое развитие страны, формирование капиталистического уклада.

- Усиление влияния России на международной арене, противоречия внешней политики России.
- «Золотой век» русской литературы и искусства.

§ 38

Внутренняя политика России в первой половине XIX в.

Вспомните! Великая французская революция. Конституция. Разделение властей. Охранительная политика.

Россия начала XIX в. была самой большой в территориальном отношении страной мира, с населением 43,5 млн человек, многонациональным по своему составу, исповедующим все мировые религии.

Россия являлась *самодержавной монархией*. Вся власть в государстве принадлежала императору. Население делилось на сословия, главным было дворянство, а самым многочисленным и бесправным — крестьянство.

Перед Российским государством и обществом вставали новые исторические задачи. Усилилось влияние европейских событий на ход российской истории.



Каковы были основные итоги Великой французской революции?

Перед монархами встала необходимость дать ответ на вызов времени. Необходимость преобразований становилась очевидной...

1

Попытки либеральных реформ первой четверти XIX в.



З.И. Маркус.
Император Александр I

Приведение устройства Российского государства в соответствие с духом времени выпало на долю императора **Александра I (1801–1825)**. Воспитанник швейцарского республиканца и либерала *Ф. Лагарпа*, он был хорошо осведомлен о прогрессивных идеях своего времени и неоднократно заявлял о приверженности республиканским идеалам. Александр I выступил инициатором целого ряда реформ, направленных на модернизацию общества и государства.

Прежде всего они касались вопросов ликвидации крепостного права и ограничения самодержавия.

Начало правления Александра I было ознаменовано опубликованием указа о **вольных хлебопашцах (1803)**. Помещики получали право по обоюдной договоренности с крестьянами отпускать их на волю за выкуп. Это была первая попытка отменить крепостное право в России. Однако за все время действия указа (до 1858 г.) было отпущено на волю всего 1,5 % крепостных крестьян.

Новую масштабную попытку отменить крепостное право царь предпринял после окончания Отечественной войны 1812 г.



Почему именно в это время император возвращается к проектам освобождения крестьян?

По поручению царя ряд ведущих сановников разрабатывал проекты отмены крепостного права. Одним из них был **А.А. Аракчеев**, наиболее влиятельное лицо в окружении императора.

Расчет строился на том, что многие помещичьи хозяйства приходили в упадок и были опутаны долгами. Государству предлагалось выкупить крестьян у помещиков и предоставить им свободу. Помещики получали деньги и могли организовать в своих хозяйствах производство на капиталистической основе. Крестьяне получали две десятины земли (примерно 2,18 га), но на условиях аренды. Проект Аракчеева, как и другие проекты, не был реализован.

Предметом размышлений Александра I была проблема ограничения самодержавия. Неоднократно император пытался разработать проект конституции.

Наиболее масштабным был проект **М.М. Сперанского** «Введение в положение государственных законов» (1809). Сперанский считал, что в основу нового государственного устройства следует положить принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Он подготовил многоступенчатую систему учреждений. Все законодательные и судебные учреждения комплектовались на основе выборов. Избирать имели право только люди, обладающие имущественным *цензом*: дворяне и часть купечества. Все население должно было получить гражданские права. Высшим органом империи становился Государственный совет, который координировал деятельность трех ветвей власти. Император сохранял за собой важнейшие полномочия: назначал чиновни-



И.-Б. Лампи. А.А. Аракчеев



Неизвестный художник.
М.М. Сперанский

ков, обладал законодательной инициативой, утверждал законы, созывал и распускал Государственную думу. Сперанский надеялся на быструю реализацию проекта. Однако была осуществлена только его незначительная часть — создан *Государственный совет* как законосовещательный орган при императоре (1810) и реорганизованы министерства.



Определите достоинства и недостатки плана М.М. Сперанского.

Вновь к конституционным проектам Александр I вернулся после победы над Наполеоном. В 1815 г. им была дарована конституция Царству Польскому. В случае удачи опыт Польши должен был распространиться на всю территорию государства. По заданию императора *Н.Н. Новосильцев* разработал конституцию под названием «Государственная Уставная грамота Российской империи» (1820), но опубликована она не была. В целом проекты государственных реформ, разработанные в период правления Александра I, не были реализованы и держались в глубокой тайне.



В чем вы видите причины неудач реформ Александра I?

Однако реформаторские устремления Александра I не прошли бесследно. В начале царствования Александр отказался от политики регламентации и репрессий, свойственной его отцу. К достижениям Александра I можно отнести и реформу в области образования, которая впервые создавала в стране систему учебных заведений всех уровней. Появились университеты в Дерпте, Казани, Петербурге. Был принят новый *цензурный устав*, снимавший многие ограничения на распространение печатной продукции.

Удачной оказалась реформа центрального управления. Вместо пришедших в упадок коллегий в 1802 г. было создано восемь *министерств*. Они имели более четкую организацию, чем коллегии, поскольку были построены по принципу единоначалия. Важные вопросы решались на совместных заседаниях министров. Министры назначались императором и отвечали только перед ним.

2

Консервативный курс внутренней политики России в 20-е гг. XIX в.

С 1820-х гг. во внутренней политике Российской империи усиливаются консервативные тенденции, происходит постепенный отказ от либеральных реформ. Попытки Александра I осуществить реформы наталкивались на сопротивление консервативной час-

ти общества. Сказалась и внешнеполитическая ситуация. После победы над Наполеоном Александр I был озабочен предотвращением возможности новой революции. Его опасения подтвердили революционные выступления, прокатившиеся в 20-е гг. по Южной Европе, а также конфликт, связанный с Семеновским гвардейским полком (так называемая Семеновская история). Солдаты полка, недовольные жестокостью командира полка Шварца, потребовали убрать его с занимаемого поста. В результате полк был расформирован, а многие солдаты были подвергнуты суровым наказаниям.

Революции были подавлены вооруженным путем, без участия российских войск, но при полном одобрении императора. Борьба с революционным движением осуществлялась не только силовыми методами. Необходимо было отыскать противоядие от революции и в идеологическом плане, которое император Александр I нашел в религии.

Поощрялась деятельность Библейского общества, занимавшегося распространением Священного Писания в целях противопоставления религиозных начал революционным. В 1817 г. было создано Министерство духовных дел и народного просвещения. Возглавил его обер-прокурор Синода князь *А.Н. Голицын*. Уже из названия Министерства было видно стремление усилить религиозный характер образования. Правда, Русская православная церковь сочла создание Министерства посягательством на самостоятельность и добилась его ликвидации. Начались гонения на университеты, в которых видели рассадники революционных идей. В результате инспекционных проверок многие либеральные профессора были уволены.

Как худшее проявление крепостного права было воспринято в стране создание *военных поселений*, организатором которых стал Аракчеев. Военные поселения были созданы с целью сокращения расходов на содержание армии. Предполагалось расселить воинские части среди государственных крестьян. Солдаты должны были заниматься сельским хозяйством, а крестьяне – проходить военное обучение. Дети военных поселян тоже становились солдатами. Таким образом, на поселян возложили двойной груз обязанностей при жесткой регламентации жизни. Военные поселяне неоднократно поднимали восстания, которые жестоко подавлялись.

Отказ правительства от преобразований вызвал недовольство части образованного дворянства, рассчитывавшего на продолжение реформ. Результатом стала подготовка заговора с целью свержения императора и установления в России конституции.

Новый император **Николай I (1825–1855)** продолжил консервативный курс своего брата.

Николай I считал себя государем-консерватором. Восстание декабристов убедило его в необходимости подавления революционного движения, любой общественной инициативы. Николай стремился убедить своих подданных в том, что для революции в России нет почвы. В 1831 г. был введен запрет на воспитание русских молодых людей за границей, ибо, по мнению царя, «зараза идет с Запада».



Приведите примеры, свидетельствующие об отставании России от стран Западной Европы.



Д. Дод. Портрет Великого князя Николая Павловича



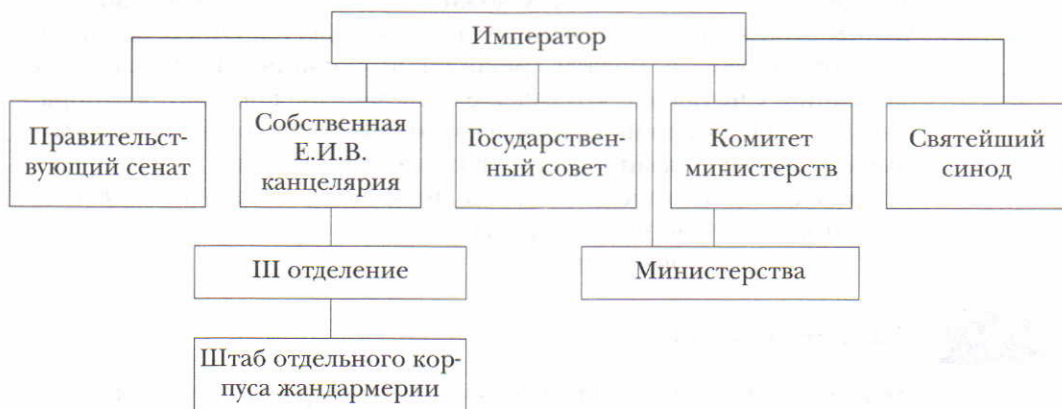
Неизвестный художник.
С.С. Уваров

Идеология николаевского царствования была основана на представлении о самобытном пути развития России по сравнению с Западом. Это нашло отражение в **теории официальной народности**, сформулированной министром просвещения *С.С. Уваровым*.

Уваров полагал, что российская цивилизация основывается на началах «православия, самодержавия и народности»: православия как основы духовной жизни народа, его нравственных устоев, самодержавия как единственно возможной в России формы правления, обеспечивающей процветание и могущество страны, народности, символизирующей единение царя и народа. При Николае I усилился контроль власти над обществом. Это проявилось в расширении влияния «Собственной Его Императорского Величества канцелярии». Хорошо известно так называемое *III отделение канцелярии*, которое ведало полицией и политическим сыском. Начальнику канцелярии подчинялся *жандармский корпус*. Вся страна была разделена на пять округов во главе с жандармскими генералами, которые следили за общественным спокойствием и настроениями, принимали меры по подавлению бунтов, осуществляли контроль за администрацией. Подобная структура создавалась в истории России впервые.

Значительно увеличился бюрократический аппарат. За период с 1796 по 1850 г. число сановников возросло в пять раз!

Высшее и центральное управление в России в первой половине XIX в.



Укажите главные функции органов управления империей при Николае I.

Одновременно ограничивались либеральные установления предыдущего царствования. Новый *цензурный устав* (1826) носил запретительный характер и был прозван современниками «чугунным». Запрещалось обсуждать волнующие общество вопросы в газетах и журналах. Многие сочинения стали распространяться в рукописях и передавались из рук в руки.

В середине XIX в. широкое распространение получили сатирические и юмористические издания, которые пользовались популярностью и общественным авторитетом. С 1846 г. стал выходить первый русский иллюстрированный сатирический журнал «Ералаш», но в 1849 г. он был закрыт. Мастера карикатурного жанра А. Агин, Е. Ковригин, М. Невахович, Н. Степанов, П. Федотов и другие бичевали язвы общественной жизни, обличали казнокрадство, взяточничество, бюрократизм, мещанство, хотя это была легальная, подцензурная печать.

После утверждения секретного цензурного комитета во главе с графом Бутурлиным с 1848 г. вводится двойная цензура — предварительная и карательная. Запрещалось все, что по мнению цензоров и членов комитета могло ослабить почтение к властям.

Правительство стремилось укрепить сословный характер общества.

Были повышены классы для военных и гражданских чинов, дающие право на получение потомственного дворянства (с VI — воен-

ным, с V — гражданским чиновникам), чтобы ограничить проникновение в ряды дворянства лиц из других сословий. Для детей личных дворян, купцов, ученых, художников учреждалось сословие *почетных граждан*, обладавших рядом привилегий. Они освобождались от подушной подати, рекрутской повинности и телесных наказаний. Считалось, что каждое сословие должно получать образование в соответствии со своим сословным статусом и кругом будущих сословных обязанностей. В гимназии могли учиться только дети дворян и чиновников. Была ликвидирована университетская автономия. Назначение профессоров теперь оказалось в руках Министерства просвещения.

4

Частичные реформы

Недоверие, которое питал Николай I к либерализму, не означало полного отказа от реформирования государственного и общественного устройства. Допросы декабристов раскрыли императору недостатки российской жизни. По его приказу был составлен свод показаний декабристов, в котором содержались сведения об этих недостатках и к которому император довольно часто обращался. Однако он считал, что инициатором реформ может выступать только государственная власть и осуществляться могут только те преобразования, которые не нарушают существующего общественного устройства.

Среди вопросов, давно волнующих и власть, и общество, был вопрос о состоянии законности. Последним сводом законов являлось Соборное уложение 1649 г. Создать новый *кодекс* законов пытались почти все русские правители, начиная с Петра I. При Николае I под руководством М.М. Сперанского было составлено *Полное собрание законов*, включавшее свыше 30 тыс. законодательных актов, начиная с 1649 г. (45 томов). В созданном позднее *Своде законов Российской империи* (15 томов) действующие законы располагались по предметам и отделам. Свод законов был призван облегчить работу судей и улучшить состояние законности. Однако современники продолжали жаловаться на постоянное нарушение законов чиновниками и неудовлетворительное состояние судопроизводства.

Большое внимание правительство уделяло крепостному праву. Был создан ряд секретных комитетов, состоявших из ведущих сановников империи. Однако мероприятия, подготовленные ими, носили характер частичных улучшений. Так, в 1842 г. принят указ об **обязанных крестьянах**: помещик мог освободить крестьянина, но без земли; за пользование землей крестьянин должен был нести повинности.

В основном реформы по крестьянскому вопросу касались положения государственных крестьян. Занимался проведением реформы управления государственными крестьянами генерал *П.Д. Киселев*, сторонник отмены крепостного права.

Было создано Министерство государственных имуществ, введено крестьянское самоуправление на уровне села и волости, предпринимались попытки улучшить крестьянское землепользование, создавались школы и больницы, упорядочивался сбор податей. Однако решающее слово в управлении государственной деревней оставалось за чиновниками.

Николаю I не удалось реформировать российское общество. Личия на централизацию управления, подавление общественной инициативы явно была главной в течение длительного царствования государя.

Первая половина XIX в. вошла в российскую историю как период серьезной модернизации государственного и социального строя страны. Эти замыслы были реализованы лишь в той степени, в какой они не задевали основ самодержавной власти. Столкнувшись с нежеланием дворянства и чиновничества проводить серьезные общественные преобразования, напуганная стремлением части дворянства взять дело реформ в свои руки, власть перешла на консервативный курс. Его последствием стало поражение в Крымской войне и серьезный общественный кризис.



Установите, какие аргументы приводит М.М. Сперанский в пользу необходимости преобразований. Как вы понимаете его слова о необходимости соответствовать «духу времени»? Какие аргументы приводит Н.М. Карамзин против преобразований? Как вы понимаете слова Карамзина: «Не формы, а люди важны»? Кто, по вашему мнению, прав?

Вопросы и задания

1. Вспомните из курса Новой истории, в чем состоит сущность «теории модернизации». Почему в первой половине XIX в. возникла необходимость модернизации политического и социального устройства страны?
2. Какие последствия для страны могло иметь осуществление проектов М.М. Сперанского и конституции Н.Н. Новосильцева?
3. В чем причины перехода правительства к консервативному курсу? Раскройте его содержание и сущность.
4. Некоторые историки считают правление Николая I логическим продолжением предыдущего царствования. Согласны ли вы с такой точкой зрения?
5. Почему консервативная сторона царствования Николая I оказалась реализована полнее, чем реформистская?



Из сочинения М.М. Сперанского «Введение к Уложению государственных законов»:

«... Царства земные имеют свои эпохи величия и упадка, и в каждой эпохе образ правления должен быть соразмерен той степени гражданского образования, на которой стоит государство... Никакое правительство, с духом времени не сообразное, против всемогущего его действия устоять не может... Если физическая власть осталась в прежнем положении, то... моральная ослабела. Все меры правительства, требующие не физического, но морального повиновения, не могут иметь действия... Одна есть истинная сему причина: образ мыслей настоящего времени в совершенной противоположности с образом правления... Все жалуются на запутанность и смешение гражданских наших законов. Но каким образом можно исправить и установить их без твердых законов государственных? ...К чему гражданские законы, когда скрижали их каждый день могут быть разбиты о первый камень самовластия? ...настоящая система правления несвойственна уже более состоянию общественного духа и ...настало время переменить ее...»

Из сочинения Н.М. Карамзина «Записка о древней и новой России»:

«Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменою государственного Устава она гибла и должна погибнуть, составленная из частей столь многих и разных, из коих всякая имеет свои особенные гражданские пользы. Что, кроме единовластия неограниченного, может в сей махине производить единство действия? Россия наполнена недовольными: жалуются в палатах и в хижинах... одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи. Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: от того изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся — только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны...»



Давайте обсудим

В России побывал маркиз де Кюстин и издал, по словам А.И. Герцена, «самую замечательную и умную книгу, написанную о России иностранцем». При этом он «оскорбительно много видел». Какие характерные черты российской действительности подметил автор? Со всеми ли его высказываниями вы согласны?

У путешественника на русской границе чиновники отобрали без разбора почти все книги: «Ясно... что мы вступаем в империю, объятую одним лишь чувством страха...»

«Россией управляет класс чиновников. Из недр своих канцелярий эти невидимые деспоты, эти пигмеи-тираны безнаказанно угнетают страну».

«...Самодержец всероссийский часто замечает, что он вовсе не так всемогущ... Этот предел положен ему бюрократией...»

«...Это строгая военная дисциплина вместо гражданского управления...»

«Не верьте медоточивым господам... что русские крепостные — счастливейшие крестьяне на свете... Все страдают в России, но люди, которыми торгуют, как вещами, страдают больше всех».

«Русский народ теперь ни к чему не способен, кроме покорения мира».

«Каждый, близко познакомившийся с царской Россией, будет рад жить в какой угодно стране... ибо по самой своей природе человек не может быть счастлив без свободы».

§ 39

Общественное движение и общественно-политическая мысль первой половины XIX в.

Вспомните! Декабристы. Немецкая философия.

Настроения и ожидания разных социальных слоев и групп российского общества проявлялись в зарождавшихся общественно-политической мысли и общественном движении, в оформлении гражданского самосознания населения империи.

1

Зарождение в России общественного движения. Декабристы

Распространение европейской культуры и просвещения привело к появлению среди дворянской элиты *интеллигенции*, которую известный мыслитель и революционер А.И. Герцен обозначил как «мыслящее меньшинство».

Ярким представителем общественного движения на рубеже XVIII–XIX вв. был **А.Н. Радищев**. В «Путешествии из Петербурга в Москву» он первым в числе носителей русской общественной мысли поставил вопрос о революционном преобразовании общества.

А.Н. Радищев был одним из самых образованных людей своего времени. Он несколько лет учился в Лейпциге, где изучал естественные науки и философию просвещения. Однако российская действительность не соответствовала идеалам просветителей. Радищев, проехав из Петербурга в Москву «вослед Государю», обнару-

жил за фасадом процветающего государства страдания угнетенного народа, беззакония и прочие неустройства. Это подвело его к выводу о необходимости революционного переустройства общества. Впрочем, как считают некоторые исследователи, Радищев видел не только достоинства, но и опасности революции, и написал не книгу — призыв к революции, а скорее книгу-предупреждение.

Первое крупное общественное движение в России привело к восстанию декабристов. В этом движении приняли участие образованные дворяне, в основном офицеры.



Что повлияло на возникновение в России декабристских организаций?

Участники первой тайной организации — «**Союза спасения**», или «Общества истинных и верных сынов Отечества» (1816–1818), — сформулировали две главные цели движения: введение в России конституции и освобождение крестьян. Декабристы не сразу стали революционерами (у членов «Союза Спасения» существовали планы цареубийства, но от них отказались), они пытались преобразовать общество мирным путем. В результате преобразований возник «**Союз благоденствия**» (1818–1821), который объединял до двухсот членов. Участники организации стремились подготовить общество к переменам, создать общественное мнение, благоприятствующее реформам. Надежды на мирные общественные преобразования поддерживались слухами о подготовке правительством конституции и освобождения крестьян. Переход правительства Александра I на консервативный курс развеял надежды. Усиление правительственного контроля над жизнью общества сделало какую-либо легальную деятельность невозможной. «Союз Благоденствия» был распущен. Вместо него возникли две тайные организации — **Северное общество** (в Санкт-Петербурге) и **Южное общество** (с центром в Тульчине). В качестве средства достижения целей участниками обществ была принята тактика военной революции, которая предполагала захват власти силами армии, без участия широких слоев населения. Подобная тактика уже применялась в ходе революционных выступлений в Европе, например в Испании, и позволяла избегать большого кровопролития, анархии, хорошо знакомой по событиям Французской революции и восстанию Пугачева.

Важным вкладом декабристов в общественно-политическую мысль была разработка членами обществ конституционных проектов.



В форме таблицы представьте сходства и различия «Конституции» Н. Муравьева и «Русской правды» П. Пестеля. Какой из проектов был более радикальным?



П.Ф. Соколов. Портрет
Н.М. Муравьева



К.И. Кольман. Восстание 14 декабря 1825 г. на Сенатской
площади

Реализовать свои цели декабристам не удалось. Участники декабристских организаций сочли благоприятной для выступления ситуацию междоусобия, возникшую в связи со смертью императора Александра I. В ходе восстания **14 декабря 1825 г.** на Сенатской площади Петербурга выяснились неготовность организации к выступлению, отсутствие четкого плана, должной координации действий.

Сказалось стремление большинства восставших избежать кровопролития. Растерявшиеся в первый момент власти использовали пассивность восставших и сумели переломить ход событий в свою пользу с помощью пушек. Было разгромлено и восстание Черниговского полка на юге страны.



Предположите, каковы могли быть последствия для страны в случае победы декабристов.

2 **Общественная мысль в 30–40-х гг. XIX в.**

После поражения движения декабристов и усиления консервативно-охранительных начал в политике правительства произошли существенные изменения. Возникшие кружки выслеживались полицией, а их участники сурово наказывались. Но полностью заглушить развитие общественной мысли правительству не удалось. На русское общественное мышление большое воздействие оказала немецкая философия. Труды Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля внимательно изучались представителями российской интеллигенции.

Среди российских мыслителей следует выделить *П.Я. Чаадаева*. В 1836 г. на страницах журнала «Телескоп» было опубликовано его первое «*Философическое письмо*». Воздействие этого письма на публику и власть невозможно понять без знания ситуации в стране. Правительство внушало подданным мысль о благоденствии России, о правильности ее исторического пути и ожидавшем ее великом будущем. В письме Чаадаева прошлое, настоящее и будущее России подвергнуто серьезной критике.

Чаадаев считал, что Россия оказалась в стороне от основного пути исторического процесса, в отличие от Европы не внесла вклад в общечеловеческую культуру, у страны отсутствуют источники внутреннего развития, она обречена на жизнь среди мертвенного застоя. Такая жесткая точка зрения вызвала неоднозначную реакцию. Власти объявили Чаадаева сумасшедшим. Многие были не согласны со столь суровым приговором России. Чаадаев впоследствии пересмотрел свои идеи. Одним из первых он высказал мысль, что отсталость страны может быть для нее благом, так как позволит быстрее усвоить достижения Европы, избежать возможных ошибок.



В чем состояло значение выступления Чаадаева для современников?

Идейное наследие *П.Я. Чаадаева* оказало воздействие на представителей главных течений общественной мысли этого времени — **западников** и **славянофилов**. Пик наибольшей активности их сторонников пришелся на 40-е гг. XIX в.

Славянофилы (*А.С. Хомяков, П.В. Киреевский, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин*) объединяли представителей родового российского дворянства. Они излагали свои взгляды в журнале «*Москвитянин*». Однако цензура препятствовала свободному выражению мнений, дискуссии происходили в салонах московской знати.

Приверженцы этого течения исходили из представления о самобытности исторического пути и цивилизации России. Они отрицательно относились к реформам Петра I, считая, что великий реформатор повел страну по ложному пути европеизации. Европейская цивилизация подвергалась критике за рационализм, всеобщий эгоизм и индивидуализм, стремление к обладанию собственностью. Славянофилы идеализировали допетровскую Россию, которая, по их мнению, была ближе основам российской цивилизации. В качестве таких основ они видели православие и крестьянскую общину.

Критиковали славянофилы и устройство западного государства, считая, что оно основано на насилии и вражде; в России не было вражды между государством и народом (народ добровольно пригласил

на княжение варягов). Государство должно защищать народ от внешних врагов и не вмешиваться в его внутреннюю жизнь. Народ имеет право довести до государства мнение о своих нуждах посредством Земского собора. Юридические механизмы, регулирующие отношения между государством и народом (типа конституции), России не нужны. Политическим идеалом славянофилов была патриархальная монархия, в которой монарх заботится о народе, выслушивает в важных случаях его мнение, а народ его добровольно поддерживает.

Славянофилы стимулировали интерес общества к религии. Их идеи послужили одним из источников русского религиозно-философского ренессанса второй половины XIX – начала XX в.

В кружок западников входили выходцы из разных сословий: дворян и разночинцев (Н.В. Станкевич, В.Г. Белинский, К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин, Н.П. Огарев, А.И. Герцен, С.М. Соловьев). Среди них были профессора Московского университета, журналисты, писатели. Западники считали, что история развивается по единым для всего мира закономерностям. Россия – не исключение из общего правила. Она должна пройти те же стадии развития, какие прошла Европа. Деятельность Петра I они оценивали положительно: именно он направил историческое развитие России по правильному пути, пути европеизации. Западники считали, что Россия сможет быстро преодолеть отставание от европейских стран. Наряду с достоинствами они видели и недостатки: погоня за прибылью, нищета низших слоев населения. Они надеялись, что Россия сможет избежать этих явлений. К достижениям европейской цивилизации западники относили защиту прав личности. Много внимания западники уделяли представительным формам правления. Западники, как и славянофилы, выступали противниками революции. И те и другие надеялись осуществить преобразование мирным путем, путем реформ.

Западников и славянофилов объединяло негативное отношение к крепостному праву, произволу бюрократии, патриотизм, стремление к прогрессу и процветанию России.



Почему и западников и славянофилов относят к либеральному течению русской общественной мысли?

3

Зарождение русского социализма

К 30–40-м гг. XIX в. относится зарождение и распространение идей социализма в российском обществе.

Возникновение социалистических идей связано с появлением в Европе капитализма. На ранних стадиях развития капитализма были характерны погоня за прибылью, жесткие формы эксплуатации рабочих. Начинается поиск нового общественного идеала, предполагающего создание справедливого общества: без богатых и бедных, с новым типом отношений между людьми, основанных на принципах солидарности, взаимной помощи, раскрытия способностей личности.



Вспомните, в каком учении нашел свое воплощение такой общественный идеал. Назовите имена основных представителей этого течения.



А. Збруев. Портрет А.И. Герцена

Одним из первых к социалистическим идеям обратился А.И. Герцен.

По своим убеждениям А.И. Герцен был сторонником республиканского, демократического устройства общества. В 1847 г. Герцен уезжает в Европу и впоследствии переходит на положение политического эмигранта. Он был свидетелем революции 1848 г. во Франции. Наблюдения за жизнью Европы породили у него разочарование в западном буржуазном строе. «Мещанство», так Герцен называл буржуазию, оказалось неспособным построить справедливое общество. Перспектива построения на Западе социалистического общества отодвигалась.

Возможность избежать в России капиталистической фазы развития и перейти к социализму Герцен видел в сохранении *крестьянской общины* с ее коллективным трудом, уравнительным распределением земли, самоуправлением. Наличие в стране предпосылок для построения социализма не снимало, по мнению Герцена, задачи привнесения в Россию западных начал, например для создания условий развития личности и утверждения демократических форм правления. Идеи А.И. Герцена способствовали возникновению такого общественного течения, как *народничество*.

4

Зарождение консервативного течения в русской общественной мысли

В России постепенно формируется *консервативное* направление, представители которого выступали за сохранение основ существующего политического и социального строя. В российских условиях такими «исконными началами» были монархия, православ-

ная церковь, сословный строй, патриархальная семья, община, крепостное право.

Одним из первых российских консерваторов был писатель, историк и общественный деятель второй половины XVIII в. князь *М.М. Щербатов*.

По мнению Щербатова, на российской истории XVIII в. самым пагубным образом сказалось падение нравов. Исправить положение можно, если сам государь будет следовать добродетели, и это, в свою очередь, положительно повлияет на подданных. Представитель родовой знати, Щербатов выступал в защиту родового дворянства, стремился убедить власть в необходимости прекратить пополнение дворянства лицами из других сословий, поддерживал крепостное право.

В первой половине XIX в. большой общественный резонанс получили взгляды Н.М. Карамзина. На материале российской истории он пытался обосновать необходимость самодержавной формы правления, считал, что именно эта форма в наибольшей степени соответствует российским условиям. Карамзин настороженно относился к любым преобразованиям государственного или общественного устройства. По его мнению, они должны соответствовать сложившимся традициям, быть хорошо подготовленными. Однако приверженность существующим порядкам не мешала критиковать власти за имеющиеся недостатки. Щербатов и Карамзин являлись сторонниками «просвещенной монархии».

Распространение в обществе либеральных и революционных идей заставило правительство искать идеологическое противоядие. Таковым стала формула министра народного просвещения *С.С. Уварова*: «Самодержавие, православие, народность».

Первая половина XIX в. — «золотой век» русской общественной мысли. Образованная элита общества вырабатывала и обсуждала разные варианты политического, социального и культурного развития страны (либеральный, социалистический, самобытный). Впервые декабристы применили разработанные идеи на практике. Однако власть слабо прислушивалась к предостережениям, высказываемым русскими мыслителями, что способствовало дальнейшему отчуждению ее от общества.

Вопросы и задания

1. Общественное движение первой половины XIX в. характеризуют как освободительное движение. Как вы понимаете значение этого термина? Почему возникло освободительное движение? 2. Какое место идеи декабристов занимают в истории русской общественной мысли? 3. Что общего во взглядах западников и славянофилов, в чем их различия? 4. Почему возникает

консервативное направление в русской общественной мысли? В чем вы видите ценность идей консерваторов? **5.** Обсудите в классе, какие идеи общественно-политической мысли России первой половины XIX в. сохраняют свое значение для современности? **6.** Темы эссе: «Правительство, не согласное с желанием народа, всегда виновно; ибо в здравом смысле закон есть воля народная» (П.Г. Каховский); «...Только с каменным сердцем и духом зла, ослепленным умом можно делать революции и смотреть хладнокровно на падающие невинные жертвы» (декабрист А.П. Беляев); «Декабристы всегда интересны и вызывают самые серьезные мысли и чувства» (Л.Н. Толстой).



Изучаем источник

Из «Конституции» Н.М. Муравьева:

«1. Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.

2. Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать *основные постановления* для самого себя.

10. Все русские равны пред законом.

13. Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земле Русской, становится свободным...

14. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оные посредством печати своим соотечественникам...

18. Всякое уголовное дело производится с присяжными.

21. Никто не может быть наказан, как в силу закона, обнародованного до преступления и правильно, законным образом приведенного в исполнение.

23. Право собственности, заключающее в себе одни вещи, священно и неприкосновенно.

24. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащими.

25. Крестьяне экономические и удельные будут называться общими владельцами, равно как и ныне называющиеся вольными хлебопашцами. Поелику земля, на которой они живут, предоставляется им в общественное владение и признается их собственностью...

29. Разделение людей на 14 классов отменяется...

59. Народное вече, состоящее из верховной думы и палаты народных представителей, облечено всею законодательной властью.

89. Всякое предложение, получившее согласие Думы и палаты представителей, должно еще быть представлено императору, чтобы получить силу закона...

98. Народное вече не имеет власти ни постановлять, ни запрещать какое-либо вероисповедание или раскол ...не имеет власти нарушать свободы речей и книгопечатания...

101. Император есть: верховный чиновник российского правительства...»

Из «Русской правды» П.И. Пестеля:

«...§ 4. *Россия есть государство единое и неразделимое.* ...Всякая мысль о федеративном для него устройстве отвергается совершенно, яко пагубнейший вред и величайшее зло.

§ 5. *Все должны быть перед законом равны.* ...Учреждение сословий непременно должно быть уничтожено... все граждане в государстве должны иметь одни и те же права и быть перед законом все равны...

§ 6. *Дворянство.* ...Обладать другими людьми, как собственностью своею... есть дело постыдное, противное человечеству, противное законам естественным, противное святой вере христианской...

...Одна из первейших обязанностей временного верховного правления состоит в уничтожении военных поселений...

О народе в политическом отношении. [Глава IV]

§ 10. ...Одна половина получит наименование земли общественной, другая земли частной. ...Земли частные будут принадлежать казне или частным лицам, обладающим оными с полною свободою и право имеющим делать из оной, что им угодно...

§ 14. ...Богатые всегда будут существовать, и это очень хорошо, но не надобно присоединять к богатству еще другие политические права и преимущества за исключением бедных...

О народе в гражданском отношении. [Глава V]

§ 7. Право собственности или обладания есть право священное и неприкосновенное...

§ 10. Личная свобода есть первое и важнейшее право каждого гражданина и священнейшая обязанность каждого правительства...

§ 19. ...Верховная власть разделяется на законодательную и верховно-исполнительную. Первая поручается Народной Вече, вторая — Державной Думе. Сверх того нужна еще власть блюстительная... поручается верховному собору. ...Народная Веча состоит из народных представителей, выбранных народом на пять лет... Никто не может распустить Народной Вечи. Она представляет волю в государстве, душу народа».



Давайте обсудим

В исторической литературе имеются различные взгляды на сущность движения декабристов. Какая из точек зрения на этот вопрос вам кажется более правильной и почему?

Первая точка зрения была высказана в историографии XIX в. Декабристское движение рассматривалось как мятеж небольшой группы молодых людей против власти, совершенный под влиянием западных идей. При этом солдаты были обмануты (М.А. Корф).

Сторонники иной точки зрения рассматривали декабристов как продолжателей мероприятий императора Александра I. Целью декабристов была подготовка либеральных государственных и общественных реформ (они мечтали о конституции, представительном правлении, отмене крепостного права). Революционерами декабристы стали поневоле. Они планировали реформы, но отказ власти от проведения преобразований не оставил им другого, кроме радикального, пути (А.Н. Пыпин, С.Ф. Платонов, Я.А. Гордин).

Ряд историков признавал декабристов как первых революционеров в России, которые сознательно выступили против самодержавия. Декабристы разработали прогрессивную политическую программу установления буржуазного общественного устройства. Они первые взяли на вооружение тактику революции. Основная проблема движения декабристов заключалась в их оторванности от народа (М.В. Нечкина).

§ 40

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

Вспомните! Натуральное хозяйство. Промышленный подъем. Индустриальное общество.

В первой половине XIX в. развитие отечественной экономики было противоречивым. С одной стороны, наблюдается поступательное развитие: осваиваются новые земли и новые сельскохозяйственные культуры, развиваются промыслы и появляются фабрики, прокладываются новые пути сообщения. С другой – обнаруживается отставание России от ведущих европейских стран. В Западной Европе, Северной Америке утверждается *индустриальное* (капиталистическое) общество.

1

Развитие сельского хозяйства

В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной ($\frac{9}{10}$ населения страны проживало в сельской местности). Изменения в сельском хозяйстве происходили медленно. Сельское хозяйство страны развивалось по экстенсивному пути. Осваивались плодородные земли в Южном степном регионе, на Северном Кавказе, значительное число переселенцев устремлялось в Среднее Повол-

Экономическое развитие России в первой половине XIX в. (Европейская часть)



Промышленные центры
с преобладанием труда:

крепостного
вольнонаемного

- ▲ металлургические и металлообрабатывающие
- ▲ текстильные
- ▲ по добыче угля
- ▲ по производству сахара

Важнейшие ярмарки
Районы производства хлеба на продажу

Судоходные каналы

Территория автономного Великого княжества Финляндского
Граница Российской империи в 1861 г.

Первые железные дороги:
— построенные к 1860 г.
- - - строившиеся
Города, в которых были университеты



И. Богданов. За расчетом. Фрагмент

жье и малонаселенную Сибирь. Уровень агротехники изменился мало. Господствующей системой землепользования оставалось трехполье. Урожайность по-прежнему была невысока.

Однако новые явления, пусть медленно, все же сказывались на развитии сельского хозяйства. Они были связаны с ростом товарно-денежных отношений, специализацией сельскохозяйственных районов в производстве определенных товаров. Натуральный характер помещичьего и крестьянского хозяйства постепенно разрушается.

Помещики, заинтересованные в увеличении своих доходов, увеличивают барщину (удельный вес барщинных крестьян в первой половине XIX в.

вырос с 56 % до 71 %).

В хозяйствах, где основной формой повинности был оброк, размер крестьянских выплат также увеличился. Некоторые помещики пытаются совершенствовать формы ведения хозяйства: применяют сельскохозяйственные машины, заменяют трехполье многопольным севооборотом, используют удобрения, новые сорта семян, начинают выращивать технические культуры. Однако таких помещиков было очень немного, а их начинания заканчивались, как правило, неудачей.



Почему попытки рационализировать помещичье хозяйство заканчивались неудачно?

Большинство помещиков направляло свои доходы на непроизводительные цели, что приводило к разорению помещичьего хозяйства. Помещики влезали в долги (к моменту отмены крепостного права долги помещиков составляли 425 млн руб., 65 % крепостных было заложено в кредитных учреждениях).

По-разному сказывались новые явления и на крестьянстве. В деревне все заметнее проявляется социальное расслоение.

Так, появляются крестьяне, владеющие большим количеством земли и способные платить оброк до нескольких десятков тысяч рублей. Они приобретают землю в собственность, рационально ведут хозяйство, используют сельскохозяйственные машины.

Более заметными были изменения в промышленности. Для первой половины XIX в. характерно развитие крестьянских промыслов, на которое повлияли как глубинные (специализация регионов страны, рост товарного обмена), так и частные факторы (война 1812 г. разорила многие крупные предприятия в Москве). Выделялись районы, в которых занимались ткачеством (с. Иваново), ювелирным делом (с. Красное и Сидоровское, недалеко от Костромы), литографией (Мстера). Особое распространение промыслы получили в центральных губерниях (Московской, Костромской, Владимирской, Калужской, Ярославской, Тверской, Нижегородской).

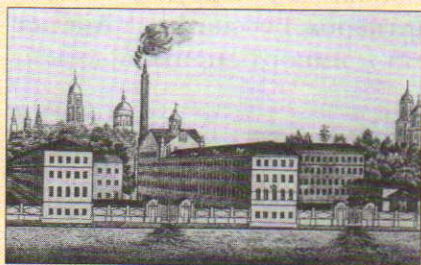


Как объяснить, что промыслы в основном развивались в центральных районах страны?

На основе промыслов часто возникали крупные предприятия. Так, в селе Иваново появилось крупное текстильное производство (крестьян Грачевых, Ямановских), которые имели около 1000 станков и свыше 1000 рабочих. Кадры российских предпринимателей пополнялись и за счет купцов, вкладывавших деньги в производство.

Постепенно в российское производство стали внедряться технические новшества. Год от года росли расходы на покупку за границей станков и оборудования (если в 1831–1840 гг. было приобретено машин на сумму свыше 6 млн руб., то в 1851–1860 гг. эта сумма составила 84 млн руб.). Возникали российские машиностроительные заводы (к 1851 г. в России было 29 машиностроительных заводов). Особенно активно новые станки и оборудование внедрялись на предприятиях легкой промышленности.

Одна из основных проблем модернизации российской экономики была связана с обеспечением рабочей силы. Владельцы предприятий постепенно осознавали невыгодность труда *посессионных* крестьян. В 30–40-е гг. правительство разрешило фабрикантам заменять их вольнонаемными рабочими (к середине XIX в. 80 % рабочих были вольнонаемными, в основном из крестьян, отпущенных на заработки).



Московская суконная фабрика купца Новикова



В чем заключались преимущества вольнонаемного труда?

Однако, несмотря на достижения в развитии производства, Россия заметно отставала от ведущих европейских государств. Если в конце XVIII в. Россия по выплавке чугуна находилась на одном уровне с Англией и значительную часть металла вывозила за границу, то к середине века Англия выплавляла чугуна в 60 раз больше!



В чем причины отставания России в промышленном развитии?

4

Развитие торговли и транспорта

В первой половине XIX в. складывается специализация регионов: центрально-промышленный район – Москва, Петербург – становятся центрами текстильной, кожевенной, металлообрабатывающей промышленности; на Урале, Алтае развивается горнодобывающая, металлургическая промышленность. Продолжилось поступательное развитие внутреннего рынка, внутренней торговли.

О развитии торговли свидетельствует численность ярмарок (4 тыс.), увеличение их товарооборота (64 ярмарки имели оборот свыше 1 млн руб.). Быстро развивалась постоянная (магазинная) торговля, а также торговля вразнос (ею занимались офени, коробейники).

Оборот внешней торговли увеличился в 4 раза. Россия экспортирует хлеб, лен, пеньку, сало, щетину, лес, кожи. Промышленных товаров вывозилось мало. Зато особую роль стал играть экспорт русского хлеба.

Страна импортировала машины, ткани, инструменты, красители, хлопок, чай и другие товары. Главным торговым партнером России была Англия: 34 % русского экспорта и импорта приходилось на ее долю.



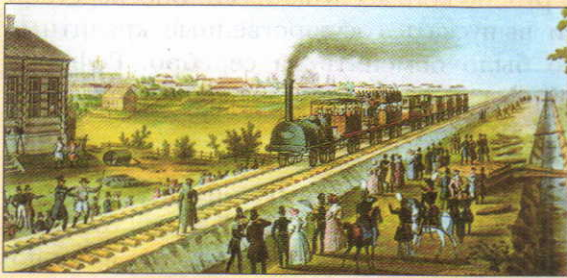
Купец В.А. Кокорев. Фото



Какие выводы можно сделать на основе анализа структуры внешней торговли России?

Развитие торговли сталкивалось с различными препятствиями. Среди них и бедность населения, и недостаточно развитая сеть магазинов, и отсутствие кредита. Но одним из главных препятствий было плохое развитие путей сообщения, связи.

В первой половине XIX в. в России начали строить железные дороги – Царскосельскую (1837 г.), Варшавско-Венскую, Петербург-



Железная дорога из Петербурга в Москву. Сер. XIX в.
Гравюра М. Тальони



Зимняя линейка в Москве. Первый вид
общественного транспорта

ско-Московскую, прокладывались шоссейные дороги (около 8 тыс. верст). В 1851 г. завершилось строительство первой большой железнодорожной магистрали Петербург – Москва.

Важную роль стал играть водный транспорт. Главной речной артерией страны была Волга. Ее соединили с Балтийским морем системой каналов (Мариинская и Тихвинская системы). Огинским и Березинским каналами Днепр был соединен с Вислой, Западной Двиной, Неманом. К этому периоду относится зарождение отечественного пароходства (первый пароход «Елизавета» построили на заводе К.Н. Берда в Петербурге в 1815 г.). К 1860 г. в России уже ходило 339 пароходов, но этого было явно недостаточно. По-прежнему важнейшим видом транспорта в России оставался гужевой.

Крымская война продемонстрировала плохое в целом состояние дорог, фактическое отсутствие парового флота.

5

Развитие финансов

Уже в XVIII в. Россия познакомилась с новым видом денег – ассигнациями. Нововведение постепенно прижилось в России. Однако в связи с растущими расходами курс ассигнаций постоянно падал. Справиться с проблемами обесценивания бумажных денег и пополнения казны пытался М.М. Сперанский. Для этого он вынужден был поднять налоги, увеличить размер подушной подати и даже обложить налогом помещичьи доходы. Но его усилия не увенчались успехом. Финансовая политика М.М. Сперанского явилась одной из причин его отставки. Новые войны с Наполеоном привели к увеличению расходов и новому выпуску бумажных денег.

Министр финансов *Е.Ф. Канкрин* в 1839 г. основным платежным средством в стране сделал серебряный рубль, а вспомогательным средством платежа – бумажные ассигнации. 1 серебряный

рубль приравнялся к 3 руб. 60 коп. ассигнациями. Впоследствии вместо ассигнаций стали выпускать государственные кредитные билеты, которые можно было обменять на серебро. Реформа Е.Ф. Канкрин стабилизировала денежное обращение вплоть до Крымской войны.

Однако прилагаемые правительством усилия явно не соответствовали масштабам задач, стоявших перед страной. Так, *дефицит* бюджета составил в 1845 г. — 14,5 млн, 1856 г. — 307,5 млн. руб. Экономическая отсталость России стала одной из главных причин поражения в Крымской войне.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте состояние сельского хозяйства России в первой половине XIX в. 2. Можно ли говорить о начале промышленного переворота в России в первой половине XIX в.? 3. На основании данных диаграммы сделайте возможные выводы.

Диаграмма «Сословный строй России по данным IX ревизии 1850 г. (в млн чел. мужского пола)»



4. Сравните развитие промышленности в России и Европе. В чем проявлялись сходства и различия в развитии западноевропейского и российского промышленного производства? 5. А.И. Герцен охарактеризовал николаевское время как «бег на месте». Приведите аргументы «за» и «против» этой точки зрения. 6. Что замедляло ход экономического развития России? Каковы могли быть последствия отставания страны от Запада?



«Охота пуще неволи».

(Статья помещика А.И. Кошелева была опубликована в 1847 г. в «Земледельческой газете»):

«Часто повторяем мы сию поговорку, но редко... думаем о глубоком ее смысле. ...Взглянем на барщинскую работу. ...На господина работает он (крестьянин. — *Авт.*) три дня и на себя также три дня. В свои дни он обрабатывает земли больше, справляет все домашние дела, и еще имеет много свободного времени. Господские работы... приводят усердного надсмотрщика в отчаяние или в ярость.

...Взойдите на мануфактуру, где работают по наряду (крепостные. — *Авт.*)... Инструменты непременно в худом виде, ибо работники их не берегут... можно этих людей наказать, но нельзя прогнать. ...Работа производится и дурно, и неотчетливо ...едва в половину против вольного работника. Какая разница войти в мануфактуру, истинно на коммерческой ноге устроенную! Как там один перед другим боится переработать, так тут они друг друга одушевляют и подстрекают. Вычет заставляет каждого, строже всякого надсмотрщика, наблюдать за чистотой работы. Собственная выгода будит его до света и освещает ему вечера».

**Из речи Николая I на заседании Государственного совета
30 марта 1842 г.:**

«Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным.

...Вредное начало этого закона (указ 1803 г. о «вольных хлебопашцах». — *Авт.*) — отчуждение от помещиков поземельной собственности, которую, напротив... желательно видеть навсегда неприкосновенною в руках дворянства — мысль, от которой я никогда не отступлю. ...Земля есть собственность не крестьян, которые на ней поселены, а помещиков».

§ 41

Внешняя политика России в первой половине XIX в.

Вспомните! Наполеоновские войны. Отечественная война. Бородинское сражение. Венский конгресс. Крымская война.

Первая половина XIX в. была насыщена крупными внешнеполитическими событиями, в которых принимала участие Российская империя: в антинаполеоновских войнах, освобождении Европы.

Международный престиж страны возрос. На протяжении всего столетия Россия упорно стремилась решить *восточный вопрос* – вопрос овладения Черноморскими проливами. Здесь страну ждали как успехи, так и неудачи.

1

Участие России в антинаполеоновских коалициях

Наполеоновская Франция боролась за господство в Европе. Завоевательная политика Франции нарушала равновесие между основными государствами Европы (напомним, что главным противником Франции была Англия). Россия вступила в антифранцузскую коалицию. Боевые действия складывались для участников коалиции неудачно. Французская армия стояла на границе империи.

Император Александр I вынужден был пойти на переговоры. В 1807 г. в *Тильзите* был заключен союзный договор между Россией и Францией. Россия признавала все завоевания Наполеона и вступала в союз с Францией, обязуясь прервать отношения с Англией и присоединиться к *континентальной блокаде*.



Как повлияло на развитие России ее присоединение к блокаде Англии?

Союз с Францией позволил России провести удачную войну со Швецией (1808–1809). В результате войны была присоединена Финляндия, что укрепляло позиции России на побережье Балтийского моря и не позволяло Англии или Франции использовать ее территорию как плацдарм для нападения. В составе Российской империи Финляндия получила самоуправление. Во главе государства стоял российский император, а внутренние дела решались сословным законодательным собранием – *сеймом*.

Тильзитский мир не разрешил сложившихся между Россией и Францией противоречий. Россия нарушала условия блокады. Английские товары продолжали нелегально поступать на русский рынок. Торговля с Францией не могла возместить потери российской экономики от разрыва отношений с Англией. Россию тревожило создание Наполеоном Варшавского герцогства из владений поверженной Пруссии. На отношениях союзников отрицательно сказывалось бесцеремонное обращение Наполеона с немецкими княжествами, владельцы которых состояли в родственных связях с российским императорским домом. Эти противоречия привели к войне Франции и России.

Стратегия Наполеона с самого начала вторжения **12 июня 1812 г.** предусматривала разгром русских армий в приграничных сражениях, что вынудило бы Россию подписать мирный договор (Наполеон

Нашествие армии Наполеона на Россию



надеялся, что Александра I подтолкнет к миру угроза дворцового переворота). Однако ход военных действий опроверг планы французского императора. Наполеон был вынужден следовать за отступающей русской армией в глубь страны.



Пользуясь картой, восстановите ход военных действий. Какую роль в ходе войны сыграло Бородинское сражение, состоявшееся **26 августа 1812 г.**?

Война приобретала затяжной характер. Вступление французской армии в Москву не привело к заключению желанного мира. Император Александр молчал. Русская армия не была разгромлена и постоянно получала пополнение. Огромный урон французской армии наносили партизанские отряды.

Победа России в войне с Наполеоном привела к восстановлению антифранцузской коалиции в составе России, Англии, Австрии, Пруссии. В 1814 г. войска союзников вошли в Париж.

Изгнание армии Наполеона из России



Наполеон отрекся от престола, была восстановлена династия Бурбонов. Россия фактически выступила инициатором освобождения Европы от Наполеона. Впервые за всю историю Россия претендовала на роль европейского лидера.

2

Венский конгресс и европейская политика России

Итоги войн с Францией в первой половине XIX в. должен был подвести международный конгресс в Вене, собравшийся в 1814 г. Послевоенное устройство Европы определяли пять крупных европейских государств — Англия, Россия, Австрия, Пруссия и Франция.

На конгрессе сразу же обнаружилось противоречия между победителями. Англию и Австрию не устраивало усиление влияния и территориальный рост России и Пруссии. Россия требовала присоединения к империи герцогства Варшавского, а Пруссия стреми-



Ж.-Б. Изаби. Групповой портрет участников Венского конгресса

лась в обмен на польские земли получить Саксонию. Между Англией, Австрией, Францией был заключен договор против России и Пруссии. Лишь неожиданное возвращение Наполеона с о. Эльба, куда он был сослан, предотвратило конфликт между союзниками. Союзники объединились для борьбы с Наполеоном, его войска были разбиты в битве при Ватерлоо. В итоге участникам конгресса удалось достичь компромисса. Россия получила часть герцогства Варшавского (отныне

эта территория стала называться Царством Польским). Остальная часть герцогства была поделена между Австрией и Пруссией.

Решения Венского конгресса предусматривали восстановление монархий, свергнутых в результате наполеоновских войн. Император Александр I выступил с идеей заключить союз между европейскими государствами, который бы обеспечивал сохранение мира и порядка в Европе. Этот союз получил название **Священного союза**, и постепенно о своем присоединении к нему объявили все ведущие европейские государства. Главную роль в Союзе играли Австрия и Россия. Его деятельность в основном свелась к подавлению революционных выступлений в странах южной Европы (Италии, Испании, Португалии). Непосредственно русские войска не принимали участия в подавлении восстаний, но император Александр I поддерживал действия Союза. Консервативный курс внешней политики России, обозначившийся в 20-е гг., не прибавил России популярности ни среди общественности европейских государств, ни внутри страны. В 1831 г. было разгромлено восстание в Царстве Польском.

В 1848 г. с помощью 100-тысячной русской армии была жестоко подавлена революция в Австрии. Россия предстала как оплот консерватизма в Европе и получила нелестную характеристику «жандарма Европы».

3 Восточное направление во внешней политике России (1801–1855)

Одним из результатов внешней политики второй половины XVIII в. явилось утверждение России в Причерноморье. Российское правительство много внимания уделяло Кавказу, в котором сталкивались интересы России, Персии и Турции. Успехи на восточном направ-

Кавказ в XIX в.



лении способствовали утверждению России на Балканах (Россия уже давно считалась покровительницей балканских народов, с ней они связывали возможность освобождения от турецкого ига), породили мечты об овладении Константинополем (Стамбулом). Значительная часть экспорта России шла через черноморские порты. Россия добивалась усиления влияния в проливах, соединявших Черное и Средиземное моря и обеспечивавших безопасность южных границ страны.

В первой половине XIX в. России дважды пришлось вести войну с Персией (с 1804 г. — Иран). Причиной первого столкновения (1804—1813) явилось присоединение к России Грузии (1801).

По заключенному в 1813 г. *Гюлистанскому миру* к России были присоединены Дагестан и Северный Азербайджан (города Дербент и Баку).

Однако усиление влияния России на Кавказе вызвало недовольство Англии, которая помогла Персии подготовиться к новой войне.



Почему Англия выступила основным противником России в решении восточного вопроса?

Во второй войне с Персией (1826–1828) российская армия оказалась в тяжелом положении, так как в четыре раза уступала противнику по численности. Однако русские полки перешли в контрнаступление. В 1828 г. враждующие стороны заключили *Туркманчайский мирный договор*, по которому за Россией закреплялась восточная часть Армении.

Серьезным противником России была Турция. В первой половине XIX в. Россия вела с Турцией две войны. Первая война (1806–1812) была вызвана противоречиями двух государств в Дунайских княжествах (Молдавии и Валахии). Война носила затяжной характер. Лишь крупное поражение турецких войск под Русуком заставили Турцию пойти на заключение мирного договора в *Бухаресте*. К России была присоединена Бессарабия.

Россия поддержала борьбу греческих повстанцев за независимость, в 1828 г. объявила Турции новую войну и вскоре оказалась в нескольких десятках километров от Константинополя. По заключенному в 1829 г. *Адрианопольскому миру* за Россией закреплялись дельта р. Дунай, Черноморское побережье Кавказа и ряд населенных армянами областей Турции.

Успехи русского оружия и дипломатии в этом регионе подтолкнули российское правительство к разделу наследства «больного человека», как называли Турцию. Николай I рассчитывал на невмешательство и нейтралитет ведущих европейских государств (Англии, Франции, Австрии). В этом российский император совершил крупный дипломатический просчет. Европейские державы не были заинтересованы в усилении влияния России в регионе, в котором они имели собственные стратегические и экономические интересы.



Вспомните, что послужило поводом к началу войны.

В войне 1853–1856 гг., получившей название **Крымской**, русским войскам пришлось воевать с Англией, Францией, Турцией. Война ярко высветила военно-техническую отсталость России.



Вице-адмирал В.А. Корнилов

Несмотря на мужество и героизм российских солдат и офицеров, ход военных действий складывался в пользу англо-французских войск. Падение Севастополя (1855) предопределило исход войны.

В 1856 г. стороны заключили *Парижский мирный договор*: России запрещалось иметь флот на Черном море, строить корабли и арсеналы.

В мирное время черноморские проливы были закрыты для прохода военных кораблей. В случае войны российское побережье Черного моря оставалось беззащитным. Парижский договор ослабил влияние России на Балканах и подорвал международный престиж России, но одновременно стимулировал проведение реформ внутри страны.



Объясните слова В.О. Ключевского о том, что «Севастополь ударил по застоявшимся умам», сорвал «мертвенное оцепенение» в стране.

4

Кавказская война (1817–1864)



Д. Доу. Генерал Ермолов

На протяжении долгих лет Россия вела войну на Северном Кавказе, которая была вызвана колонизаторской политикой империи. Установление контроля над Северным Кавказом должно было обеспечить прочный тыл при освоении территорий, включенных в состав России (Грузии, Восточной Армении, Северного Азербайджана), и способствовать решению восточного вопроса.

В этой войне Россия столкнулась не с регулярными войсками, а с воинственными горскими народами, к тому же в сложных природных условиях.

Деятельность «проконсула Кавказа» генерала **А.П. Ермолова** до сих пор вызывает противоречивые оценки, что и неудивительно. Он одновременно был и главным вдохновителем, и жестоким проводником колониальной политики в регионе, и талантливым государственным деятелем.

Войскам приходилось вести строительство новых крепостей, осуществлять прокладку дорог и мостов, вырубку леса, переселять горцев на равнину. Действия российских войск и чиновников вызывали сопротивление горских народов. Очагов сопротивления было два: на востоке — Чечня и горный Дагестан, на западе — абхазы

и черкесы. Эту ситуацию пытались использовать мусульманские Персия и Турция, но потерпели поражение.

Сменивший Ермолова генерал И.Ф. Паскевич отказался от стратегии продвижения в глубь гор и вернулся к карательной тактике. Особенно обострилась борьба, когда горцам на рубеже 20–30 гг. XIX века удалось создать собственное государство — *имамат* (имам — титул духовного и светского главы этого государства). Наибольших успехов достиг третий имам — *Шамиль*.



Какое влияние на ход военных действий оказало образование государства у горцев?

С большим трудом, сосредоточив после окончания Крымской войны на Кавказе 200-тысячную армию, российскому правительству удалось завершить длительную войну. Шамиль был взят в плен (1859), но очаги сопротивления существовали еще долго.

В первую половину XIX столетия Российская империя достигла впечатляющих успехов во внешней политике. Победа над Наполеоном подняла престиж страны на небывалую высоту. Россия продолжала расширять территорию империи за счет присоединения земель на южных и восточных рубежах страны. Россия считалась одной из опор порядка в Европе. Однако Крымская война показала, что могущество империи было зыбким. Впереди Россию ждали важные перемены как во внутренней, так и внешней политике.

Вопросы и задания

1. Какой характер носили войны с участием России против наполеоновской Франции? Выскажите свое мнение о необходимости участия России в антинаполеоновских коалициях. 2. Какие причины обусловили переход во внешней политике России к консервативному курсу? 3. Раскройте содержание понятия «восточный вопрос». Дайте оценку действиям России по решению восточного вопроса. 4. Пользуясь картой, расскажите о территориальном росте Российской империи в первой половине XIX в. Приведите примеры присоединения к России новых территорий. 5. Умирая, Николай I говорил своему наследнику: «Сдаю тебе мою команду, к сожалению, не в том порядке, как желал, оставляя много хлопот и забот». Опишите ситуацию в стране. Можно ли считать ее кризисной? 6. Подготовьте сообщение об одном из полководцев и флотоводцев первой половины XIX в. (по выбору). 7. Подготовьте сочинение на тему: «Кавказская война в произведениях русской классической литературы».



Какая из точек зрения историков на причины победы России в Отечественной войне 1812 г. представляется вам наиболее убедительной? Почему?

«Передовые умы России не отрицали роли стихийных факторов („мороз, конечно, был тут не лишний“), но отводили им второстепенную роль. ... Действительный источник мощи русской армии 1812 г. следует искать не в ее военно-феодальной организации, а в единении армии с народом. Именно общенациональный подъем народных масс, вступивших на защиту Отечества, стал главной причиной победы России в войне 1812 года... Перед нападением на Россию Наполеон взвесил практически все — ее военный потенциал, способности русских генералов, количество и качество солдат и вооружений, но сражаться ему пришлось со всем русским народом, которого он... опрометчиво не принял в расчет...» (историк Н.А. Троицкий).

«Почему произошла такая катастрофа (поражение Наполеоновской армии. — *Авт.*)? Хотя участие в войне возможно в определенной степени и увеличило ее масштабы, гораздо более важную роль сыграли климат и география, а также материальные и организационные недостатки «великой армии». Поскольку единственным шансом на победу являлся быстрый триумф, который заставил бы Александра сесть за стол мирных переговоров, кампания была авантюрой, которую не стоило и затевать...» (английский историк Ч. Исдейл).

§ 42

Культура России в первой половине XIX в.

Вспомните! Художественные стили (романтизм, классицизм, реализм). Национальное самосознание.

Первая половина XIX в. — время подъема русской культуры, ее «золотой век». В это время закладывались основы отечественного университетского и гимназического образования, мировую известность получили открытия российских ученых. Развитие литературы и искусства было отмечено именами выдающихся писателей, художников, архитекторов, скульпторов, ярко отразивших характерные черты своего времени. Не только Россия знакомилась с шедеврами западноевропейского искусства, но и Запад приобщался к достижениям самобытной русской культуры.

1 Исторические условия развития русской культуры

Расцвет русской культуры XIX в. был обусловлен всем предшествующим развитием страны.

Большое воздействие на развитие культуры оказало и участие России в борьбе с наполеоновской Францией, и победа в Отечественной войне 1812 г. В стране наблюдался рост *национального самосознания*. Критическое отношение к существующему в стране положению стимулировало постановку острых вопросов в произведениях искусства и литературы.

Государство играло противоречивую роль в развитии культуры: с одной стороны, способствовало созданию образовательных учреждений, обеспечивало финансирование. С другой — стремилось направлять культуру в нужное ему идейное русло. Однако правительству не удавалось в полной мере контролировать культурную жизнь страны.

Это проявлялось в организации частных литературных обществ (например, «Арзамас»), кружков (кружок Н.В. Станкевича, в котором изучали немецкую философию), деятельности салонов. Запрещенные произведения или произведения, которые нельзя было опубликовать по цензурным соображениям, распространялись в списках. Авторы и читатели привыкли к использованию «эзопова языка». Большое воздействие на публику оказывали журналы («Вестник Европы», «Современник», «Отечественные записки»).

Характерной чертой развития культуры стала ее демократизация. Среди деятелей культуры были представители не только дворянского сословия, но и разночинцев, крепостных крестьян.

2 Развитие науки и образования

В области образования были достигнуты значительные успехи, и наиболее заметные из них приходятся на начало царствования императора Александра I.

В это время создается *система* образования. Страна делится на шесть учебных округов, в каждом из которых есть свой университет (Московский, Санкт-Петербургский, Виленский, Дерптский, Харьковский, Казанский). Университет был высшей ступенью образования и курировал образовательную деятельность. Начальную ступень образования представляли приходские одноклассные школы, следующую — трехклассные уездные училища, далее обучение продолжалось в четырехклассных гимназиях. Между всеми ступенями существовала преемственность в программах обучения. Обучение было открыто для всех сословий и на начальных стадиях было бесплатным.

Для детей дворян создавались специальные учебные заведения — лицеи. Самыми известными были Царскосельский (основан в 1811 г.), Нежинский лицеи (1820 г.). Правительство страны стало уделять больше внимания техническому образованию (особенно в период правления Николая I). К первой половине XIX в. относится возникновение таких учебных заведений, как Горный и Технологический («Практический») институты в Санкт-Петербурге, Строительное училище, Межевой институт в Москве, Земледельческий институт — на территории современной Республики Беларусь).

Деятельность правительства в области просвещения была противоречивой. Правительство открывало новые учебные заведения, посылало молодых ученых на учебу за границу, но в то же время опасалось отрицательных последствий распространения образования. Особенно заметно стремление держать образование под контролем властей проявилось в период царствования императора Николая I. Либеральные уставы средних и высших учебных заведений были пересмотрены. Университетская автономия была ликвидирована, усилился контроль за профессорами и студентами.

Несмотря на препятствия, количество образованных людей в стране увеличивалось. В начале XIX в. число учащихся превысило 130 тыс., в 30-х гг. — 240 тыс. человек. На каждые 200 жителей страны в это время приходился примерно один учащийся (население страны составляло 51 млн человек), а в 1856 г. это соотношение было 1:143. В городах было больше грамотных людей, чем в сельской местности. Среди крепостных крестьян количество грамотных не превышало 1 %.

Российские университеты играли роль не только учебных заведений, но и крупных научных центров. Если в XVIII в. для развития науки было характерно отсутствие четкой специализации научных знаний, то в первой половине XIX в. стали выделяться отдельные отрасли науки. Российские ученые достигли больших успехов в различных научных областях.

Профессор Казанского университета *Н.И. Лобачевский* создал неевклидову геометрию. Профессор химии этого же университета *Н.Н. Зинин* открыл анилин — органический краситель, используемый в текстильной промышленности. Физики *В.В. Петров* и *Б.С. Якоби* внесли значительный вклад в исследования электричества. Европейскую известность приобрела деятельность хирурга *Н.И. Пирогова*. Русские путешественники совершили около 40 кругосветных экспедиций. В 1845 г. создано Русское географическое общество, превратившееся в крупнейший центр по изучению географии.

Развивались и гуманитарные науки. Среди них особую роль играла история. Огромное воздействие на читающую публику и после-

дующее развитие науки оказал труд *Н.М. Карамзина* «История государства Российского» (12 томов). Карамзин использовал большое количество источников, изложил исторические события ярким, доступным языком; он считается одним из основателей русского литературного языка. Большой популярностью пользовались лекции по Всеобщей истории профессора Московского университета *Т.Н. Грановского*.

3

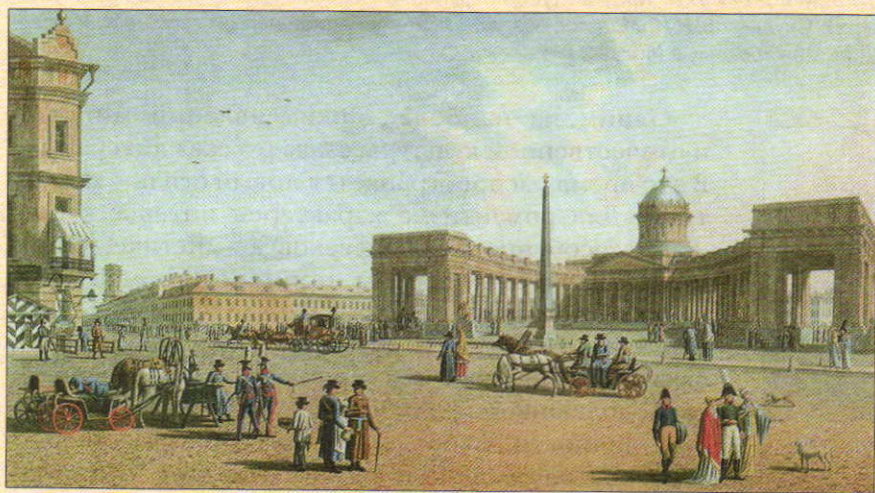
Развитие искусства и литературы

Начало XIX в. — время расцвета в архитектуре **классицизма**. Наиболее известные памятники строились в столице — Санкт-Петербурге.

Архитекторы города стремились к созданию цельных архитектурных ансамблей. Среди них выделяется построенное *А.Д. Захаровым* здание Адмиралтейства. Новый облик главной магистрали города — Невскому проспекту придал созданный по проекту *А.Н. Воронихина* Казанский собор. Современный вид Дворцовой площади города невозможно представить без здания Главного штаба архитектора *К.И. Росси*.

После пожара 1812 г. облик Москвы обновился.

Однако во второй четверти XIX в. здания классического стиля перестали удовлетворять новым требованиям градостроительства. В городах развернулось строительство доходных домов. Для них бо-



Б. Паттерсон. Казанский собор со стороны Невского проспекта. 1810-е гг.



Н.Г. Чернецов. Академия художеств



Вид на Адмиралтейство со стороны Дворцовой площади. 1820-е гг.

лее важной была практическая целесообразность. Многоквартирные дома должны были иметь несколько подъездов, в нижнем этаже предполагалось размещать магазины. Наметился переход к новому стилю — *эkleктике* (смешению исторических стилей ренессанса, барокко, готики, приемов древнерусской и византийской архитектуры).

Первая половина XIX в. — время расцвета русской скульптуры.

Многие здания, построенные в стиле классицизма, предполагали использование скульптуры. Например, перед Казанским собором были поставлены памятники Куззову и Барклаю де Толли, выполненные скульптором *Б.И. Орловским*. Одной из визитных карточек Санкт-Петербурга стала композиция бронзовых скульптур «Укротители коней» *П.К. Клодта* (установлены на Невском проспекте на Аничковом мосту). Скульптор *И.И. Мартос* создал памятник национальным героям К. Минину и Д.М. Пожарскому в Москве.



П.К. Клодт. «Укротители коней». Фрагмент композиции на Аничковом мосту

Одним из наиболее ярких явлений мировой и отечественной культуры стала русская литература. В это время распространяется новый стиль — **романтизм**. Для романтизма характерен интерес к прошлому, особенно к Средневековью, мистике, народному творчеству. Ярким примером романтизма явилось творчество поэта и переводчика *В.А. Жуковского*. Но была и другая сторона романтизма, связанная с интересом к героической, независимой, свободолюбивой и полной человеческого достоинства личности. Свободолюбием пронизано творчество поэтов-декабристов *К.Ф. Рылеева*, *В.К. Кюхельбекера*, ранние произведения *А.С. Пушкина* и *М.Ю. Лермонтова*.

С именем **А.С. Пушкина** связано утверждение **реализма** в русской литературе XIX в. Произведения «Борис Годунов» и «Евгений Онегин» знаменовали расцвет русской реалистической школы в литературе.

Большой общественный резонанс получила комедия **А.С. Грибоедова** «Горе от ума», которая была запрещена цензурой и долгое время распространялась в списках.

Критическое начало реализма нашло отражение в творчестве **Н.В. Гоголя**. Наибольшую известность получили его комедия «Ревизор» и поэма «Мертвые души». В творчестве Гоголя с особой силой зазвучала и другая тема – тема «маленького человека». Сочувствием и состраданием к «униженным и оскорбленным», к положению крепостных крестьян пронизаны произведения **Ф.М. Достоевского** («Бедные люди»), **Д.В. Григоровича** («Деревня», «Антон Горемыка»), **И.С. Тургенева** («Записки охотника») и многие другие.

В русской живописи первой половины XIX в. долгое время господствовал академический классицизм. Для картин выбирались сюжеты из далекого прошлого, мифологические, библейские. Созда-



А.А. Иванов. Явление Христа народу



П.А. Федотов. Сватовство майора



В.А. Тропинин. Гитарист

вались монументальные полотна с многоплановыми и многофигурными композициями (например, «Медный змий» *Ф.А. Бруни*). Но постепенно художники отходят от канонов классицизма, придавая своим работам идейное, общественное звучание. Большое воздействие на публику оказала картина **К.П. Брюллова** «Последний день Помпеи».

Другой шедевр — картина художника **А.А. Иванова** «Явление Христа народу». В ее основу был положен евангельский сюжет о крещении Иисуса Христа в Иордане. Автор стремился передать надежды народа на реализацию идеалов свободы, справедливости, братства, любви, воплощением коих художник считал Христа. Художник работал над картиной 20 лет!

Крупнейшими портретистами эпохи являлись **О.А. Кипренский** и **В.А. Тропинин**.

«Тоголем в красках» называли основоположника реализма в русской живописи **П.А. Федотова**. В его картинах «Свежий кавалер», «Сватовство майора» передана насмешка над самодовольным чиновничеством, купцами и дворянами.

Среди художников, посвятивших себя жанровой живописи, следует отметить **А.Г. Венецианова**. Он одним из первых сделал героем своих картин крестьянина. Его образы преисполнены духовной чистоты и внутреннего благородства.

Большой популярностью и любовью у российской публики пользовался театр.

Многие выдающиеся актеры были выходцами из крепостных крестьян. С именем **М.С. Щепкина** связан переход к сценическому реализму. Впрочем, этот переход не был безболезненным. Например, при постановке «Ревизора» успех пришел не сразу.

В первой половине XIX в. усилился интерес к народной музыке. Широкое распространение получил лирический и бытовой *романс*. Этот жанр связан с именами *А.Н. Верстовского*, *А.А. Алябьева*, *А.Л. Гурилева*, *А.Е. Варламова*. Родоначальником русской оперы считают **М.И. Глинку**. Композитор ввел в симфоническую музыку фольклорные мотивы, заложил основы русского национального оперного искусства.

Постепенно менялся быт российских сословий.

Существенные изменения произошли в жизни дворян. Наиболее зажиточные из них строили роскошные дворцы и усадьбы, содержали большое количество слуг (иногда до 200 человек), имели крепостные театры, посещали балы.

Жизнь провинциального дворянства была скромнее. Много внимания требовали хозяйственные заботы, будничную жизнь скрашивали охота и званые обеды. Провинциальное дворянство строже соблюдало посты и религиозные праздники.

Дворянская одежда стала менее вычурной. В мужскую моду входили брюки (панталоны), фрак, сюртук. Женщины до 1830-х гг. шили платья с завышенной талией (в стиле ампир), позже появились платья «в талию».

Изменения коснулись не только внешней стороны жизни дворян — усилились проявления благородных чувств: гуманности, дружбы, милосердия. Очень щепетильны дворяне были в защите личного достоинства. Со времен отмены Жалованной грамотой телесных наказаний выросло поколение «непоротых» дворян. Не случайно в это время получает распространение дуэль.

Молодые купцы стремились во внешнем облике больше походить на дворян. На смену кафтанам пришли длиннополые сюртуки. Некоторые купцы брили бороду и носили галстуки. Купчихи любили яркие одежды и украшения. Но в жизни купцов еще сохранялось много патриархального: авторитет главы семейства, приниженное положение женщины, недоверие к образованию и соблюдение старых традиций и обрядов.



Ф.А. Васильев. Деревня

В крестьянскую жизнь также проникали новые веяния, в основном через *отходничество*.

Жизнь в городе расширяла кругозор крестьян. Среди них стала распространяться грамотность. Некоторые даже собирали библиотеки. Промышленные изделия постепенно входили в крестьянский быт. В домах появляются комоды, стулья, зеркала, часы, стены украшаются лубочными картинками. Одежда крестьян приближается к городской: некоторые из них могут позволить себе купить сапоги, плисовые штаны, рубахи навыпуск, картуз. Но эти новшества были доступны в основном зажиточным крестьянам и жителям центральных районов. Уделом подавляющего большинства оставалась нищета.

Вопросы и задания

1. Сформулируйте причины подъема русской культуры в первой половине XIX в. **2.** В XIX в. происходило формирование русской национальной культуры. Как вы понимаете термин «национальная культура»? **3.** Как изменялись стили в литературе и искусстве первой половины XIX в.? **4.** Подготовьте сообщение или доклад о деятеле российской культуры XIX в. (по выбору).



Изучаем источник

Объясните, чем было вызвано противоречие между поощрением правительством развития образования и усилением контроля над ним?

Из рескрипта Николая I министру народного просвещения А.С. Шишкову:

«...Вам известно, что, почитая народное воспитание одним из главнейших оснований благосостояния Державы... Я желаю, чтобы для одного были поставлены правила, вполне соответствующие истинным потребностям и положению Государства. Для сего необходимо, чтобы повсюду предметы учения и самые способы преподавания были по возможности соображаемы с будущим вероятным предназначением обучающихся... До сведения Моего дошло... что часто крепостные люди, из дворовых и поселян, обучаются в гимназиях и других высших учебных заведениях; от сего происходит вред двойкий: с одной стороны, сии молодые люди... по большей части входят в училище уже с дурными навыками и заражают ими товарищей своих в классах... с другой же, отличнейшие из них, по прилежности и успехам, приучаются к роду жизни, к образу мыслей и понятиям, не соответствующим их состоянию. Неизбежные тягости одного для них становятся несносны... Я нахожу нужным ныне же повелеть: 1. Чтобы в Университетах и дру-

гих высших учебных заведениях, казенных и частных... а равно и в гимназиях... принимались в классы и допускались к слушанию лекций только люди свободных состояний... 2. Чтобы помещицы крепостные поселяне и дворовые люди могли, как и до селе, невозбранно обучаться в приходских и уездных училищах, и в частных заведениях, в коих предметы учения не выше тех, кои преподаются в училищах уездных. 3. Чтобы они также были допускаемы в заведения особенного рода... для обучения сельскому хозяйству, садоводству и... искусствам, нужным для усовершенствования или распространения земледельческой, ремесленной и всякой иной промышленности...»

Заключение к главе 6

Итоги развития России в первой половине XIX в. были противоречивы. С одной стороны, это было время бесспорных достижений во всех областях общественной жизни. Шло расширение территории империи, ставшей крупнейшей по своим размерам и численности населения (после Британии). Благодаря активной внешней политике страна обрела статус одной из ведущих держав Европы. Создан централизованный бюрократический аппарат управления, реорганизована местная администрация. Церковь превратилась в государственное учреждение. В XIX в. начали «ломаться» сословные перегородки, шел процесс формирования буржуазии и рабочего класса.



Подтвердите примерами, как возрос промышленный потенциал страны по сравнению с предшествующим периодом.

В промышленности и сельском хозяйстве вопреки крепостному праву появлялись новые черты. Приобщение к европейской культуре стимулировало распространение просвещения, возникновение науки, обусловило расцвет светской литературы и искусства, общественной мысли. После победы в Отечественной войне 1812 года в обществе возник интерес к национальным истокам и формам народной культуры.

Тем не менее обострялись проблемы, тормозившие поступательное развитие страны, углублявшие пропасть между Россией и Западом. К середине XIX в. Россия оставалась самодержавной, крепостнической страной. Активная внешняя политика, освоение окраин, новых земель требовали больших затрат, материальных и людских ресурсов. Россия по-прежнему была аграрной страной с экстенсивным сельским хозяйством, медленно развивающейся промышленностью.



Докажите известными вам фактами, что в России не были решены проблемы модернизации политического строя.

Крепостное право тормозило социально-экономическое и политическое развитие страны. Ограниченные меры по облегчению положения крепостных крестьян были недостаточными. Декабристские проекты отвечали жизненным интересам государства, но альтернативой радикальному варианту развития оказался застой николаевского царствования.

Неизбежность модернизации стала очевидной после позорного поражения России в Крымской войне. Общество все более четко сознавало необходимость реформ, прежде всего отмены крепостничества. Однако реальных общественных сил для уничтожения старой системы в стране к этому времени не появилось, и задачу коренных преобразований должна была взять на себя самодержавная власть. Отказ от решения назревших проблем «сверху», от диалога с обществом вел Российское государство к глубокому всестороннему кризису.



1802 1803 1809 1812 1813–1815 1817–1864 1825 1853–1856

Проверьте себя

Тесты к главе 6

- 1** **Континентальная блокада — это**
 - 1) система мер по изоляции государства
 - 2) изоляция группировки противника для последующего уничтожения, пленения
 - 3) прекращение культурных связей в масштабе континента
 - 4) запрет на въезд в страну
- 2** **В каком году произошло вторжение войск Наполеона на территорию России?**
 - 1) 1805 г.
 - 2) 1807 г.
 - 3) 1812 г.
 - 4) 1813 г.
- 3** **Сторонников идеи сохранения традиций, преемственности в жизни общества, идеализирующих прошлое и отстаивающих постепенное развитие, называют**
 - 1) либералами
 - 2) реакционерами

- 3) консерваторами
- 4) реформаторами

4 Николай I был

- 1) старшим сыном Александра I
- 2) братом Павла I
- 3) правнуком Екатерины II
- 4) внуком Петра III

5 Религиозное государство, возникшее в XIX в. на территории Чечни и Дагестана

- 1) мюридизм
- 2) имапат
- 3) газават
- 4) Шамиль

6 Основными причинами перемен внутриполитического курса Александра I являлись

- 1) боязнь Александра I дворцового заговора
- 2) нехватка способных реформаторов
- 3) нерешительность самого императора
- 4) невозможность последовательных либеральных реформ при сохранении самодержавия
- 5) все вышеизложенное

7 К программным положениям «Конституции» Н. Муравьева относятся

- 1) федеративное устройство России
- 2) республиканская форма правления
- 3) выборность всех должностных лиц, в т. ч. императора
- 4) ограничение самодержавия по английскому образцу
- 5) введение гражданских прав и свобод

8 В художественной культуре первой половины XIX в. были распространены художественные стили

- 1) реализм
- 2) классицизм
- 3) барокко
- 4) романтизм
- 5) национализм

9 Установите соответствие:

- 1) Русско-иранская война 1826-1828 гг.
 - 2) Русско-турецкая война 1828-1829 гг.
- а) Парижский мир
б) Туркманчайский мир

3) Крымская война 1853-1856 гг.

в) Адрианопольский мир

г) Тильзитский мир

10 Переход от аграрного (традиционного) общества к индустриальному —

Проверьте себя

Итоговое тестирование

1 Определите правильную последовательность.

- 1) родовая община → соседская община → праобщина → союз племен
- 2) праобщина → родовая община → соседская община → союз племен
- 3) праобщина → соседская община → родовая община → союз племен
- 4) союз племен → родовая община → соседская община → праобщина

2 Орды печенегов были разбиты при князе

- 1) Святославе
- 2) Владимире Святославиче
- 3) Ярославле Мудром
- 4) Владимире Мономахе

3 О каком княжестве идет речь?

Плодородные земли, мягкий климат. Давний центр земледелия и торговли. Характерна большая протяженность границ с иностранными государствами. Рано сложились крупное вотчинное землевладение, могущественное боярство, соперничающее с княжеской властью.

- 1) Новгородская земля
- 2) Галицко-Волынская земля
- 3) Черниговское княжество
- 4) Киевское княжество

4 Какое условие процесса складывания государства у восточных славян в VIII–IX вв. является лишним?

- 1) наличие обширной территории
- 2) мирные отношения с народами Великой Степи
- 3) прохождение через земли славян транзитных торговых путей
- 4) сложные природные условия для занятия земледелием и животноводством

5 «Ордынский выход» — это

- 1) антиордынские выступления
- 2) ежегодные платежи в пользу Золотой Орды
- 3) периодические набеги монгольских орд на Русь
- 4) политика уступок ордынским ханам

- 6 Кем был впервые официально принят царский титул?**
- 1) Иваном III
 - 2) Василием III
 - 3) Иваном IV
 - 4) Михаилом Романовым
- 7 Основным итогом Северной войны для России было**
- 1) завоевание Азова
 - 2) выход в Черное море
 - 3) выход в Балтийское море
 - 4) расширение границ в Средней Азии
- 8 Первый российский закон, давший крестьянам возможность освобождения от крепостничества —**
- 1) Соборное уложение
 - 2) Жалованная грамота дворянству
 - 3) Указ о вольных хлебопашцах
 - 4) Уставная грамота Российской империи
- 9 В Западной Европе эту войну называли Восточной, в России —**
- 1) Кавказской
 - 2) Русско-турецкой
 - 3) Крымской
 - 4) Русско-иранской
- 10 Совокупность средств художественной выразительности, творческих приемов, единство идейно-художественного содержания характеризуют направление в искусстве, называемое**
- 1) художественной культурой
 - 2) художественным стилем
 - 3) художественным мастерством
 - 4) художественным жанром
- 11 Установите соответствие.**
- | | |
|-------------|---------------|
| 1) Киев | а) Днепр |
| 2) Новгород | б) Волхов |
| 3) Чернигов | в) Десна |
| 4) Полоцк | г) Зап. Двина |
| 5) Владимир | д) Клязьма |
| 6) Рязань | е) Ока |
| | ж) Волга |

- 12 Города, захваченные в XIII в. монгольскими завоевателями**
- 1) Владимир
 - 2) Москва
 - 3) Псков
 - 4) Галич
 - 5) Минск
- 13 Первым русским царем, избранным на царство, был**
- 1) Василий Шуйский
 - 2) Лжедмитрий II
 - 3) Борис Годунов
 - 4) Михаил Романов
- 14 Политический строй России XVII века —**
- 1) сословно-представительная монархия
 - 2) просвещенный абсолютизм
 - 3) начальный этап абсолютизма
 - 4) неограниченная (абсолютная) монархия
- 15 Образцом московского (нарышкинского) «барокко» является**
- 1) Успенский собор в Москве
 - 2) дворец Алексея Михайловича в селе Коломенском
 - 3) церковь Покрова в Филях
 - 4) Большой дворец в Петергофе
- 16 Юридически крепостное право в России было окончательно оформлено в**
- 1) Судебнике 1550 г.
 - 2) Соборном уложении
 - 3) Указе об урочных летах
 - 4) Табели о рангах
- 17 При Петре I**
- 1) созданы коллегии
 - 2) созданы министерства
 - 3) отменены рекрутские наборы
 - 4) введена подушная подать
 - 5) учрежден Государственный совет
- 18 Расположите в хронологической последовательности**
- а) Медный бунт
 - б) восстание под предводительством Ивана Болотникова
 - в) восстание под предводительством Емельяна Пугачева
 - г) Соляной бунт
 - д) восстание под предводительством Степана Разина

19 Отметьте из предложенного перечня суждения и взгляды, относящиеся к сторонникам религиозно-политических течений XVI века.

1) Иосифляне 2) Нестяжатели

- а) необходимость жесткой борьбы с еретиками
- б) отказ церкви от земельной собственности
- в) считали себя продолжателями дела Сергия Радонежского
- г) отказ церкви от подчинения светской власти
- д) сохранение монастырского землевладения
- е) проповедь аскетизма, уход от мира

20 Отметьте признаки, присущие портретной живописи

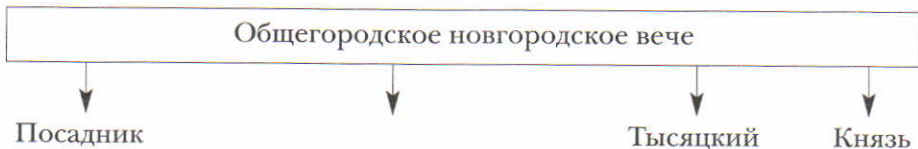
а) XVII века б) XVIII века

а — _____ б — _____

- 1) объемность изображения
- 2) иконописная техника
- 3) неподвижность фигуры
- 4) изображение конкретного человека с индивидуальной внешностью
- 5) стремление проникнуть во внутренний мир изображаемых людей
- 6) схематичная передача портретного сходства

Впишите свой вариант ответа

21 Новгородское вече



22 Социально-политическое состояние Русского государства со второй трети XII в. характеризуется как политическая _____

23 Порядок распределения служебных мест в Русском государстве в XIV–XV вв. преимущественно по знатности происхождения — _____

24 Высший сословно-представительный орган власти России в XVI–XVII вв. — _____

25 Какое основное решение было принято последним Земским собором? _____

- 26 В честь какого события был воздвигнут храм Василия Блаженного?

- 27 Первое высшее учебное заведение в России называлось

- 28 Все должности, относящиеся к военной, гражданской и придворной службам, разделялись на четырнадцать классов согласно

- 29 Указ _____ признавал слияние вотчины и поместья в один вид землевладения
- 30 Идеология и политический курс ряда европейских монархов, направленные на улучшение жизнедеятельности общества и государства, получил название «_____»

Памятки

№ 1

Для формулировки выводов

- 1) Систематизируйте данные, на основе которых вы будете делать выводы.
- 2) Определите важнейшие достоверные факты, которые содержатся в данной информации. Если фактов недостаточно или они спорны, то выводы получатся неточными.
- 3) Попытайтесь обнаружить общие положения, принципы, закономерности, объединяющие эти факты.
- 4) Сделайте выводы и обобщения.

№ 2

Для успешного сравнения

- 1) Установите цели сравнения.
- 2) Определите линии и основы сравнения.
- 3) Используя выделенные критерии, выявите сходства и отличия сравниваемых объектов.
- 4) Обобщите полученные результаты (можно в форме таблицы).
- 5) Сделайте выводы, ориентируясь на выдвигаемые цели.

№ 3

Для аргументации

Аргумент является частью доказательства. Перед тем как принять или отклонить аргумент, следует найти его слабые и сильные стороны. Основная часть аргумента — тезис, утверждение той или иной позиции.

- 1) Выделите главную идею информации — тезис аргумента автора информации.
- 2) Определите доводы, объяснения, которые приводит автор в поддержку своего тезиса, идеи.
- 3) Обратите внимание на детали: факты, мнения, примеры, с помощью которых автор укрепляет приводимые объяснения, доводы.
- 4) Определите меру объективности, пристрастности автора.
- 5) Оцените убедительность выделенного аргумента.
- 6) Сформулируйте тезисы для аргументации своей позиции, объясните и обоснуйте их.
- 7) Сделайте выводы, заключение.

№ 4**Для определения причинно-следственных связей**

- 1) Выявите ряд интересующих вас событий.
- 2) Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая — следствием. Если вы работаете с текстом, то обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события друг с другом: «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т. д.
- 3) Определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

№ 5**Для характеристики исторического деятеля**

- 1) Изложите основные сведения о происхождении, жизненном пути деятеля. Определите исторические условия, в которых формировались его взгляды, характер.
- 2) Раскройте жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения человека.
- 3) Оцените способы достижения цели, используемые данной исторической персоной.
- 4) Выявите противоречия в характере и деятельности личности.
- 5) Раскройте значение и определите роль деятельности исторической личности, выразите свое отношение.

№ 6**Для анализа альтернативных оценок и мнений**

- 1) Сформулируйте сущность известных вам оценок.
- 2) Выясните, какие критерии лежат в основе каждой из них.
- 3) Определите, на какие источники, теории опираются авторы этих оценок, их объективность.
- 4) Проанализируйте, если возможно, доводы авторов.
- 5) Сделайте собственный выбор.
- 6) Возможно, предложите свою оценку, позицию и аргументируйте ее.

№ 7**Участнику диспута**

- 1) Четко определите собственную позицию. Не отходите от темы диспута.
- 2) В начале спора изложите свои основные идеи, аргументы. Опирайтесь на фактическую базу.
- 3) Не искажайте в споре доводы, высказывания оппонентов. Не говорите «вы не правы», а только — «я с вами не согласен».

- 4) Излагайте свое мнение спокойно и логично.
- 5) Не бойтесь признать ошибочность своей точки зрения, если другая сторона оказалась более убедительной.

№ 8

Как работать с письменными источниками

- 1) Определите вид источника.
- 2) При первом прочтении текста выясните незнакомые термины, географические названия, уточните сведения о лицах, упоминаемых в тексте.
- 3) Определите основные вопросы содержания и главную идею текста:
 - а) оцените излагаемые факты: их полноту, конкретность, объективность, достоверность;
 - б) проанализируйте приводимые автором оценки (выводы): их обоснованность, всесторонность, глубину.
- 4) Сформулируйте круг вопросов, которые возникают при работе с источником.
- 5) Сделайте вывод об информационной ценности источника. Определите значение источника: при изучении каких проблем истории он может быть использован; какова степень уникальности и достоверности приводимых сведений.
- 6) Сделайте библиографическое описание источника, выписки из текста или составьте аннотацию (краткое изложение).

№ 9

Как сопоставлять текстовые источники

- 1) Определите вид, год и место (исторический период) написания каждого источника (если возможно).
- 2) Сформулируйте главные вопросы (проблемы) содержания альтернативных, вариативных источников. Установите, какие вопросы являются для них общими.
- 3) Выявите противоречия в содержании каждого письменного источника— в приводимых авторами фактах, суждениях и оценках.
- 4) Подберите материал, который максимально достоверно подтверждает предлагаемые сведения, выводы. Обоснуйте свое мнение.
- 5) Систематизируйте материал. Сделайте вывод об информационной ценности, степени достоверности изучаемых источников.

№ 10

Аргументированное эссе

Цели аргументированного эссе:

- 1) убедить оппонента в правильности своей точки зрения и склонить его на свою сторону;

2) ясно сформулировать, почему предпочтительна именно та позиция, а не другая.

Примерная структура эссе

Введение:

формулировка темы, ее актуальности, значимости;
расхождение мнений относительно предложенного суждения, взгляда;
переход к основному суждению.

Основная часть:

суждения (аргументы), которые выдвигает автор (2–3), определение основных понятий, используемых при выдвижении тезисов;

доказательства и поддержки — факты или примеры, поддерживающие суждение, точку зрения;

рассмотрение и опровержение контраргументов (необходимо показать, почему автор считает их слабыми, а собственное утверждение — предпочтительным).

Заключение:

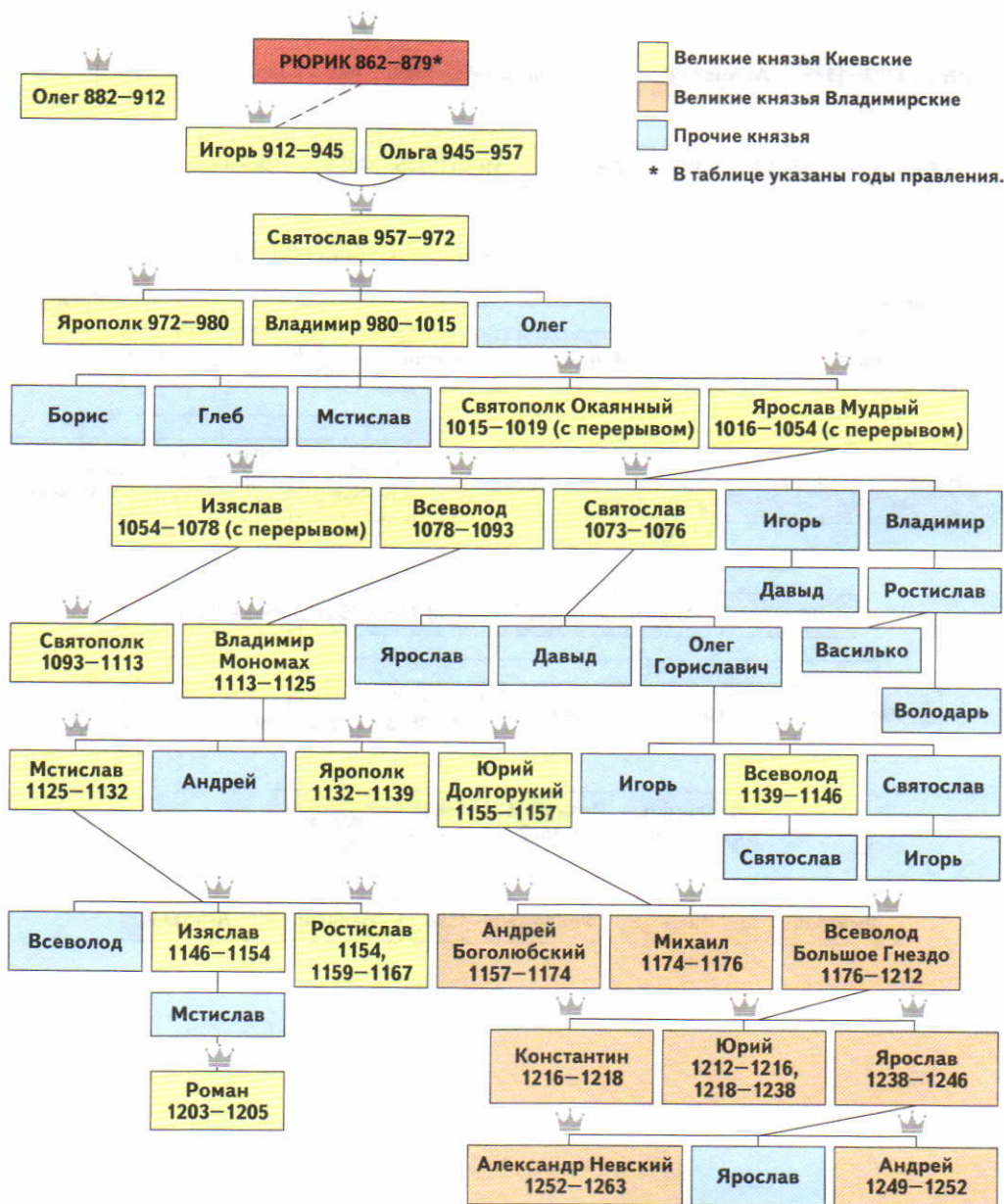
повторение основного суждения, мнения;

краткий обзор аргументации в защиту главного вывода;

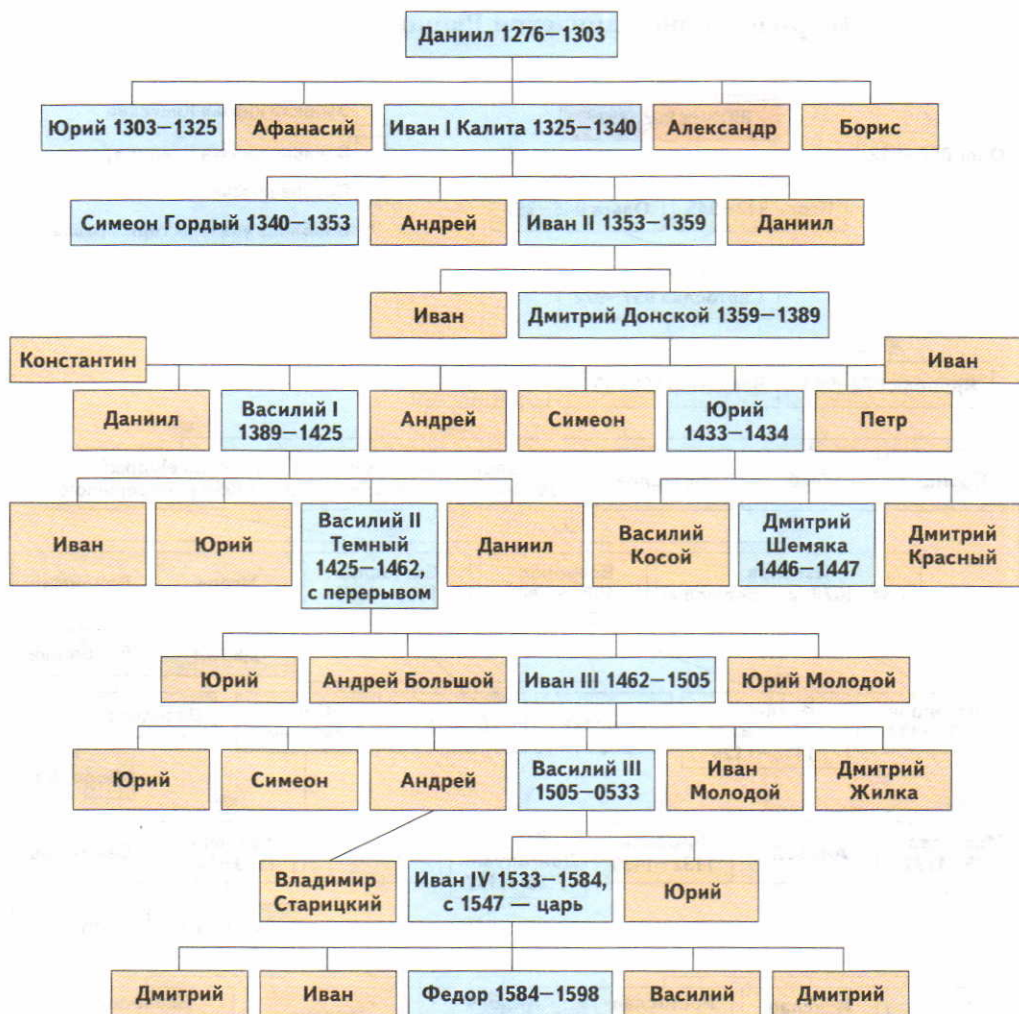
общее заключение о важности, правильности данного утверждения, позиции.

Приложения

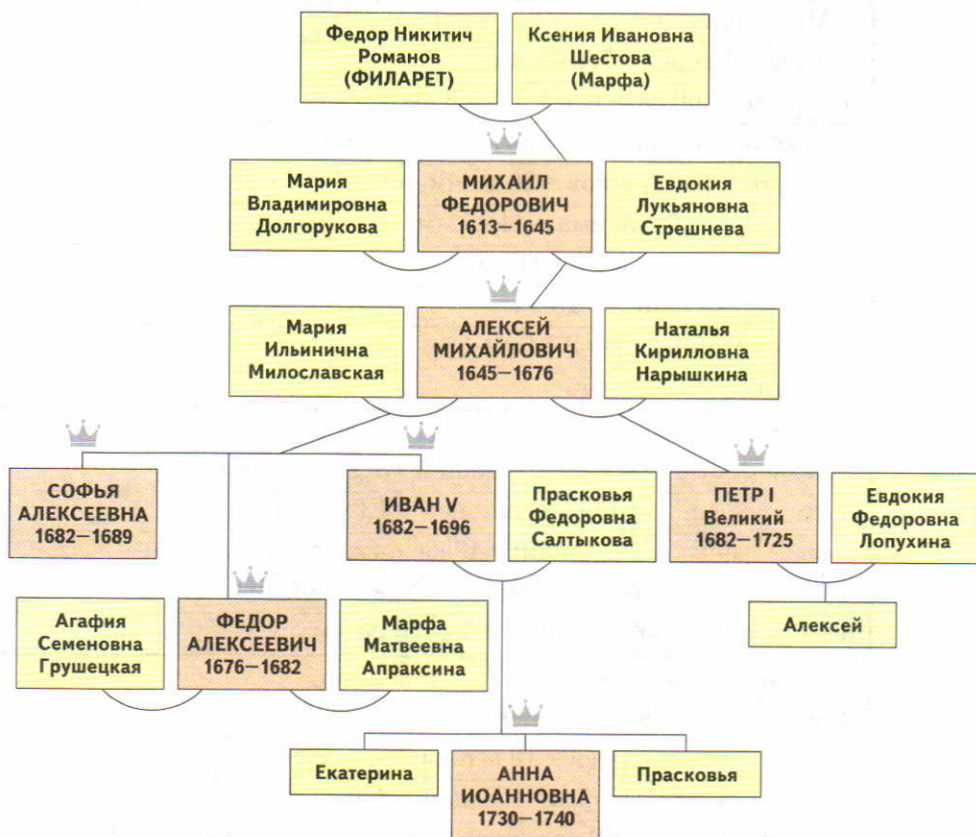
Из родословной династии Рюриковичей



Родословная таблица великих и удельных князей
Владимирских и Московских XIII–XVI вв.



Из родословной династии Романовых



Русская система мер

Меры длины
1 миля = 7 верст = 7,4676 км
1 верста = 500 сажений = 1,0668 км
1 сажень = 3 аршина = 7 футов = 2,1336 м
1 аршин = 16 вершков = 28 дюймов = 0,7112 м
1 вершок = 1,75 дюйма = 44,45 мм
1 фут = 12 дюймов = 0,3048 м
1 дюйм = 10 линий = 25,4 мм
1 линия = 10 точек = 2,54 мм
1 точка = 1/1200 фута
Меры площади
1 кв. верста = 250 000 кв. сажений = 1,1381 кв. км
1 кв. десятина = 2400 кв. сажений = 1,0925 га
1 кв. сажень = 9 кв. аршин = 49 кв. футов = 4,5522 кв. м
1 кв. аршин = 256 кв. вершков = 784 кв. дюймов = 0,0929 кв. м
1 кв. дюйм = 100 кв. линий = 6,4516 кв. см
Меры жидких тел
1 бочка = 40 ведер = 491,96 л
1 ведро = 4 четвертей = 10 штофов = 12,299 л
1 четверть = 2,5 штофа = 5 водочных бутылок = 3,0748 л
1 штоф (кружка) = 2 водочные бутылки = 10 чарок = 1,2299 л
1 винная бутылка = 1/16 ведра = 0,7687 л
1 водочная или пивная бутылка = 1/20 ведра = 5 чарок = 0,615 л
1 чарка = 1/100 ведра = 2 шкалика = 122,99 мл
1 шкалик = 1/200 ведра = 61,5 мл
Меры массы (веса)
1 берковец = 10 пудов = 1,63805 ц
1 пуд = 40 фунтов = 16,3805 кг
1 фунт = 32 лота = 96 золотников = 409,51241 г
1 лот = 3 золотника = 12,797 г
1 золотник = 96 долей = 4,266 г
1 доля = 44,43 мг

Содержание

Введение	4
Раздел I	
Русь Древняя и Средневековая	7
Глава 1	
Первобытный строй и древнейшие народы на территории современной России. Древняя Русь (IX — начало XIII вв.)	7
§ 1. У истоков человеческой цивилизации	8
§ 2. Народы и древнейшие государства на территории Восточной Европы	15
§ 3. Ранняя история восточных славян	22
§ 4–5. Становление государственности на Руси (IX–X вв.)	28
§ 6. Русь от Ярослава Мудрого до Мстислава Великого (XI — начало XII в.)	38
§ 7. Политическое и социальное устройство Руси в XI — начале XII в.	45
§ 8–9. Полицентризм на Руси	55
§ 10. Культура домонгольской Руси (X — начало XIII в.)	65
Глава 2	
Русские земли и княжества в XIII — середине XV в.	77
§ 11. Русские земли в эпоху иноземных завоеваний XIII в.	78
§ 12. Русские земли под игом Золотой Орды	85
§ 13. Борьба за лидерство в Северо-Восточной Руси	92
§ 14. Возвышение Москвы	98
§ 15. Междоусобная война на Руси во второй четверти XV в.	104
§ 16. Великое княжество Литовское в XIII–XV вв.	110
§ 17–18. Культура Руси XIII–XV вв.	117
Глава 3	
Россия в конце XV — начале XVII в.	129
§ 19. Образование единого Российского государства на рубеже XV–XVI вв.	130
§ 20. Органы управления, право и суд в России на рубеже XV–XVI вв.	139
§ 21. Российское общество конца XV–XVI в.	145
§ 22. Московия в 30–50-х гг. XVI в. Реформы Ивана Грозного	153
§ 23. Опричнина и последние годы царствования Ивана Грозного	161
§ 24. Внешняя политика России в конце XV–XVI в.	169
§ 25. Культура России в конце XV–XVI в.	176
§ 26. Россия накануне Смутного времени	186

Раздел II	
Россия в Новое время	195
Глава 4	
Россия на пороге Нового времени (XVII в.)	195
§ 27. Смута начала XVII в.	196
§ 28. Новые черты в развитии России XVII в.	208
§ 29. Социальные движения XVII в.	216
§ 30. Внешняя политика России в XVII в.	224
§ 31. Культура России XVII в.	231
Глава 5	
Россия в XVIII столетии	243
§ 32. Внутренняя политика России в первой четверти XVIII в.	244
§ 33. Российское государство в период дворцовых переворотов	254
§ 34. Внутренняя политика России во второй половине XVIII в.	262
§ 35. Социально-экономическое развитие России в XVIII в.	273
§ 36. Внешняя политика России в XVIII в.	282
§ 37. Культура России в XVIII в.	293
Глава 6	
Российская империя в первой половине XIX в.	307
§ 38. Внутренняя политика России в первой половине XIX в.	308
§ 39. Общественное движение и общественно-политическая мысль первой половины XIX в.	317
§ 40. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.	326
§ 41. Внешняя политика России в первой половине XIX в.	333
§ 42. Культура России в первой половине XIX в.	342
Памятки	359
Приложения	363